



## INHOUDSOPGAVE

1. **Overzicht van de gevolgde procedures**
2. **Bespreking ingekomen overlegreacties**
  1. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
  2. Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
  3. Port of Den Helder
  4. Provincie Noord Holland
  5. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
  6. Gemeente Hollands Kroon
  7. Defensie

## 1. Overzicht van de gevolgde procedures

### Vooroverleg

Het voorontwerp van het bestemmingsplan “Veegplan Den Helder” is het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg voorgelegd aan die diensten en instanties, welke een belang bij het plan hebben. In dit kader is het voorontwerp aan diverse partners toegezonden met verzoek om advies.

Van onderstaande partijen is een reactie ontvangen:

1. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
2. Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
3. Port of Den Helder;
4. Provincie Noord Holland;
5. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
6. Gemeente Hollands Kroon;
7. Defensie.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting van elke afzonderlijke overlegreactie opgenomen met aansluitend het commentaar van de gemeente.

## 2. Overlegreacties

### 1: Reactie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)

- a. Het HHNK wil graag voor het onderwerp 'kleine windturbines in het buitengebied' een aanvulling zien in de technische plaatsingscriteria en de voorwaarden kleine windturbines buitengebied (2.4.3): 'De afstand van een kleine windturbine tot een waterkering bedraagt niet minder dan de hoogte van de windturbine'. Deze regel is ook opgenomen in onze waterschapsverordening, die per 1 januari van kracht gaat.

*Commentaar gemeente:*

*Omdat niet duidelijk was wat het HHNK verstaat onder de hoogte van de windturbine is dit nagevraagd. Het HHNK heeft aangegeven dat het gaat om de afstand van de voet van de mast tot de bovenkant van de vleugel als deze naar boven wijst. (Met andere woorden de tiphoogte.) De voorgestelde aanpassingen worden doorgevoerd in de regels van het bestemmingsplan.*

- b. Het HHNK verzoekt om het beleid van HHNK op te nemen in de waterparagraaf (paragraaf 3.7 van de toelichting). Dat gaat hier om de Keur, het Waterplan HHNK 2022-2027 en de KRW.

*Commentaar gemeente:*

*De voorgestelde aanpassing wordt doorgevoerd in de plantoelichting van het bestemmingsplan.*

### 2: Reactie Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

#### Onderdeel Bodem

- a. Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering. Er is in de onderhavige gevallen geen sprake van wijzigingen naar een gevoeliger gebruik waarbij risico's op kunnen treden bij het beoogde gebruik. De onderbouwing in paragraaf 3.1 is akkoord.

*Commentaar gemeente:*

*De reactie wordt voor kennisname aangenomen.*

#### Onderdeel externe veiligheid

- a. In één van de voorwaarden is gesteld dat een afstand gehouden moet worden van 25 meter tot gasinfrastructuur, tenzij leidingbeheerder instemt met een kortere afstand. Niet duidelijk is welke infrastructuur hier bedoeld wordt. Hiervoor zou bij voorkeur verwezen kunnen worden buisleidingen waarop het Besluit externe veiligheid buisleidingen op van toepassing is. In dat geval heeft de voorwaarde ook betrekking op buisleidingen anders dan uitsluitend aardgasleidingen. Door te verwijzen naar het Bevb (en/of het BKL) is duidelijk wat bedoeld en beoogd wordt.

*Commentaar gemeente:*

*De voorgestelde aanpassing wordt doorgevoerd in de regels van het bestemmingsplan. Er wordt geregeld dat de afstand tot ondergrondse en bovengrondse leidingen als bedoeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (dan wel diens rechtsopvolger) niet minder dan 25,00 m bedraagt, tenzij de leidingbeheerder instemt met een kortere afstand.*

- b. Aan hoogspanningsinfrastructuur zijn ook afstandseisen gesteld aan de windturbines. Hier is niet duidelijk of het gaat om bovengrondse en/of ondergrondse hoogspanningsleidingen. Ook hier kan de term hoogspanningsinfrastructuur voor verwarring zorgen. Bij voorkeur wordt hiervoor ondergrondse en/of bovengrondse hoogspanningsleidingen opgenomen.

*Commentaar gemeente:*

*In de regels wordt opgenomen dat het hier gaat om ondergrondse en bovengrondse leidingen. Zie commentaar onder 2a.*

- c. Daarnaast is nog een afstandseis opgenomen tot openbaar gebied. Het betreft de wieken die niet mogen overhangen boven openbaar gebied. Onduidelijk is waarom dat niet mag. Daarnaast is openbaar gebied niet nader gedefinieerd. Groenstroken zijn over het algemeen openbaar gebied. Nut en noodzaak om deze te beschermen is onduidelijk. Mocht er een plausibele aanleiding toe zijn dan is het wellicht zinvol om de minimale afstand van de windturbine tot de erfscheiding te beperken tot (minimaal) de wieklengte.

*Commentaar gemeente:*

*Vanuit veiligheidsoverwegingen is geregeld dat de wieken niet overhangen boven openbaar gebied. Dit zal in de praktijk veelal buiten de grenzen van het eigen erf zijn, waarop en waarbinnen de windturbine wordt geplaatst. De gemeente vindt het niet noodzakelijk om openbaar gebied te definiëren. Dit wordt conform normaal spraakgebruik opgevat. Daar waar dit in een situatie niet duidelijk is, wordt dit bij de afweging meegenomen.*

#### Onderdeel geluid

De opgenomen tekst in paragraaf 3.2 is akkoord maar niet volledig en heeft alleen betrekking tot kleine windturbines.

- d. Met betrekking tot de mogelijke vestiging van opslagunits op bedrijventerreinen (paragraaf 2.1) en internetwinkels op bedrijventerreinen (paragraaf 2.2) wordt in het geheel niet ingegaan op het aspect geluid. Deze bedrijven vallen gelet op hun bedrijfscategorie en omvang onder de Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit) maar hebben geen meldingsplicht. Bij een vestiging van dit type bedrijven op een geluidgezoneerd industrieterrein dient er weldegelijk rekening te worden gehouden met de inname van een beperkte geluidruimte in het zone model door deze bedrijven.
- e. Daarbij is het ook mogelijk om dit type bedrijfsactiviteiten met een beperkte geluiduitstraling voor de toetsing in de geluidzone in zijn geheel buiten beschouwing te laten. Geadviseerd wordt om of in een zone beheersplan per geluidgezoneerd industrieterrein of in dit veegplan op te nemen hoe hiermee moet worden omgegaan.

*Commentaar gemeente:*

*De type bedrijvigheid is al toegestaan binnen de (maximale) bedrijfscategorisering die nú is toegestaan. De gemeente reguleert de bedrijvigheid door er extra voorwaarden aan te verbinden. Als de bedrijvigheid plaatsvindt op een gezoneerd industrieterrein, dan moet deze passen binnen deze ruimte. De afweging om een industrieterrein aan te wijzen als gezoneerd, heeft in het kader van eerdere bestemmingsplannen plaatsgevonden.*

#### Onderdeel Visuele hinder

- a. De opgenomen tekst over schuilstallen dient door de gemeente te worden beoordeeld. Dit is geen aspecten wat door de OD NHN kan worden beoordeeld. De opgenomen tekst over de kleine windturbines is akkoord.

Opmerking

Bij de melding Activiteitenbesluit voor het plaatsen van een kleine windturbine wordt naast een akoestisch onderzoek ook een slagschaduwberekening gevraagd door de OD NHN.

*Commentaar gemeente:*

*De reactie wordt voor kennisname aangenomen.*

#### Onderdeel ecologie

*In paragraaf 2.3.2 ( Schuilstallen) en 2.4.3 ( Kleine windturbines ) wordt het volgende aangegeven als voorwaarde:*

*Omdat het op voorhand niet mogelijk is om voor het plangebied in kaart te brengen wat de eventuele gevolgen zullen zijn voor ecologie, wordt dit niet nu maar ten tijde van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen gedaan. Het is dan de taak van de gemeente om te beoordelen of de Wnb van toepassing is. Er wordt ecologisch onderzoek op dat moment verricht. Zie ook de paragraafecologie (paragraaf 3.6).*

*Voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan moet inzichtelijk zijn wat de gevolgen voor een Natura 2000-gebied zijn bij een maximale invulling van het bestemmingsplan. De bijgevoegde natuurtoets is te globaal om hier een antwoordt op te kunnen geven. Zodoende lijkt het alsof de onderzoekverplichting in zijn geheel wordt verlegd wordt naar de vergunningsfase. Dat kan niet in het kader van een bestemmingsplanprocedure. Feitelijk zou dat kunnen betekenen dat deze wijzigingen nooit vergund zouden kunnen worden. Bij een uitvoerbaarheidstoets van het bestemmingsplan moet dit alsnog meegenomen en beoordeeld worden.*

Onderstaande punten dienen meegenomen te worden in het wijziging /veegplan:

#### Schuilstallen voor hobby vee

- a. Op basis van de tekst is onduidelijk of het gaat om 'nieuw' hobby vee ( in combinatie met het plaatsen van een schuilstal) of enkel het plaatsen van een schuilstal op een perceel of percelen waar reeds hobby vee al aanwezig is. Als er sprake is van 'nieuw' hobby vee gaat met name de stikstofemissie en daarmee de depositie een rol spelen. Dit dient in kaart gebracht te worden middels een stikstofonderbouwing waarin de (aanlegfase middels ABUmethode) en gebruiksfase gebruikmakend van de meeste recente AERIUS -berekeningen inzichtelijk worden gemaakt.
- In een uitspraak van de Raad van State in 2017 is een bestemmingsplan met wijzigingsbevoegdheid goedgekeurd waarin een stikstof neutrale voorwaarde is opgenomen. Aan het toepassen van de wijzigingsbevoegdheden is de voorwaarde verbonden dat wordt aangetoond dat een ontwikkeling stikstofneutraal plaatsvindt. In het bestemmingsplan wordt hieronder verstaan: "stikstofneutraal = geen toename van stikstofemissie". Dit kan mogelijk een oplossing bieden voor gebruiken en plaatsen van de schuilstallen.

#### *Commentaar gemeente:*

*Verzoeken voor het oprichten van nieuwe schuilstallen of het legaliseren van al bestaande schuilstallen komen doorgaans van particuliere aanvragers die in het buitengebied, een weiland of stuk grond hebben waarop ze in een hobbymatige context dieren houden. Gekoppeld aan het hobbymatig houden van dieren bestaat ook de wens deze dieren bescherming te bieden tegen regen en kou in de vorm van een schuilstal. Het gaat hierbij dus om het bieden van de mogelijkheid tot het realiseren van een schuilstal voor gronden waar nu al hobbymatig dieren worden gehouden.*

#### Kleine windturbines

Vanuit het Bevoegd Gezag Wet natuurbescherming wordt, met betrekking tot windturbines /molens en het risico van aanvaringslachtoffers van soorten, aangegeven dat voor alle diersoorten die redelijkerwijs slachtoffer kunnen worden ontheffing dient te worden aangevraagd. Dit betekent dat in bijna 100% van de gevallen een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk is bij het plaatsen van ieder type windturbine, klein of groot.

Voor het aanvragen van een ontheffing is de volgende informatie benodigd:

- Een lijst met alle soorten vogels tijdens het broedseizoen vanaf de turbine tot de vogels op foerageer afstand;
- een lijst met alle passeerde vogels tijdens de migratie periode;
- Van alle vogels die in aanraking komen met de turbine moet de 1 % mortaliteitsnorm berekend ( berekening aanleveren) worden en wat het effect is op de staat van instandhouding;
- Een lijst met alle lokaal voorkomende vleermuissoorten;
- Een lijst met alle vleermuissoorten tijdens de migratieperiode;
- Voor de alle vleermuissoorten moet de 1% mortaliteitsnorm berekend worden;
- Wat is de cumulatie met de reeds aanwezige turbines in de directe omgeving en alle andere turbines die geplaatst zijn in Noord - Holland waar de soorten mee in aanraking komen;
- Er kan daarbij onderscheid gemaakt worden tussen standvogels, lange afstand foerageertrek en trekvogels (voor- en najaar migratie).

Daarnaast wordt er aangegeven dat er geen kleine windturbines in Natura 2000-gebieden mogen worden gerealiseerd en dat er zodoende geen effecten zijn op Natura 2000-gebieden. Dit is te voorbarig. Bij het plaatsen van kleine windturbines nabij Natura 2000-gebieden is het mogelijk dat er (cumulatieve) effecten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden, met name op aangewezen habitatsoorten (vogels en/of vleermuizen) die van en naar het gebied trekken. Ook is er voor de plaatsing (aanlegfase van windmolens) een stikstofonderbouwing conform de ABU-methode en bijbehorende AERIUS -berekening(en) nodig.

#### *Commentaar gemeente:*

Door de plaatsing van windturbines kunnen ecologische belangen worden geschaad. Het gaat daarbij met name om effecten voor (beschermde) vogels of vleermuizen. Dit is op voorhand niet direct duidelijk en afhankelijk van de locatie. Voor de soortenbescherming geldt dat deze vraag pas aan bod komt als voor een concrete activiteit een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Dit is alleen anders als op voorhand duidelijk is dat de soortenbescherming de uitvoering van het bestemmingsplan in de weg staat. Het enkele feit dat er voor een kleine windturbine mogelijk een ontheffing nodig is op grond van de Wnb vanwege de soortenbescherming betekent dus nog niet dat het veegplan niet uitvoerbaar is. In het uitgevoerde natuurwaardenonderzoek (bijlage twee van de toelichting) is onderbouwd dat er van een ernstige bedreiging van beschermde soorten als gevolg van de planregeling

voor de kleine windturbines als geheel geen sprake is. Beargumenteerd wordt dat er een zeker maar beperkt risico is op aanvaringen afhankelijk van de locatiekeuze maar dat er op voorhand geen sprake is van significante effecten. Dit kan dan via een eventueel noodzakelijke Wnb-ontheffing nader worden afgewogen.

Voor de gebiedsbescherming (Natura 2000 gebieden) geldt in principe de regel dat een natuuronderzoek of een beoordeling van de ecologische gevolgen van een activiteit niet naar de uitvoering van een bestemmingsplan mag worden geschoven. Het gaat daarbij om de vraag of er (mogelijk) sprake is van een significant negatief effect. Dit in relatie tot de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied. Het gaat in dit geval om drie nabij gelegen Natura 2000 gebieden: Callantsoog, Noordzeekustzone en Waddenzee. Van deze drie gebieden hebben, afgezien van stikstofdepositie, alleen de laatste twee instandhoudingsdoelen voor (broed)vogels. Wat betreft de (broed)vogels in of afkomstig van deze Natura 2000 gebieden wordt in het natuurwaardenonderzoek beoordeeld dat deze vogels niet continue in deze gebieden zullen verblijven. Sommige soorten, met name watervogels en steltlopers, kunnen ook in open agrarisch gebied foerageren. Maar omdat deze volgens open landschap prefereren zullen ze zich niet of nauwelijks op en rond agrarische erven vliegen of ophouden. Op basis daarvan wordt de kans op aanvaringsslachtoffers, onder volgens waarvoor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden van toepassing zijn, als nihil ingeschat. In zoverre is er dus geen sprake van een significant negatief effect.

Omdat het op voorhand niet mogelijk is om voor het totale plangebied in kaart te brengen wat de eventuele gevolgen zullen zijn voor ecologie, is in eerste instantie het eerder genoemde natuurwaardenonderzoek op hoofdlijnen uitgevoerd en wordt niet nu, maar ten tijde van een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een kleinschalige windturbine onderzoek voor die specifieke locatie uitgevoerd. De Wet natuurbescherming is hierbij onverkort van kracht. Er zal dus bij elke aanvraag worden afgewogen of de bouw van een windturbine ter plaatse leidt tot onevenredige gevolgen voor de beschermde natuurwaarden in dat gebied.

In het bestemmingsplan is geborgd dat elke aanvraag getoetst moet worden aan de natuurbelangen. Dit kan in de vorm van een quickscan. Met een natuurtoets (quickscan) moet worden onderzocht welk effect de windturbine heeft. Worden beschermde soorten verstoord, verwond of zelfs gedood? Dan kan het reden zijn om de windturbine niet toe te staan. Bij elke aanvraag voor plaatsing van een kleinschalige windturbine wordt per locatie gekeken of de Flora- en Faunawet van toepassing is. Wanneer dit het geval is, zal de initiatiefnemer een ontheffing moeten aanvragen. In de regels is hiertoe een bepaling opgenomen.

#### *Gebiedsbescherming stikstof*

Voor het onderdeel stikstof is een worst-case berekening (op korte afstand van Natura 2000-gebieden) uitgevoerd om na te gaan wat de effecten zijn van de aanlegfase van een kleine windturbine. Insteek van deze berekening was om na te gaan hoeveel windturbines er maximaal gebouwd kunnen worden zonder dat er sprake is van een depositie. Uit de worst-case berekening blijkt dat er bij de aanleg van één kleine windturbine al sprake is van een depositie. Gelet hierop is in de regels geborgd dat het plaatsen van een kleine windturbine alleen mogelijk is mits dit emissieloos gebeurt. Omdat de berekening worst-case is ingestoken kan het zijn dat er op grotere afstand mogelijk wel mogelijkheden zijn om kleine windturbines te plaatsen waarbij sprake is van emissie. Hiertoe is een ontheffing opgenomen waarin is bepaald dat dit mogelijk is mits dit door middel van een Aeriusberekening is aangetoond.

Zo bezien, vormt het aspect ecologie geen belemmering voor het onderhavige planvoornemen.

### **3: Port of Den Helder**

- a. In de toelichting en regels van het bestemmingsplan zijn de bepalingen met betrekking tot opslagunits en internetwinkels opgenomen. Uit het bestemmingsplan blijkt dat het hier gaat om de bestemmingsplannen voor Westoever, De Dogger Zuid-West, Kooypunt en De Schooten. Vanuit de Port of Den Helder wordt gesteld dat hier de bestemmingsplannen voor de Haven, Oostoever en Julianadorp (v. Foreestweg en Schoolweg) missen. Voor Oostoever geldt op dit moment een beheersverordening.

Vanuit de Port van Den Helder wordt gevraagd of dit een bewuste keuze is of dat deze bestemmingsplannen zijn vergeten. Met name voor de Haven en Oostoever is het wel van belang dat deze bepalingen m.b.t. opslagunits worden opgenomen.

*Commentaar gemeente:*

*Ter plaatse van de bestemmingsplannen die nu zijn meegenomen in het veegplan, komen de meeste aanvragen binnen. Deze hebben de meeste behoefte aan de regeling. De gemeente heeft er voornamelijk voor gekozen enkel deze bestemmingsplannen mee te nemen in het veegplan.*

#### **4: Provincie Noord Holland**

- a. Wat betreft detailhandel op bedrijventerreinen heeft de provincie artikel 6.13b opgenomen in de Omgevingsverordening NH2020 (OV NH2020). Hier staat vermeld dat afhaalpunten t.b.v. internethandel zijn toegestaan. Dus als het veegplan dit ook bedoelt met de wijziging, dan hebben wij daar geen opmerkingen over. De provincie vraagt om duidelijk te maken of dat ook precies is wat het veegplan mogelijk maakt?

*Commentaar gemeente:*

*De gemeente reguleert internetdetailhandel. Hieraan koppelt zij voorwaarden, zoals het verbod op een afhaalpunt op de bedrijventerreinen. Dit vanwege de ruimtelijke uitstraling en het verkeer en parkeren dat dit oplevert. Op dit punt is de gemeente dus strenger dan de POV.*

- b. Wat betreft schuilstallen is gekeken naar ons artikel uit de OV NH2020. Dat is positief. Terechte opmerking is dat er binnen NNN-gronden geen schuilstallen mogen worden gerealiseerd. Houdt er rekening mee dat indien men in BPL een schuilstal wil realiseren dat deze schuilstal de BPL-kernkwaliteiten niet mag aantasten. Zou dit er nog in verwerkt mogen worden?

*Commentaar gemeente:*

*Hierover heeft al afstemming plaatsgevonden met de provincie. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzonder provinciaal landschap (BPL). Dit onderdeel is dan ook niet van toepassing op het voorliggende plan.*

- c. Wat betreft de kleine windturbines in het buitengebied is terecht gekeken naar artikel 6.27b van de OV NH2020. Kleine windturbines zijn toegestaan onder de gestelde voorwaarden. De handreiking wind op land moet als onderlegger hierbij gebruikt worden voor wat betreft inpassing etc.

*Commentaar gemeente:*

*De Handreiking is genoemd in de toelichting van het veegplan. Inhoudelijk zijn een aantal zaken uit de Handreiking vastgelegd in de planregels. Voor het overige is de Handreiking een afwegingskader bij de aanvraag van een omgevingsvergunning. Dit is beschreven in paragraaf 2.4.2 van de toelichting van het veegplan.*

- d. Wat betreft het snippergroen heeft de provincie geen verdere opmerkingen.

*Commentaar gemeente:*

*De reactie wordt voor kennisname aangenomen.*

- e. Alles overwegende heeft de provincie geen bezwaar met de voorgestelde wijzigingen in het bestemmingsplan. Er lijken geen provinciale belangen in het geding te zijn. De provincie ziet nog wel graag een reactie tegemoet op de hierboven gestelde vragen.

*Commentaar gemeente:*

*De reactie wordt voor kennisname aangenomen en de antwoorden op de gestelde vragen zijn hierboven per vraag weergegeven.*

#### **5: Veiligheidsregio Noord-Holland Noord**

- a. De veiligheidsregio heeft het bestemmingsplan plan beoordeeld op de bestrijdbaarheid (waaronder bluswatervoorziening en bereikbaarheid), zelfredzaamheid in geval van een calamiteit en (brand)veiligheid.

De Veiligheidsregio heeft geen inhoudelijk advies met betrekking tot dit voorontwerp bestemmingsplan Veegplan Den Helder. De verschillende wijzigingen ten opzichte van de bestaande situatie zijn gering van omvang, liggen verspreid door het gehele grondgebied van de gemeente en wijzigen de risico's niet of niet noemenswaardig. Daar waar het toekomstige gebouwen betreft voorzien wij geen onoverkomelijke knelpunten met betrekking tot bereikbaarheid en bluswater. Hierdoor stelt de Veiligheidsrisico vast dat hulpdiensten kunnen voorzien in noodhulp in het kader van de basiszorg.

*Commentaar gemeente:*  
*De reactie wordt voor kennisname aangenomen.*

#### **6: Gemeente Hollands Kroon**

- a. Het aangeleverde plan geeft de gemeente Hollands Kroon geen aanleiding om opmerkingen te maken.

*Commentaar gemeente:*  
*De reactie wordt voor kennisname aangenomen.*

#### **7: Defensie**

- a. Defensie heeft geen aanmerkingen op de tekst.

*Commentaar gemeente:*  
*De reactie wordt voor kennisname aangenomen.*

- b. Defensie wil graag werkafspraken maken over aanvragen van windturbines. Deze vallen ook regelmatig buiten de hoogtebeperkingen vanuit Defensie, maar Defensie vindt het wel fijn om dan op de hoogte zijn, ook als er vanuit Defensie geen bezwaar is. Onder het mom van weten wat in de omgeving verandert. Dit hoeft wat Defensie betreft geen vertraging te zijn met betrekking tot het veegplan.

*Commentaar gemeente:*  
De gemeente gaat intern na of en hoe eventuele werkafspraken gemaakt kunnen worden. Hierover wordt contact opgenomen met Defensie.