



Kopiehouders: D&C Consult tav [REDACTED]
OD-NHN tav [REDACTED]
VR-NHN tav [REDACTED]
BWT-Den Helder; Vastgoed-Den Helder

Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS)
Phoenix
T.a.v. [REDACTED]
Belkmerweg 62
1753 KK Sint Maartensvlotbrug

verzendinggegevens

datum : 14-12-2021
kenmerk : AU21.01794
bijlagen : 6 bijlagen

behandeld door

team : Omgeving
medewerker : [REDACTED]
telefoon : 14 0223

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

onderwerp

Besluit op aanvraag om tijdelijke omgevingsvergunning

Geachte [REDACTED]

Op 4 april 2019 hebben wij van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor een tijdelijk motorcrossterrein met de bijbehorende bouwwerken, slagboom, het maken van een inrit, het plaatsen van reclame en toegangshek op het perceel Luchthavenweg 30 te Den Helder. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer W19236 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 4326389.

Deze aanvraag is een aanvulling c.q. wijziging van uw eerdere aanvraag van 20 april 2015. Die aanvraag is bij ons geregistreerd onder dossiernummer W1500126.

Op 21 januari 2021 is nog een aanvullende activiteit 'het maken van een uitweg' toegevoegd. Deze aanvullende activiteit is bij ons geregistreerd onder kenmerk ID21.00232.

Op 27 augustus 2021 is een aanvullende aanvraag middels een nieuwe bouwkundige tekening voor de nieuwe tijdelijke kantine op het terrein overlegd. De oude tijdelijke kantine die nog op het terrein aanwezig was is in september 2020 door brand verwoest.

In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Verlenen tijdelijke omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen. Een exemplaar van de tijdelijke vergunning hebben wij bijgevoegd. Aan de tijdelijke vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de tijdelijke vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven.

Wij maken u er op attent dat u pas gebruik van de verleende tijdelijke vergunning kunt maken nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Aandachtspunten

Graag wijzen we u op de volgende aandachtspunten:

1. Het college van burgemeester en wethouders kunnen een omgevingsvergunning intrekken:
 - a. indien blijkt, dat de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - b. indien blijkt dat de houder niet heeft voldaan aan de vergunning verbonden voorwaarde(n);
 - c. indien na het onherroepelijk worden van de vergunning gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.
2. Het is verboden een bouwwerk, waarvoor omgevingsvergunning is verleend, in gebruik te geven of te nemen indien:
 - a. het bouwwerk niet gereed is gemeld bij team Openbare orde & Veiligheid;
 - b. er niet overeenkomstig de omgevingsvergunning is gebouwd.
3. We willen wij u erop wijzen dat op grond van de Wet Natuurbescherming het verstoren van nesten van beschermde vogels verboden is. Dit betreft alle in Europa in het wild levende soorten vogels. Let op!:

Tijdens het broedseizoen (half maart tot begin juli) kunnen er nieuwe nesten gemaakt worden. Indien er een nest aanwezig is dient u te wachten met bouwen totdat het nest is verlaten. Is er een nest aanwezig en heeft u vragen hierover dan kunt u zich wenden tot de Vogelwerkgroep Den Helder e.o.

Overige toestemmingen en voorzieningen

Wij maken u er op attent dat uw project geheel of gedeeltelijk wordt uitgevoerd op grond die niet in uw eigendom is. Om van uw omgevingsvergunning gebruik te kunnen maken heeft u toestemming nodig van de eigenaar/rechthebbende. Zonder deze toestemming kunt u geen gebruik maken van uw omgevingsvergunning.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van eigenaars van naburige erven vermeld. Mogelijk zorgen die rechten en plichten ervoor dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Waarschuwing

Voor het in gebruik nemen van de kantine waarin meer dan 50 personen tegelijk aanwezig zullen zijn dient conform artikel 1.18 van het Bouwbesluit bij de gemeente Den Helder een gebruiksmelding te worden ingediend.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Voor de betaling van dit bedrag ontvangt u separaat een nota.

Publicatie

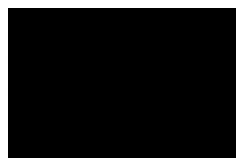
Het besluit wordt door ons gepubliceerd op de website www.officiëlebekendmakingen.nl, op de gemeentelijke website www.denhelder.nl, op Ruimtelijke Plannen (www.ruimtelijkeplannen.nl) en in de krant "Helders Nieuwsblad".

Belanghebbenden kunnen tegen het besluit beroep aantekenen. U kunt daarover meer lezen in het besluit.

Nadere informatie

Als u na het lezen van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met de onderstaande casemanager, of middels een e-mail naar vergunningen@denhelder.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Den Helder,



, team Omgeving.

Besluit op aanvraag tijdelijke omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 4 april 2019 een aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning ontvangen van Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix, Hilleniusstraat 39, 1827NW Alkmaar voor het tijdelijk in gebruik nemen van de tijdelijke motorcrossbaan met de bijbehorende bouwwerken, slagboom, het maken van een inrit en het plaatsen van reclame en toegangshek.

De aanvraag heeft betrekking op de percelen, kadastraal bekend gemeente Den Helder, sectie C, nummers 13527 (gedeeltelijk) en 13780 (gedeeltelijk), plaatselijk bekend Luchthavenweg 30, 1786PP Den Helder. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer W19236 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 4326389.

Nadere omschrijving van de aanvraag

Deze aanvraag is een aanvulling op c.q. wijziging van de eerdere aanvraag van 20 april 2015. Die aanvraag is bij ons geregistreerd onder dossiernummer W1500126.

Voor deze aanvraag is eerder door burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend bij besluit van 20 juli 2016 (kenmerk WU15.02015). Dit besluit is evenwel vernietigd bij de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland van 18 augustus 2017. Op deze aanvraag moet nog steeds een nieuw besluit worden genomen. Dit met inachtneming van de aanvullingen en wijzigingen bij de aanvraag van 4 april 2019.

De aanvraag van 20 april 2015 had betrekking op de activiteiten bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en oprichting van een milieu-inrichting. De activiteiten bouwen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening zijn opnieuw aangevraagd bij de aanvraag van 4 april 2019, tevens is daarbij de activiteit reclame plaatsen toegevoegd. Dit maakt dat wat betreft de eerdere aanvraag van 20 april 2015 alleen nog op het onderdeel milieu hoeft te worden beslist. Hierbij worden in acht genomen de wijzigingen en aanvullingen die voortvloeien uit de aangeleverde ruimtelijke onderbouwning voor de activiteit handelen in strijd met ruimtelijke ordening. Deze wijzigingen hebben met name betrekking op de representatieve bedrijfssituatie en het daarvoor aangeleverde akoestische onderzoek.

Aanvulling van de aanvraag

Bij brief van 15 juli 2019 (kenmerk ID19.04755) is aan de aanvrager meegedeeld dat de aanvraag moest worden aangepast om medewerking te kunnen verlenen. Dit heeft geresulteerd in een uitgebreide uitwisseling van gegevens welke heeft geresulteerd in de aanlevering op 22 augustus 2020 van een ruimtelijke onderbouwning, met daarin opgenomen ook de voor het milieu relevante gegevens, waaronder het akoestisch onderzoek.

Bij de beoordeling van de samengestelde aanvraag is geconstateerd dat de activiteit 'het maken van een uitweg' nog niet als zodanig was aangevraagd, terwijl deze activiteit wel onlosmakelijk verbonden is met de overige activiteiten. Zonder uitweg is het gebruik als motorcrosssterrein niet mogelijk.

Ook is geconstateerd dat de op 22 augustus 2020 aangeleverde ruimtelijke onderbouwning nog op een aantal punten moest worden aangepast. Dit betrof onder meer het eerder genoemde akoestische onderzoek en de Aeriusberekeningen.

Bij brief van 23 december 2020 (kenmerk AU20.03255) is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om binnen 21 dagen de gevraagde aanvullende gegevens en aanpassingen aan te leveren. De opgevraagde stukken zijn volledig ingediend op 22 januari 2021.

In september 2020 is de bestaande kantine door brand verwoest. Op 27 augustus 2021 zijn aanvullende bouwkundige tekeningen (relevante documenten **19-14** tot en met **19-17**) ingediend voor het plaatsen van een nieuwe tijdelijke kantine. Tevens is op de overlegde tekening de situering van de in 2015 aangevraagde jury- en toiletwagen aangepast.

Door het indienen van deze nieuwe tekeningen komt de op de gerelateerde documentenlijst, document **15-02** (Bouwtekening, situatie, plattegrond, gevels en doorsneden) getekende kantine te vervallen

Op 27 augustus 2021 is door de aanvrager een aangepaste Ruimtelijke Onderbouwing (versie 27-08-2021) overlegd, hierin is een aanvullend akoestisch onderzoek naar de cumulatie van geluid (Bijlage 6) in opgenomen.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, lid 1, sub a, c en e, en 2.2, juncto artikel 2.10 2.12, lid 1, sub a onder 3, 2.14, 2.18 en 2.23a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen onder de bepaling dat de gerelateerde stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

De tijdelijke vergunning betreft de volgende activiteit(en):

- *Artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht: het bouwen van een bouwwerk*
- *Artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht : het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of voorbereidingsbesluit*
- *Artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht : een uitweg maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen*
- *Artikel 2.2 lid 1 sub h van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht : op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor een publiek toegankelijke plaats*
- *Artikel 2.1 lid 1 sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het oprichten en het in werking hebben van een inrichting:*

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit bouwen van een bouwwerk

Bestemmingsplan

- De percelen liggen in het gebied waarvoor de bestemmingsplannen “Kooypunt 2012” en “Luchthaven 2013” gelden.
- De percelen hebben volgens het bestemmingsplan “Kooypunt 2012” de enkelbestemmingen “Groen”, “Water” en “Verkeer”, de gebiedsaanduidingen “geluidszone - industrie”, “geluidszone – luchtvaart 45-50 ke”, “geluidszone – luchtvaart > 50 ke”, “veiligheidszone – bevi”.
- De percelen hebben volgens het bestemmingsplan “Luchthaven 2013” de enkelbestemming “Agrarisch”, de gebiedsaanduidingen “geluidszone – industrie – 1 (Kooypunt)”, “geluidszone – luchtvaart 50ke-55ke”, “Vrijwaringszone – radar -1”.
- Een tijdelijk gebruik als een motorcrossterrein is op deze bestemmingen niet toegestaan.
- De aanvraag is hiermee in strijd met de bepalingen van de vigerende bestemmingsplannen.
- Een aanvraag omgevingsvergunning die niet voldoet aan het bestemmingsplan op grond van artikel 2.10 lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tevens moet worden opgevat als een aanvraag om omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bouwbesluit

- Het bouwwerk voldoet, voor zover beoordeeld en/of van toepassing, aan de eisen vermeld in het Bouwbesluit. Indien een nadere beoordeling ingevolge het Bouwbesluit nodig is, wordt daarop in de bij deze vergunning gehechte voorwaarde nader ingegaan.

Bouwverordening

- De aanvraag voldoet, voor zover beoordeeld en/of van toepassing, aan de eisen vermeld in de Bouwverordening. Indien een nadere beoordeling ingevolge de Bouwverordening nodig is, wordt daarop in de bij deze vergunning gehechte voorwaarde nader ingegaan.

Welstand

- De aanvraag is volgens de Welstandsnota 2015 gelegen in het gebied waarvoor “Landelijk Gebied” geldt.
- De aanvraag voor de bouw van de bouwwerken en hekwerken is niet voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, omdat onderhavig geval een tijdelijke aanvraag omvat.
- De bouwkundige elementen toilet- en jurywagen, toegangshek en reclamebord zijn zodanig bescheiden en ondergeschikt van omvang en vormgeving dat zij geen nadelige invloed hebben op de

landschappelijke inpassing en het beeld naar de omgeving. De neutraal ogende herbouw van de afgebrante kantine omvat min of meer dezelfde omvang ten behoeve van het tijdelijk voortzetten van het gebruik van de baan. Alle objecten staan ver weg van de openbare ruimte en zijn ondergeschikt aan het landschap van de crossbaan en hierdoor wordt de aanvraag, inclusief aanvullingen, stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht.

Activiteit het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of voorbereidingsbesluit

- Het college kan middels artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht medewerking verlenen aan verzoeken om afwijking van de bestemmingsplanbepalingen.
- Er is geen nieuw bestemmingsplan in voorbereiding, waarbinnen de aanvraag past.
- In het verleden is er eerder gebruik gemaakt van de percelen Luchthavenweg 30 ten behoeve van motorcrossdoeleinden. Feitelijk zijn de voorzieningen hiervoor nog aanwezig. Naar aanleiding van de ontwikkelingen van de permanente motorcrossbaan in de buurgemeente Hollands Kroon heeft onze gemeente aangegeven (onder voorwaarden) motorcrossactiviteiten tijdelijk te willen faciliteren. Deze voorwaarden zijn nog eens op een rij gezet in de brief van burgemeester en wethouders van 15 juli 2019 (kenmerk ID19.04755).
- In 2014 is toegezegd dat de motorcross activiteiten worden toegestaan voor een periode van maximaal 4 jaar (4 maal 365= 1460 dagen) of zoveel eerder als de permanente baan in gemeente Hollands Kroon klaar is voor gebruik. Op basis van onze berekeningen is de eerder voor de aanvraag verleende vergunning (dossiernummer W1500126, kenmerk WU15.02015) 349 dagen van kracht geweest. Dit betekent dat een nieuwe vergunning verleend kan worden voor 1.111 (1460-349) dagen of zoveel minder als de baan in gemeente Hollands Kroon gebruikt kan worden voor motorcrossactiviteiten. De aangepaste aanvraag en ruimtelijke onderbouwing gaan hier nu ook vanuit. Dit aantal dagen wordt ook als vergunningsvoorschrift opgenomen.
- Gedurende deze periode worden maximaal 39 crossdagen voorzien, waarvan per kalenderjaar niet meer dan 12 dagen, waarvan maximaal 4 wedstrijddagen, alles voor minder dan 8 uur per week. Dit is een overzienbaar tijdsbestek, waar men zich in de omgeving op kan instellen. Milieuplanologisch is deze tijdelijke situatie aanvaardbaar. De maximale aantallen dagen en uren worden ook als vergunningsvoorschrift opgenomen, deels bij de na te noemen milieuvoorschriften.
- In de brief van 15 juli 2019 is aangegeven dat de vergunning kan worden verleend voor 1.111 dagen of zoveel minder als de baan in Hollands Kroon gebruikt kan worden voor motorcrossactiviteiten. Deze laatste nadere beperking wordt niet als voorschrift opgenomen. Dit omdat de vergunning voor een vaste termijn moet worden verleend, gelet ook op de aanvraag. Wel zal zodra de baan in Hollands Kroon gebruikt kan worden voor motorcrossactiviteiten worden bezien of de onderhavige vergunning kan worden ingetrokken, omdat de primaire reden voor medewerking is komen te vervallen. Als de intrekkingprocedure volgens de wettelijke termijn langer duurt dan het aantal crossdagen dat dan nog over is kan hiervan worden afgezien.
- De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. In deze onderbouwing wordt ingegaan op de verschillende ruimtelijke aspecten, zoals bedrijven en milieuzonering, bodemkwaliteit, ecologie, geluid, externe veiligheid, cultuurhistorie en archeologie, luchtkwaliteit, water, parkeren en verkeer, alsook kabels en leidingen. De uitgevoerde onderzoeken en de ruimtelijke onderbouwing maken integraal onderdeel uit van dit besluit. Het plan is in overeenstemming met het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.
- Het ontwerp van deze beschikking en overige bijbehorende stukken heeft op grond van de Algemene wet bestuursrecht vanaf 1 februari 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt. De beantwoording bevoegd gezag van de ingediende zienswijzen is opgenomen in bijlage 5 bij dit besluit (document 21-01). De zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van de omgevingsvergunning met betrekking tot de onderbouwing voor de activiteit Milieu en toevoeging van het cummulatie-onderzoek (bijlage 6) in de aangepaste Ruimtelijke Onderbouwing versie d.d. 27-08-2021 (document 19-09).
- Blijkens het akoestisch onderzoek wordt voldaan aan de in brief van 15 juli 2019 opgenomen voorwaarde dat de geluidbelasting bij trainingen ter hoogte van de woningen in de omgeving niet hoger zal zijn dan 50 dB(A).
- Het terrein is feitelijk nog steeds ingericht als motorcrossterrein. Het terrein is gelegen tegen een bestaand bedrijventerrein, en vormt als het ware een geleidelijke overgang tussen de vlakke polder en het bedrijventerrein. De aanvraag wordt stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht. De geluidswallen schermen de bebouwing op het bedrijventerrein deels af. Daarmee is de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd.
- Er zijn geen algemene door de gemeente te bewaken belangen in het geding.

- Gegeven de ligging van het perceel is niet te verwachten dat door uitvoering van de aanvraag de rechtszekerheid van derden/omwonenden, onevenredig, wordt geschaad.
- Gelet op het bovenstaande bestaan er geen redenen de gevraagde afwijking niet te verlenen.
- Op 6 januari 2021 is een door de aanvrager ondertekend planschadeformulier overlegd.

Activiteit een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen

Algemene plaatselijke verordening

- De gemeente heeft het beheer en het onderhoud van de openbare wegen, wateren en het openbaar groen in Den Helder. De gemeente moet in het algemeen belang ervoor zorgen dat de veiligheid, toegankelijkheid en openbaarheid van de openbare wegen, wateren en het openbaar groen gewaarborgd blijven.
- De aanvraag omvat het hebben van een inrit ter ontsluiting van de percelen. Uw aanvraag had in het algemeen belang geweigerd kunnen worden, namelijk in belang van de bruikbaarheid van de weg, in het belang van het veilig en doelmatig gebruik van de weg, in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente, in het belang van de bescherming van de groenvoorzieningen in de gemeente en vanwege strijd met een geldend bestemmingsplan.
- Omdat de situatie in uw geval niet wijst op strijdigheid met genoemde algemene belangen, omdat bij de afweging van de specifieke belangen is gebleken dat die inpasbaar zijn in de algemene belangen en om dat er verder geen verkeerskundige bezwaren zijn, is besloten u de omgevingsvergunning te verlenen.
- Er zijn ons geen bijzondere omstandigheden bekend om van bestaand beleid af te wijken.
- Na het verlopen van de genoemde termijn in de beschikking dienen het hekwerk en de reclame-te worden verwijderd. Dit is in de voorwaarden opgenomen.
- In verband met de tot nu toe nog onduidelijke toekomstige functie van het terrein is het in het kader van ontsluiting en toegang tot de openbare weg wenselijk/noodzakelijk dat de bestaande inrit behouden blijft.

Activiteit op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats

Algemene plaatselijke verordening

- Op grond van de Algemene plaatselijke verordening, is het verboden zonder omgevingsvergunning van het college reclame te (laten) maken of te (laten) wijzigen, voor zover deze vanaf een openbare land-, water- of spoorweg of vanaf en andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar of hoorbaar is, voor zover deze geen betrekking heeft op de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet.
- Het college kan de omgevingsvergunning weigeren:
 - a. indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
 - b. in het belang van de verkeersveiligheid;
 - c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van het in de nabijheid gelegen onroerende zaak;
 - d. indien de reclame geen betrekking heeft op een ter plaatse gevestigde zaak, inrichting of bedrijf, of op een ter plaatse uitgeoefend beroep.
- De conclusie is dat de reclame voldoet aan alle gestelde eisen en geen weigeringsgrond aanwezig is.

Welstand

- Voor de beoordeling van reclame aanvragen is op grond van de Welstandsnota 2015 en de nota "Bedrijven (positief) in Beeld" van toepassing.
- De aanvraag voor het reclamebord is op 10 september 2020 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.
- Het advies van de commissie luidt: *"De aanvraag voor het tijdelijke gebruik van de motorcross hoeft niet voorzien te worden van een advies van de CRK. Het reclamebord bij de ingang wel. Het reclamebord is al gerealiseerd. Het reclamebord is bescheiden van maat en kleur en vermeldt de naam van de club. Het bord heeft nauwelijks invloed op de kwaliteit van de openbare ruimte. Akkoord"*.
- De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is, gezien het uitgebrachte advies, van oordeel dat de aanvraag aan redelijke eisen van welstand, zoals vastgesteld in de gemeentelijke welstandsnota, voldoet. Het advies is volgens ons op zorgvuldige wijze tot stand gekomen. Wij delen de mening van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en nemen het advies over.

Activiteit het oprichten, en in werking of het in werking hebben van een inrichting

Overwegingen milieu

- De inrichting voldoet, met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, het water, geluidemissie, lichthinder en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf in de inhoudelijke beoordeling, bijgevoegd als Bijlage 1 "Inhoudelijke overwegingen Milieu"
- Uit de inhoudelijke beoordeling volgt dat met betrekking tot het onderdeel milieu onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend. Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften, opgenomen in Bijlage 2 "Milieuvoorschriften".
- Voor zover de vergunningaanvraag inclusief de bijbehorende stukken niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften met betrekking tot de activiteit milieu, zijn de voorschriften bepalend.
- Overeenkomstig artikel 3.1a Wabo kan het bevoegd gezag zich bij het verlenen van een omgevingsvergunning in ieder geval baseren op gegevens en onderzoeken die niet ouder zijn dan twee jaar. Voor zover deze gegevens ouder zijn dan deze termijn hebben wij geoordeeld dat die gegevens niet tot een andere conclusie leiden.

Activiteitenbesluit milieubeheer

- Op 1 januari 2008 is het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling Activiteitenregeling milieubeheer (hierna Activiteitenregeling) in werking getreden. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht voor het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen grote industriële-inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en de categorieën inrichtingen die als zodanig zijn aangewezen in bijlage I, onderdeel B, en onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) blijven op grond van de Wabo vergunningplichtig. Inrichtingen waarvoor de vergunningplicht geldt zijn een zogeheten 'inrichting type C'.
- In het Activiteitenbesluit en in de Activiteitenregeling worden regels gesteld die ook op type C-inrichtingen van toepassing zijn.
- Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient een inrichting voor de betreffende activiteiten te worden gemeld. De aanvraag biedt die gegevens welke genoemd zijn in artikel 1.10. Wij beschouwen de aanvraag om omgevingsvergunning daarom tevens als melding.
- Artikelen die rechtstreeks van toepassing zijn op een type C-inrichting worden niet als voorschrift(en) in de omgevingsvergunning opgenomen. Aan deze beschikking zijn voor bedoelde activiteiten dan ook geen aanvullende voorschriften gesteld. Dit betekent dat een drijver van de inrichting voor die bewuste activiteiten de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en in de Activiteitenregeling voor de van toepassing zijnde regelgeving moet raadplegen.
- Eventueel maatwerk wordt ook niet in een omgevingsvergunning opgenomen, maar via een aparte procedure opgelegd, dit laatste is thans niet aan de orde.

Besluit milieueffectrapportage

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en een bijlage bestaande uit vier onderdelen. De vier onderdelen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- Onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden.
- Onderdeel B is reeds vervallen.
- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

In het Besluit m.e.r. is in onderdeel D van de bijlage onder D43 opgenomen wanneer voor de activiteit 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente race- en testbanen voor gemotoriseerde voertuigen' een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

De beoordeling is nodig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een openstelling van 8 uren of meer per week of
- een oppervlakte van 5 hectare of meer

De openstelling is minder dan 8 uur per week. Daarnaast is de oppervlakte minder dan 5 hectare. Hoewel de activiteit voor een tijdelijke motorcrossbaan wordt aangevraagd hebben wij geoordeeld dat deze moet worden beoordeeld als 'permanente' baan zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. gezien deze als inrichting wordt

beschouwd en langer dan zes maanden in gebruik zal zijn. Dit volgt mede uit de Nota van toelichting op het Besluit m.e.r. waarin beschreven is dat het gebruik van de openbare weg voor races en tijdelijke terreinen conform de regeling in het (reeds vervallen) inrichtingen en vergunningenbesluit, thans bijlage I, onderdeel C, van deze categorie uitgesloten zijn. Daar is hier geen sprake van.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is dat de 'drempelwaarden' uit kolom 2 van onderdeel D indicatief zijn. Onder de 'drempelwaarde' moet het bevoegd gezag een toets uitvoeren, de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze toets is gedaan op basis van de ingediende aanmeldingsnotitie, (Tijdelijke) motorcrossbaan, Den Helder, Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, projectnummer 20181745. Op 6 oktober 2020 is bij de voorbereiding van onderhavige aanvraag door ons besloten dat het niet noodzakelijk is om een MER op te stellen. Dit besluit vindt u in de bijlage 3 van deze vergunning.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE. De inrichting betreft geen IPPC-installatie, een beoordeling op grond van de RIE, zoals deze is geïmplementeerd in de Wm en Wabo, is voor deze inrichting niet van toepassing.

Natuurbescherming, gebiedsbescherming

Voor de omschrijving van waardevolle of bijzonder kwetsbare gebieden is aangesloten op artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de door de minister aangewezen Natura 2000-gebieden (voorheen de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden).

Bij de vaststelling of sprake is van negatieve effecten hebben wij de volgende aspecten betrokken:

- aard van de in de inrichting aanwezige organische stoffen;
- mogelijke effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen op het milieu;
- de aard en kwetsbaarheid van het desbetreffende natuurgebied;
- de scenario's voor mogelijke zware ongevallen;
- in de inrichting getroffen technische en organisatorische preventieve en repressieve maatregelen;
- andere beschikbare mogelijkheden voor bestrijding van een ongeval.

Bij de beoordeling is onderzoek gedaan naar mogelijke effecten op waardevolle of kwetsbare natuurgebieden. Deze is opgenomen in bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing. Uit de berekening van de stikstofdepositie volgt dat de voorgenomen oprichting conform de aanvraag niet leidt tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Er haakt geen Natura 2000 activiteit aan bij deze vergunning, hierdoor is geen verklaring van geen bedenkingen nodig van Gedeputeerde Staten.

Natuurbescherming, soortenbescherming

Ten aanzien van de voorgenomen activiteiten is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Deze is in bijlage 3 van de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Uit dit onderzoek volgt dat er weliswaar mogelijk effecten op de soortenbescherming kunnen zijn, maar dat met de invulling van zorgplichtmaatregelen de nadelige gevolgen voor flora of fauna voorkomen kunnen worden. Indien aan de zorgplicht wordt voldaan, zal de aangevraagde oprichting geen gevolgen hebben op de soortenbescherming.

Er haakt geen flora- en fauna-activiteit aan bij deze vergunning, hierdoor is geen verklaring van geen bedenkingen nodig van Gedeputeerde Staten.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer (Wm).

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

De gemeenteraad van de gemeente Den Helder heeft op 28 september 2020 een besluit genomen om:

- Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven voor het gebruik van perceel Luchthavenweg 30 als tijdelijk motorcrossterrein.
- De ontwerp-vvgb gezamenlijk met de ontwerpvergunning zes weken ter inzage te leggen conform de wettelijk voorgeschreven procedure.
- De ontwerp-vvgb één week na afloop van de zienswijzeperiode als definitieve vvgb aan te merken, indien gedurende deze terinzageleggingsperiode geen zienswijzen tegen de ontwerp-vvgb zijn ingediend.

Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn 3 zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen zijn beantwoord in de bijgevoegde zienswijzennota (bijlage 5)

Definitieve verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

De gemeenteraad van de gemeente Den Helder heeft tijdens de raadsvergadering van 29 november 2021 een besluit genomen om:

- In te stemmen met de weerlegging van de 3 ingekomen zienswijzen, zoals vervat in de "Zienswijzennota tijdelijk motorcrossterrein Den Helder"
- Een definitieve verklaring van geen bedenkingen (vvgb) (inproces besluit nummer 2021-027537) af te geven voor het tijdelijk gebruik van perceel Luchthavenweg 30 als tijdelijk motorcrossterrein.
- De definitieve vvgb gezamenlijk met de definitieve vergunning zes weken ter inzage te leggen conform de wettelijk voorgeschreven procedure.

Dit besluit van de gemeenteraad is als document **21-05** in de relevante documenten opgenomen.

Ter inzage legging

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft vanaf 1 februari 2021 een ontwerp van de deze beschikking en overige bijbehorende stukken gedurende 6 weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

De beantwoording bevoegd gezag van de ingediende zienswijze is opgenomen in bijlage 5 bij dit besluit en omvat document **21-01** van de gerelateerde documenten bij de beschikking.

De zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van de omgevingsvergunning m.b.t. de ruimtelijke onderbouw, overwegingen en voorschriften in het besluit met betrekking tot de activiteit Milieu. De doorgevoerde wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn verwoord in de nota van beantwoording van de zienswijzen en omvat een aanvulling van het milieuvoorschrift voor de controle op naleving, voorschrift 2.5.2. (bijlage 2)

De zienswijzen hebben echter niet geleid tot de conclusie dat de omgevingsvergunning niet verleend kan worden.

Overige gerelateerde documenten


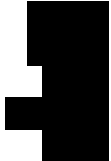

De in de bijlage 4 genoemde gerelateerde documenten maken onderdeel uit van het besluit.

Voorschriften

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

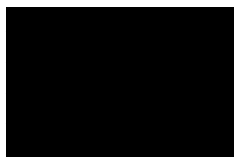
- Het terrein mag na de datum van de inwerkingtreding van de vergunning maximaal 1.111 dagen in gebruik zijn als motorcrossterrein, waarin maximaal 39 dagen gecrost mag worden.
- Er moet worden voldaan aan de milieuvoorschriften van bijlage 2.
- Binnen 3 maanden na afloop van de termijn van deze tijdelijke vergunning dient de oorspronkelijke toestand van voor de ingebruikname van het motorcrossterrein hersteld te worden. De aanwezige bouwwerken, het reclamebord en hekwerk moeten worden verwijderd. De aanwezige betonplaten van de inrit behoeven niet te worden verwijderd.
- U dient voordat met de bouw (verbouw) wordt begonnen, de activiteit(en) te melden aan team Openbare orde en Veiligheid, onder vermelding van het registratienummer. Dit kan met het in de bijlage toegevoegde formulier of per e-mail naar bouwtoezicht@denhelder.nl.

Leges

De geraamde bouwkosten bedragen	€	
De opgegeven bouwkosten voor het project bedragen	€	
Bouw (minimale leges)	€	
Reclame	€	
Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (reclame)	€	
Afwijken bestemmingsplan (Wabo 2.12 lid 1 onder a sub 3)	€	
Uitweg	€	
<hr/>		
Totaal leges	€	

Den Helder, 14 december 2021.

Namens burgemeester en wethouders van Den Helder,



, team Omgeving.

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Bijlage 1 Inhoudelijke overwegingen milieu

TOETSING

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en het inwerking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. Voor deze inrichting gelden een aantal algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

De volgende onderdelen uit het activiteitenbesluit zijn van toepassing:

- Afdeling 2.1 (zorgplicht), voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van toepassing is.
- Afdeling 2.3; lucht en geur;
- Paragraaf het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, welke eerder zijn beschouwd.

Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om deze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing oprichten

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a tot en met c van de Wabo betrokken.

Hieronder gaan wij eerst in op de betrokken aspecten. Voor wat betreft de aspecten waarmee wij rekening hebben gehouden en die wij in acht hebben genomen, verwijzen wij naar de bespreking van de afzonderlijke milieucompartimenten in het toetsingsdocument milieu. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Gelet op artikel 2.14, eerste lid, onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. De bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken.
2. De gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan.
3. De met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.
4. De ingebrachte adviezen en zienswijzen.
5. De mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.
6. Het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Algemeen

Bij vergunningverlening moeten wij de beste beschikbare technieken (BBT) bepalen. Nederlandse informatiedocumenten staan in de bijlage bij de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Voor onderhavige aanvraag is het volgende aangewezen informatiedocument over beste beschikbare technieken relevant.

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) 2012.

AFVALPREVENTIE

Afvalpreventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma 'Van Afval Naar

Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel gewaarborgd.

Zowel het LAP3 als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (InfoMil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid afval dat vrijkomt binnen de inrichting ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

AFVALWATER

Algemeen

De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Waterwet, de Wm en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer. Behoudens hemelwater 'ontstaat' er geen afvalwater binnen de inrichting waar nadere voorschriften noodzakelijk voor zijn. De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Waterwet, de Wm en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer.

GEURHINDER

Algemeen

Het geurbeleid is door de minister van Infrastructuur en Milieu verwoord in de circulaire van 30 juni 1995, en als zodanig opgenomen in paragraaf 7.2 van de Handleiding Geur, waarnaar is verwezen in de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid.

Onderdeel van het geurbeleid is dat de regionale overheden de uiteindelijke lokale afweging moeten maken zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Samengevat kan de volgende beleidslijn worden afgeleid:

- Als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig.
- Als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van het BBT principe afgeleid: mate van hinder kan onder andere worden bepaald via een belevingsonderzoek, hinderenquête, klachtenregistratie etc. Voor categorie 1 bedrijven komt het hinderniveau in de bedrijfstakingstudie aan de orde.
- De mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd bestuursorgaan.

De systematiek voor het vaststellen van het aanvaardbaar (is gelijk aan acceptabel) hinderniveau is beschreven in de 'Handleiding geur': bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industriële bedrijven (niet veehouderijen).

De handleiding geur is op 28 juni 2012 vastgesteld in de Adviesgroep NeR. De handleiding gaat over geur van bedrijfsmatige activiteiten met uitzondering van veehouderijen. De handleiding gaat over geur die in de leefomgeving ruikbaar is, niet om geur in bedrijfsruimten zelf.

De handleiding geur bevat geen nieuw geurbeleid. Dit was een belangrijk uitgangspunt. Provincies en gemeenten behouden de vrijheid om zelf lokaal invulling te geven aan hun geurbeleid.

Met de vierde tranche van het Activiteitenbesluit is het normatieve deel van de NeR ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.3 geldt ook voor type C inrichtingen, zo ook voor onderhavige inrichting. Het algemene beleidsuitgangspunt is het voorkomen en, indien niet mogelijk, het zoveel mogelijk beperken van geurhinder. Dit is in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit opgenomen. Dit uitgangspunt, zoals reeds beschreven, maakt sinds 1995 onderdeel uit van de NeR.

Binnen de inrichting is de volgende geurbron het meest relevant:

- uitlaatgassen van motoren.

Maatregelen ter beperking hiervan zijn beperkt mogelijk, maar worden niet noodzakelijk geacht. Buiten de inrichting zal nabij geurgevoelige objecten geen sprake zijn van een onaanvaardbaar hinderniveau. Er is geen reden om nadere voorschriften op te leggen.

BODEM

Algemeen

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht is de NRB opgenomen als BBT-document. Uitgangspunt van de NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting een bodembedreigende activiteit kan plaatsvinden. Dit betreft het aftanken van motoren. Hiervoor, zo volgt uit de aanvraag, wordt gebruik gemaakt van een milieumat. Dit betreft een voorziening welke gemaakt is van synthetische microvezels welke een absorptievermogen hebben. Door het juiste gebruik van een milieumat wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd.

Bodembeschermende voorzieningen moeten periodiek worden gecontroleerd en onderhouden, zo ook de milieumat. Een milieumat heeft een gemiddelde levensduur van circa één jaar en kan verzadigd raken. Indien een milieumat verzadigd of beschadigd is, is een verwaarloosbaar bodemrisico niet meer gegarandeerd.

Motorcrossen wordt op zichzelf niet beschouwd als een bodembedreigende activiteit. Toch kan het voorkomen dat door de activiteit een bodembedreigende stof in de bodem raakt. Indien dit gebeurt is dit in beginsel door een bijzondere omstandigheid dan wel een ongewoon voorval. Ten aanzien hiervan geldt rechtstreeks hoofdstuk 17 van de Wm. Het opnemen van voorschriften is niet toegestaan. Bij het verwijderen van de racebaan, en dus de grond, zal wel vanuit andere wetgeving aandacht geschonken moeten worden aan de uitgevoerde activiteiten. Zo moet ten aanzien van eventuele (partij)keuringen beoordeeld worden of de uitgevoerde activiteiten van invloed kunnen zijn op de wijze waarop monsterneming plaats moet vinden.

Bodemonderzoeken

Omdat binnen de inrichting een bodembedreigende activiteit plaatsvindt moet er overeenkomstig de NRB een nulsituatiebodemonderzoek worden uitgevoerd. Het preventieve bodembeschermingsbeleid uitgewerkt in de NRB gaat er vanuit dat (zelfs) de maatregelen en voorzieningen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig kunnen uitsluiten dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Om die reden blijft bodemonderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek is in bijlage 2 van de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Een nulsituatiebodemonderzoek heeft tot doel een toetsingsgrondslag vast te leggen, waarmee de bodemkwaliteit kan worden vergeleken als de activiteit niet meer wordt uitgeoefend of wordt veranderd. Met de resultaten van een eindsituatie-bodemonderzoek kan dan worden bepaald of er bodemverontreiniging is opgetreden ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Bij beëindiging van de werking van de gehele inrichting of het beëindigen binnen de inrichting van alle bodembedreigende activiteiten, dient een eindsituatie-bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Het uitvoeren van een eindsituatie-bodemonderzoek is in de voorschriften vastgelegd.

GEVAARLIJKE STOFFEN PGS

Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kan leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm/Wabo. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wabo een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieuregelgeving is gehandhaafd.

Wanneer er sprake is van:

- een brandgevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandgevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in hoeveelheden meer dan tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012. Ten behoeve van het tanken kan een crosser wel brandstof meenemen, echter wordt dit beschouwd als 'werkvoorraad' en niet als opslag. Hierdoor achten wij de kans op brand of explosie niet zodanig dat hiervoor extra maatregelen noodzakelijk zijn. Wel achten wij het noodzakelijk om de hoeveelheid extra meegebrachte brandstof per motorcrosser te limiteren op 25 liter per voertuig zodat deze niet onnodig groot is. Dit is niet de brandstof die in de crossmotor zit, maar brandstof voor het (bij)tanken van de crossmotor. Met deze limitering wordt ons inziens geen onredelijke belemmering ten aanzien van het gebruik opgelegd terwijl dit juist bijdraagt aan het milieubelang.

ENERGIEEnergieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas(equivalent) en/of tegelijk 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

Het Activiteitenbesluit geeft in artikel 2.15 aan dat bij een energieverbruik op jaarbasis van meer dan 200.000 kWh elektriciteit of 75.000 m³ aardgas(equivalent) een onderzoek naar energiebesparende maatregelen door het bevoegd gezag kan worden verplicht. (Artikel 2.15 is alleen van toepassing op type A en B inrichtingen).

Door het bovenstaande is een drietal typen energiegebruikers te onderscheiden:

- kleingebruikers (onder beide grenzen);
- grootgebruikers (boven een van de grenzen van het Activiteitenbesluit);
- middelgrote gebruikers (daar tussenin).

Het jaarlijks energieverbruik van de onderhavige inrichting is verwaarloosbaar, waardoor deze als kleingebruiker wordt aangemerkt. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

GELUIDBeschrijving van de activiteiten

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd dat ten opzichte van de andere milieuaspecten de grootste impact op de omgeving heeft. De geluidsemissie wordt hoofdzakelijk bepaald door de motorcrossactiviteiten. Deze mogen maximaal 12 keer per kalenderjaar plaatsvinden. Een dag staat voor 1 keer. Van genoemd aantal mag maximaal 4 keer per kalenderjaar een wedstrijd worden gehouden. Per week wordt te allen tijde maximaal 7 uur en 59 minuten gecrost. De crossactiviteiten vinden enkel in de dagperiode plaats.

De activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek 'akoestisch onderzoek, Sweco, datum 30 november 2020, kenmerk SWNL023788502' beschreven.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat bij trainingen voldaan kan worden aan de richtwaarde van 50 dB(A). Deze waarde is aan de buitenkant van de meest maatgevende woning. Bij wedstrijden is dat niet het geval. Wel kan, zo is tevens in het akoestisch onderzoek aangegeven, voldaan worden aan het voorschrift welke in de eerder verleende en inmiddels vervallen vergunning was opgenomen. Bedoeld voorschrift betrof incidentele bedrijfssituaties.

Met betrekking tot het geluidniveau dat tijdens wedstrijden zou kunnen gelden kan de redenatie uit het akoestisch onderzoek om twee redenen niet worden gevolgd. Ten eerste is de betreffende vergunning al jaren niet meer van kracht en kan er daarom niet daarop worden teruggevallen.

Voor wat betreft de incidentele bedrijfssituatie merken wij – ten tweede - het volgende op. Een gebruik van 12 keer per jaar is ten aanzien van een reguliere inrichting al zeer beperkt. Ook is het crossen in algemene zin de kernactiviteit van de inrichting en dus kenmerkend voor de bedrijfsvoering. Uit jurisprudentie¹ volgt dat ook wedstrijden in een dergelijke inrichting in beginsel als representatieve bedrijfssituatie (hierna RBS) moeten worden gezien. Alleen wanneer een activiteit niet kan worden beschouwd als kernactiviteit is er (mogelijk) sprake van een incidentele bedrijfssituatie. Gelet op de aangevraagde maximale hoeveelheid van 4 wedstrijden per jaar van de maximaal 12 crossactiviteiten is daar ons inziens geen sprake van. Zowel trainingen als de wedstrijden worden gezien als de RBS. Deze beide situaties zijn echter niet gelijk aan elkaar.

Toetsingskader

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus is voor respectievelijk de richt- en grenswaarden aansluiting gezocht bij de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. Hoofdstuk 4 van voornoemde handreiking is van toepassing op situaties waarbij nog geen gemeentelijk beleid voor de normstelling voor Industrielawaai is opgesteld.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de RBS en hoofdzakelijk getoetst aan de algemeen gangbare grenswaarden voor het langtijdgemiddelde niveau en de maximale geluidsniveaus, zie tabel 1 Richtwaarde.

	Dag (07:00-19:00 uur)	Avond (19:00-23:00 uur)	Nacht (23:00-07:00 uur)
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	50	45	40
Maximale geluidsniveaus	70	65	60

Tabel 1 Richtwaarde

Geluid bij vergunningverlening blijft maatwerk. Zo ook in dit geval. Het aansluiten bij de richtwaarde voor de RBS bij trainingsactiviteiten achten wij wenselijk en mogelijk. Voor de wedstrijddagen ligt dat ons inziens genuanceerder. Dit gelet op de aard en omvang van de activiteiten, in combinatie met de ligging van de inrichting. Tevens is bij de beoordeling van de onderhavige situatie de normering van het Activiteitenbesluit betrokken. Het Activiteitenbesluit is gebaseerd op de Wm en de daarin opgenomen normen zijn algemeen aanvaard en kunnen worden aangemerkt als BBT.

Ligging van de inrichting

De inrichting ligt nabij industrieterrein Kooypunt. Dit industrieterrein is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. De inrichting ligt weliswaar niet op het gezoneerde terrein zelf, maar wel binnen de zonegrens van het betreffende terrein. Aan de noord- / noordoostzijde van de inrichting bevindt zich Kooypunt / Den Helder Airport. Deze heeft ook een geluidszone welke zich ook over het terrein strekt.

Hoewel het gebied rondom de inrichting kenmerken heeft van een landelijk gebied typeren wij, mede gelet op het voorgaande, de omgeving van de inrichting als gebied waarvoor in principe de in tabel I opgenomen richtwaarden van toepassing zijn.

De dichtstbijzijnde woning van derden (geluidsgevoelig gebouw) bevindt zich op een afstand van circa 200 meter van de grens van de inrichting. Deze woning bevindt zich, net zoals de inrichting, binnen de zonegrens van industrieterrein Kooypunt.

Omvang

Uit de aanvraag en het akoestisch onderzoek volgt dat de inrichting enkel in de dagperiode in werking is. Deze is van 07:00 tot 19:00. Het totaal aantal uren dat de inrichting per week in werking mag zijn is echter minder dan 8 uur. Het totaal aantal crossactiviteiten per jaar is maximaal 12 keer, waarvan maximaal 4 wedstrijden. Dit is in vergelijking met een reguliere inrichting zeer beperkt.

Een trainingsdag heeft een maximaal bronvermogen beschikbaar van 123,4d B(A). Voor een wedstrijddag is dit 125,4 dB(A). Het verschil van het bronvermogen schuilt in de gedachte dat tijdens een wedstrijddag een rijder het uiterste uit de motor haalt hetgeen in basis tijdens de training niet het geval is.

Alle bedrijfssituaties met een verschillend aantal types motoren zijn toegestaan, zolang het gemiddelde bronvermogen in combinatie met de toegestane bedrijfstijd niet wordt overschreden. Belangrijk element is het toezicht hierop. Elke motor, behoudens de minibaanmotoren, moet voorzien zijn van een transponder. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat hiervoor het MyLaps systeem wordt toegepast. In dit systeem worden de gemaakte crossminuten bijgehouden en is hierdoor goed zicht op de geluidruimte.

Naar aanleiding van ingediende zienswijzen is navraag gedaan wat voor type Mylaps-systeem er binnen de inrichting aanwezig is. Dit blijkt een uitgebreider Noise Management Systeem te zijn, waarin meerdere aspecten gemeten dan wel vastgelegd kunnen worden. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn de voorschriften voor de controle op naleving 2.5.2 uitgebreid. De voorschriften zijn hierdoor nog beter handhaafbaar.

Voor het gebruik van het kleine circuit (de minibaan) is een bedrijfsduur per keer aangehouden van 24 gewogen motoruren met een bronvermogen van 107 dB(A) tijdens trainingen en 109 dB(A) tijdens wedstrijden. Uitgangspunt hierbij is een aantal van 4 motoren wat resulteert in maximaal gebruik van 6 uur. Ook hier geldt dat een afwijkend aantal motoren zijn toegestaan, zolang de gewogen bedrijfstijd niet wordt overschreden. Ter illustratie: er kan worden gecroost

met 8 motoren, echter dan met een totaal van 3 uur. Ook hier is een belangrijk element het toezicht. Voor de juiste naleving zijn extra voorschriften opgenomen, gezien voor de minimotoren geen gebruik wordt gemaakt van transponders.

Langtijdgemiddelde en maximale geluidniveaus

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat het geluidniveau tijdens het trainen op alle nabijgelegen woningen voldoet aan de richtwaarde van 50 dB(A).

Tijdens de maximaal vier wedstrijden per jaar is dat bij een aantal woningen niet het geval. De hoogst berekende waarde is 52 dB(A). Genoemde waarde is berekend op de gevel van een MTG woningen (MTG staat hierbij voor maximaal toelaatbare geluidbelasting). MTG-woningen zijn woningen waarvoor in het verleden een hogere toelaatbare geluidbelasting is vastgesteld.

Onderhavige MTG-waarde betreft een waarde van 55 dB(A). Weliswaar is die waarde niet vastgesteld ten behoeve van onderhavige inrichting, echter illustreert dit wel dat de betreffende woningen in een gebied met een hogere geluidbelasting zijn gelegen.

Los van voorgaande constatering overwegen wij het volgende. Voor bedrijven die volledig onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen kunnen bijvoorbeeld hogere waarden worden vastgesteld. Wel met de voorwaarde dat geluidniveau binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd. Uit jurisprudentie² volgt dat de geluidwering van een gevel van een goed onderhouden woning tenminste 20 dB bedraagt. Op basis van de staat van de woningen hebben wij geoordeeld dat hieraan wordt voldaan. Met een maximale waarde van 52 dB(A) afkomstig van de inrichting tijdens wedstrijden kan dus ruimschots aan het vereiste binnenniveau worden voldaan.

Gezien de ligging van de woningen, de vastgestelde MTG-waarde, het feit dat de wedstrijden maar vier keer per jaar gedurende maximaal 7 uur en 59 minuten per week plaatsvinden en geen overschrijding van het toegestane binnenniveau te verwachten is, zijn wij van mening dat de aangevraagde waarde tijdens wedstrijden vergunbaar is.

Ten aanzien van de maximale geluidniveaus hebben wij de volgende beoordeling gedaan. Bij trainingen wordt het maximale geluidniveau veroorzaakt door het rijden van een individuele motor. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de maximale geluidbelasting nabij een woning ten hoogste 53 dB(A) bedraagt. Uit **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** volgt dat in de dagperiode maximaal 70 dB(A) als algemeen acceptabel beschouwd wordt. Hieraan wordt ruimschoots voldaan. Bij wedstrijden ligt het maximale geluidniveau weliswaar hoger, echter wordt ook hier ruimschoots voldaan aan de richtwaarde. Het maximale geluidniveau bij wedstrijden wordt veroorzaakt door een massastart en zal bij een massastart van 40 motoren hoogstens 64 dB(A) bedragen.

Tot slot hebben wij de beperkte hoeveelheid wedstrijden in de beoordeling laten meewegen én het feit dat de activiteiten enkel in de dagperiode plaatsvinden. Mede hierdoor komen wij tot de conclusie dat ook het geluidniveau bij wedstrijden milieuhygiënisch aanvaardbaar wordt geacht.

Tonaliteit

Uit jurisprudentie³ blijkt dat de zogenaamde 'kritische bandbreedtemethode', beschreven in ISO 1996-2, Annex C, gebruikt kan worden om tonaliteit vast te stellen. Hierbij heeft de afdeling geoordeeld dat wanneer de vastgestelde tonaal toeslag (KT) kleiner of gelijk is aan 3 dB er geen sprake is van een duidelijk waarneembaar tonaal karakter. In dat geval hoeft geen tonaaltoeslag op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in rekening te worden gebracht. Uit het onderzoek van Peutz blijkt dat er voor motorcross geen tonaliteitscorrectie hoeft te worden toegepast.

Voorwaarde hierbij is, dat wordt voldaan aan de 94 dB(A) norm, waarbij alle individueel gemeten motoren op 7,5 m afstand langs de baan gemiddeld niet meer dan 94 dB(A) geluidsdruk produceren. Deze eis is vastgelegd in de vergunning.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting;

² ECLI:NL:RVS:2013:2318

³ ECLI:NL:RVS:2006:AX9046, ECLI:NL:RVS:2009:BH4638, ECLI:NL:RVS:2013:2940

beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wm" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De ontsluiting van de inrichting is op relatief grote afstand van woningen gelegen. Na de ontsluiting op de Luchthavenweg / Scheepsmakersweg zijn er geen geluidsgevoelige gebouwen gelegen binnen een afstand waar het verkeer van en naar het crossterrein als akoestisch herkenbaar te onderscheiden is. Geconcludeerd wordt dat het verkeer bij de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige gebouwen is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt derhalve niet verwacht.

Conclusie

Ten aanzien van de langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder achten wij de motorcrossactiviteiten milieuhygiënisch aanvaardbaar. Een en ander zal door het stellen van voorschriften worden geborgd.

Voorschriften

Op basis van de ligging van de inrichting, de omvang van de activiteiten, de plaatsvindende activiteiten en uitgaande van de representatieve bedrijfssituatie, kunnen voldoende geluidvoorschriften worden gesteld om de hinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

GRONDSTOFFEN/WATERBESPARING

Algemeen

In de Wm is bepaald dat onder bescherming van het milieu mede wordt verstaan een zuinig gebruik van energie en grondstoffen. De wet maakt het daarom mogelijk om aan het gebruik van grondstoffen, zoals water, eisen te stellen.

Gelet op het beperkte gebruik van grondstoffen hebben wij het niet nodig geacht om voorschriften op te nemen.

LUCHT

Binnen de inrichting kan emissie van stof afkomstig van droog terrein in combinatie met het gebruik daarvan (crossen) plaatsvinden. Uit de aanvraag volgt dat indien er stofhinder dreigt op te treden door een te droge baan, deze wordt bevochtigd.

In afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit (Lucht en geur) zijn artikelen opgenomen met betrekking tot emissies naar de lucht. Deze artikelen zijn (met uitzondering van IPPC-installaties) ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen (type C-bedrijven).

Gelet op het voorgaande kunnen aan deze beschikking voor deze activiteiten dan ook geen (aanvullende) voorschriften worden gesteld. Maatwerk wordt op dit moment niet noodzakelijk geacht omdat voldaan kan worden aan de normen.

LUCHTKWALITEIT

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wm. Artikel 5.16, eerste lid, Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en onder welke voorwaarden deze kan worden verleend. Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO₂) zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Indien verlening van de omgevingsvergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor deze milieukwaliteitseisen. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting.

In de ruimtelijke onderbouwing luchtonderzoek is een luchtkwaliteitsonderzoek opgenomen, Grontmij, datum 11 september 2015, kenmerk GM-0168475, revisie C1. Het doel van het onderzoek is het bepalen van de effecten van de inrichting op de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wm.

Het bevoegd gezag dient in bepaalde gevallen bij het nemen van ruimtelijke en infrastructurele besluiten en bij het verlenen van vergunningen, de luchtkwaliteit mee te wegen in de besluitvorming. Er moet nagegaan worden wat de gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit. Als aan één of meer van de onder a t/m d genoemde motiveringsgronden afkomstig uit de Wm wordt voldaan, kunnen wij positief met betrekking tot verlening van de vergunning besluiten:

- a) het project leidt niet tot overschrijdingen van de grenswaarden;
- b) het project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit;
- d) het project is onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Ad a)

In de Wm, bijlage 2 zijn voor een aantal stoffen grenswaarden en/of plandrempels en/of alarmprempels opgenomen. Voor de inrichting betreft dit de in tabel 2 opgenomen parameters. Naast het toegestane jaar- en uurgemiddelde mogen de normen een aantal keer per jaar worden overschreden. Dit verschilt per parameter, zie hiervoor ook tabel 2.

Tabel 2, normen

Stof	Type norm	Grenswaarde ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Stikstofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde concentratie	40
Stikstofdioxide (NO_2)	Uurgemiddelde concentratie	200 ^a
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde concentratie	40
Fijn stof (PM_{10})	Daggemiddelde concentratie	50 ^b
Fijn stof ($\text{PM}_{2.5}$)	Jaargemiddelde concentratie	25

a) mag maximaal 18 keer per jaar overschreden worden, b) mag maximaal 35 keer per jaar overschreden worden

In het luchtkwaliteitsonderzoek is getoetst aan voornoemde grenswaarden. In het luchtonderzoek is een worstcase benadering toegepast. Alle beschikbare tijd wordt ingezet als crosstijd. In de praktijk zal dit niet het geval zijn. Dit blijkt tevens uit het akoestisch onderzoek. Desalniettemin is deze worstcase benadering getoetst. Uit de resultaten blijkt dat voor alle parameters de grenswaarden niet overschreden worden. Omdat in de inrichting maximaal 12 keer per jaar crossactiviteiten plaatsvinden is een overschrijding van de toegestane overschrijdingsdagen voor NO_2 (18) en PM_{10} (35) niet aan de orde.

Geconcludeerd wordt dat het project niet leidt tot overschrijdingen van de grenswaarden.

VERKEER EN VERVOER

Beleid

In artikel 1.1 tweede lid, van de Wm is aangegeven dat onder de bescherming van het milieu ook moet worden verstaan de zorg voor het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het personen- en goederenverkeer van en naar de inrichting.

De Wm biedt naast de mogelijkheden om de verkeersaantrekkende werking van een inrichting te beperken geen verdere mogelijkheid harde voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer aan de vergunning te verbinden. Het is niet mogelijk in de vergunning een bepaalde vervoerwijze van goederen verplicht voor te schrijven, ook niet voor specifieke goederen stromen. Ook kan geen compleet goederenvervoersplan worden verlangd.

Met betrekking tot het woon-werkverkeer en het zakelijk verkeer kan in de vergunning niet worden voorgeschreven dat personeelsleden uitsluitend met het openbaar vervoer naar het werk mogen gaan. De vergunning is daartoe een te beperkend instrument.

De Wm biedt wel instrumenten om bedrijven te stimuleren het vervoer over de weg en de automobilititeit van werknemers/ bezoekers/ gebruikers terug te dringen.

Gelet op de aard en omvang van de inrichting wordt dit niet noodzakelijk geacht.

Bijlage 2 Milieuvoorschriften

VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

Degene die een inrichting drijft en weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door het in werking zijn dan wel het al dan niet tijdelijk buiten werking stellen van de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, die niet of onvoldoende worden voorkomen of beperkt door naleving van de bij of krachtens dit besluit gestelde regels, voorkomt die gevolgen of beperkt die voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

1.1.2

De inrichting mag niet toegankelijk zijn voor onbevoegden.

1.1.3

De inrichting is enkel in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in werking.

1.1.4

Tijdens het in bedrijf zijn van de inrichting moet personeel aanwezig zijn dat voor controle- en registratiewerkzaamheden is geïnstrueerd.

1.1.5

De inrichtinghouder is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen, inclusief binnen de inrichting werkzaam zijnde derden, een schriftelijke instructie te verstrekken. Het doel van de instructie is gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die het gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning en haar voorschriften in werking is. Een zodanige instructie behoort aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen persoon op diens verzoek te worden getoond. Er moet toezicht worden gehouden op het naleven van deze instructie.

1.1.6

Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.2 Registratie en onderzoeken

1.2.1

In de inrichting moet een centraal registratiesysteem, al dan niet digitaal, aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieuonderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- a. de schriftelijke instructies voor het personeel;
- b. de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken;
- c. de informatie van de uitgelezen transponders;
- d. meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- e. registratie van klachten van derden omtrent milieuaspecten en daarop ondernomen acties;
- f. een afschrift van de vigerende omgevingsvergunning met bijbehorende voorschriften.

1.2.2

De in het vorig voorschrift bedoelde informatie moet in ieder geval beschikbaar zijn zolang de inrichting in werking is en ter inzage worden gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaar.

2. Geluid

2.1 Algemeen

2.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

2.2 Beperking crossactiviteiten algemeen

2.2.1

Per kalenderjaar mag maximaal 12 dagen worden gecrost, waarvan maximaal 4 wedstrijddagen.

2.2.2

Per week mag maximaal 7 uur en 59 minuten effectief gecrost worden.

2.3 Beperking crossactiviteiten grote baan

2.3.1

Een crossmotor moet op een afstand van 7,5 meter voldoen aan de emissie-eis van 94 dB(A).

2.3.2

Wanneer niet aan het geluidsniveau uit het voorgaande voorschrift wordt voldaan, wordt de betreffende crossmotor per direct van het circuit gehaald.

2.3.3

Een crossmotor moet, om aan te kunnen tonen dat voldaan wordt aan de in voorschrift 2.3.1 genoemde eis, zijn beoordeeld overeenkomstig de dynamische methode.

2.3.4

De in het voorgaande voorschrift bedoelde methode behelst het volgende.

Dynamische methode

- Het geluid wordt gemeten op 7,5 meter afstand van een vol gas accelererende crossmotor.
- De meetmicrofoon is geplaatst op 1,5 meter hoogte en haaks op de baan met de microfoon in de richting van de baan.
- De plaatsing van de geluidmeetapparatuur wordt vastgesteld door een daartoe binnen de inrichting aangewezen deskundig persoon.
- De emissie-eis van 94 dB(A) genoemde geluidnormen heeft betrekking op het gemiddelde geluidniveau per rijder per training.
- Op de gemeten waarde wordt in verband met meetonauwkeurigheid een correctie toegepast van 2 dB(A). Voornoemde correctie wordt afgetrokken van de gemeten waarde.
- De vaststelling van het geluidniveau dient te geschieden op basis van een geldige meting. Voor een geldige meting dient minimaal 3 seconden afstand te zitten tussen de meetpassages van de deelnemers onderling en dient het geluidniveau van een motor gedurende tenminste drie passages te zijn gemeten.
- Gedurende de meting mag het omgevingsgeluid binnen een straal van 5 meter van de meetmicrofoon niet hoger zijn dan 90 dB(A).
- De geluidmeter moet voldoen aan de specificaties van IEC-publicatie 651: 1979, type 2. Het geluidmeetsysteem dient regelmatig op de door de fabrikant voorgeschreven wijze te worden gekalibreerd.

2.3.5

Op een trainingsdag mag het totale geproduceerde bronvermogen niet meer bedragen dan 123,4 dB(A).

Toelichting: Afhankelijk van het type en aantal motoren kan er X aantal uren getraind worden. Alle combinaties zijn mogelijk zolang voldaan wordt aan alle randvoorwaarden.

2.3.6

Op een wedstrijddag mag het totale geproduceerde bronvermogen niet meer bedragen dan 125,4 dB(A).

2.4 Beperking crossactiviteiten minibaan

2.4.1

Op de minibaan bedraagt per dag het aantal gewogen motoruren maximaal 24.

2.4.2

Het maximale bronvermogen van een kleine motor is op een trainingsdag maximaal 107 dB(A).

2.4.3

Het maximale bronvermogen van een kleine motor is op een wedstrijddag maximaal 109 dB(A).

2.4.4

De minibaan mag enkel gebruikt worden door kleine motoren (maximaal 50 cc).

2.4.5

Alvorens een motorrijder dan wel motorrijders gebruik mogen maken van de minibaan moeten zij zich melden bij de persoon die verantwoordelijk is voor het bijhouden van het aantal gereden motoruren.

2.4.6

De verantwoordelijke zoals bedoeld in voorgaand voorschrift geeft een tijdslot waar de baan gebruikt mag worden en houdt hierop toezicht.

2.5 Controle op naleving

2.5.1

Alle crossmotoren die op de grote baan crossen moeten zijn voorzien van een goed functionerende transponder.

2.5.2

De in het vorige voorschrift bedoelde transponder moet door de vergunninghouder kunnen worden uitgelezen en tenminste de volgende gegevens bevatten:

- Gegevens crossmotor (merk, type en klasse);
- De meetmethode en het gemeten geluidniveau;
- De bewegingsduur in minuten op de grote crossbaan.

2.5.3

Te allen tijde moet inzichtelijk zijn dat voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden van de voorschriften behoudens de onderdelen 2.6 en 2.7 van '**hoofdstuk 2 geluid**'.

2.5.4

De in het vorige voorschrift genoemde gegevens moeten van alle trainingen en wedstrijden ten minste gedurende de geldigheid van deze vergunning worden bewaard alsmede binnen twee dagen na de gehouden activiteit digitaal aan het bevoegd gezag zijn verstrekt.

2.6 Representatieve bedrijfssituatie training

2.6.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,Lt}$) in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten tijdens trainingen niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Omschrijving	Tijdstip	$L_{Ar,Lt}$
W005_A	Woning Kortevliet 9	07:00 – 19:00	45 dB(A)
W006_A	Woning Kortevliet 62	07:00 – 19:00	49 dB(A)
W007_A	Woning Middenvliet 14b	07:00 – 19:00	50 dB(A)
W008_A	Woning Middenvliet 16	07:00 – 19:00	50 dB(A)
W009_A	Woning Middenvliet 14a	07:00 – 19:00	43 dB(A)
W010_A	Woning Middenvliet 27d	07:00 – 19:00	41 dB(A)

2.6.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten tijdens trainingen niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Omschrijving	Tijdstip	L_{Amax}
W005_A	Woning Kortevliet 9	07:00 – 19:00	47 dB(A)
W006_A	Woning Kortevliet 62	07:00 – 19:00	51 dB(A)
W007_A	Woning Middenvliet 14b	07:00 – 19:00	52 dB(A)
W008_A	Woning Middenvliet 16	07:00 – 19:00	53 dB(A)
W009_A	Woning Middenvliet 14a	07:00 – 19:00	44 dB(A)
W010_A	Woning Middenvliet 27d	07:00 – 19:00	43 dB(A)

2.7 Representatieve bedrijfssituatie wedstrijd

2.7.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten tijdens wedstrijden niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Omschrijving	Tijdstip	$L_{Ar,LT}$
W005_A	Woning Kortevliet 9	07:00 – 19:00	47 dB(A)
W006_A	Woning Kortevliet 62	07:00 – 19:00	51 dB(A)
W007_A	Woning Middenvliet 14b	07:00 – 19:00	52 dB(A)
W008_A	Woning Middenvliet 16	07:00 – 19:00	52 dB(A)
W009_A	Woning Middenvliet 14a	07:00 – 19:00	45 dB(A)
W010_A	Woning Middenvliet 27d	07:00 – 19:00	43 dB(A)

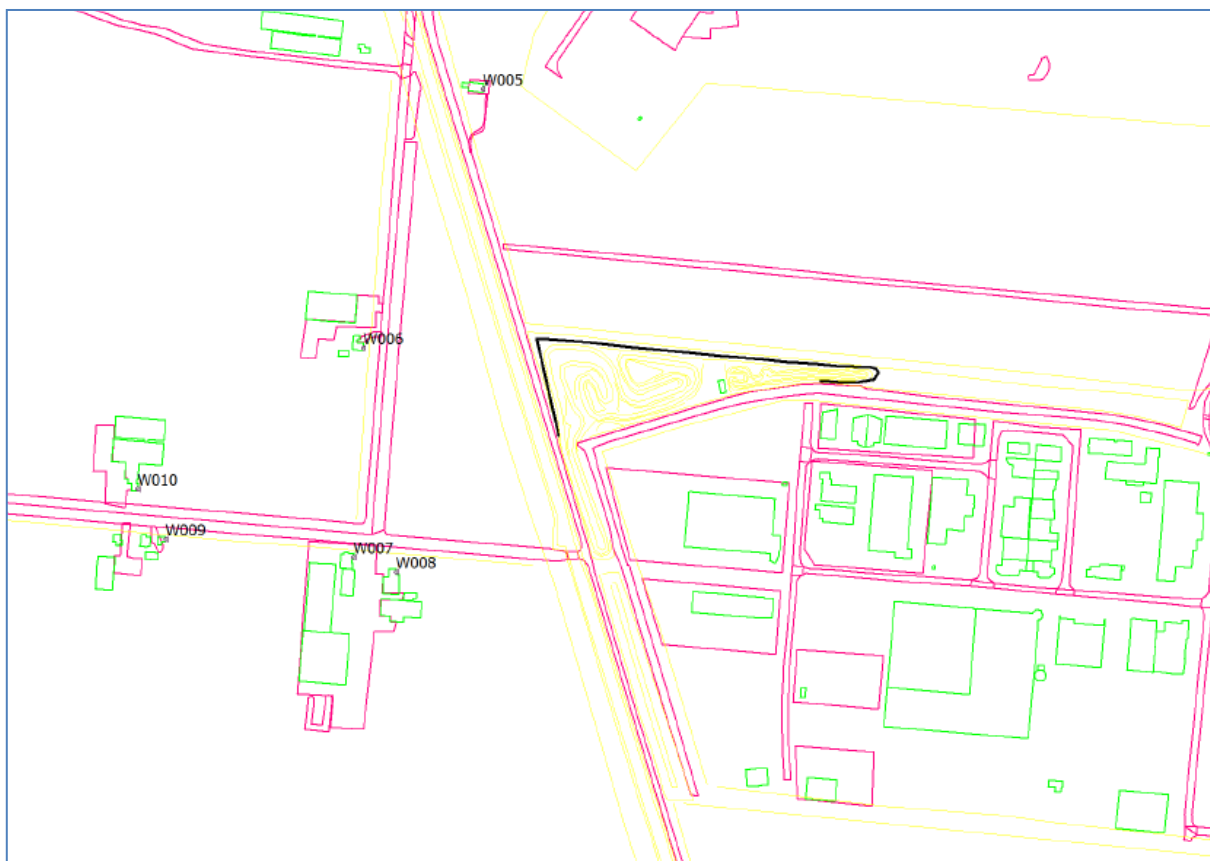
2.7.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten tijdens wedstrijden niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Omschrijving	Tijdstip	L_{Amax}
W005_A	Woning Kortevliet 9	07:00 – 19:00	55 dB(A)
W006_A	Woning Kortevliet 62	07:00 – 19:00	62 dB(A)
W007_A	Woning Middenvliet 14b	07:00 – 19:00	64 dB(A)
W008_A	Woning Middenvliet 16	07:00 – 19:00	63 dB(A)
W009_A	Woning Middenvliet 14a	07:00 – 19:00	57 dB(A)
W010_A	Woning Middenvliet 27d	07:00 – 19:00	55 dB(A)

2.7.3

De ligging van voornoemde beoordelingspunten komt overeen met de adressen genoemd in de kolom 'omschrijving' en zijn in onderstaande figuur 1 beoordelingspunten weergegeven. De beoordelingspunten zijn afkomstig uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek.



Figuur 1 beoordelingspunten

2.7.4

Vertrekkende en aankomende personenwagens mogen op het terrein van de inrichting niet harder dan 10 km/uur rijden.

2.7.5

Om voornoemde maximale snelheid aan zowel komende als gaande bezoekers kenbaar te maken moeten er op duidelijk zichtbare locaties verkeersborden zijn geplaatst.

2.7.6

De opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

3. Bodem

3.1.1

Het tanken van een crossmotor is enkel toegestaan boven een goed functionerende milieumat waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

3.1.2

Uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting wordt een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toegezonden aan het bevoegd gezag. In dit rapport wordt ten minste vermeld:

- a. de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
- b. de wijze waarop het onderzoek is verricht;
- c. de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;
- d. de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting van de inrichting;
- e. de wijze waarop en de mate waarin de bodemkwaliteit wordt hersteld als bedoeld in voorschrift 3.1.4.

3.1.3

De onderzoeken en rapporten, bedoeld in het voorgaande voorschrift, worden uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

3.1.4

Indien uit het rapport, bedoeld in voorschrift 3.1.2, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot:

- a de situatie bij oprichting of verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
- b de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit indien de rapportage als bedoeld in onderdeel a niet beschikbaar is dan wel ontoereikend.

4. Gevaarlijke stoffen

4.1.1

De hoeveelheid extra meegebrachte brandstof is maximaal 25 liter per voertuig.

Toelichting: Dit betreft niet de brandstof die in de crossmotor(en) zit, maar extra brandstof voor het (bij)tanken van de crossmotor(en). Indien meerdere crossmotoren met één voertuig op de crosslocatie komen is het totaal extra brandstof maximaal 25 liter.

BEGRIPPEN

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
<https://www.InfoMil.nl>

ADR:

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route.

AFVALBEHEERPLAN:

Afvalbeheerplan, bedoeld in artikel 10.3 van de Wm.

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BEOORDELINGSPUNT:

Het punt waar het LAr,LT en het LAmox worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB 2012 de bodem kan verontreinigen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICO:

De kans op en omvang van een bodemverontreiniging door een bedrijfsmatige activiteit.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIE:

Uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GELUIDZONE:

In een bestemmingsplan op grond van de Wet geluidhinder vastgelegde zone rond een industrieterrein waarbuiten de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) mag bedragen.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

KOP VAN NOORD-HOLLAND

De Kop van Noord-Holland is een benaming voor het noordelijk deel van de provincie Noord-Holland. Het omvat de gemeente Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Heerhugowaard, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAm_{ax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

OD NHN

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Dampte 2, 1624 NR, HOORN, Postbus@ODNHN.nl

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen. De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

REFERENTIELEVEL:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):
het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
het optredende equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

VLOEIBARE BRANDSTOF:

Lichte olie, halfzware olie of gasolie als bedoeld in de artikelen 26 en 28 van de Wet op de accijns.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden (overeenkomstig Activiteitenbesluit).

ZONE (GELUID):

In een bestemmingsplan vastgelegde zone rond een industrieterrein waarbuiten de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) mag bedragen.

ZONE (GELUID):

In een bestemmingsplan vastgelegde zone rond een industrieterrein waarbuiten de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) mag bedragen.

Bijlage 3 Besluit 6 oktober 2020 burgemeester en wethouders Den Helder

**Besluit**

Vergadering d.d.	: 6 oktober 2020
Besluit nummer	: 2020-056383
Onderwerp	: Vormvrij mer besluit tijdelijk motorcrossterrein

Het college van de gemeente Den Helder;

besluit:

1. 1. Geen m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen voor de vestiging van een tijdelijk motorcrossterrein aan Luchthavenweg 30 te Den Helder.

Aldus besloten in de vergadering van 6 oktober 2020

Bijlage 4 Gerelateerde documenten bij de beschikking

Overige gerelateerde documenten				
De volgende gerelateerde documenten maken onderdeel uit van het besluit:				
Aanvraag W1500126 d.d.20-4-2015				
15-01	20-4-2015	Aanvraagformulier tijdelijk motorcrossterrein Den Helder activiteiten milieu, afwijken bestemmingsplan en bouwen	Aanvraagformulier 2015	WI16.01216 (Corsa)
15-02	20-4-2015	Bouwtekening, situatie, plattegrond, gevels en doorsneden (deels vervallen voor de kantine, zie hiervoor document 19-14 tm 19-17)	Bijlage	WI16.01222 (Corsa)
Aanvraag W19236 d.d. 4-4-2019				
19-01	04-04-2019 (Olo)	Aanvraagformulier tijdelijk motorcrossterrein Den Helder, activiteiten bouwen, afwijken bestemmingsplan en reclame	Aanvraagformulier 2019 (Olo)	AI19.03478
19-02	04-04-2019 (Olo)	Aanvraagformulier publiceerbaar tijdelijk motorcrossterrein Den Helder, activiteiten bouwen, afwijken bestemmingsplan en reclame	Aanvraagformulier 2019 publiceerbaar (Olo)	AI19.03479
19-03	04-04-2019 (Olo)	Aanvullende brief. Verduidelijking aanvraag tijdelijke omgevingsvergunning motorcrossterrein Kooypunt Den Helder	Overige bijlage (Olo)	AI19.03477
19-04	04-04-2019 (Olo)	Foto reclamebord, toegangshek en inrit	Overige bijlage (Olo)	AI19.03473
19-05	12-08-2020 (e-mail)	Definitieve aanmeldnotitie vormvrije mer beoordeling d.d. 11 augustus 2020	Overige bijlage	ID20.02941
19-06	28-09-2020 (2020-020117)	Besluit gemeenteraad Den Helder: Ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVGB) voor het gebruik Luchthavenweg 30 als tijdelijk motorcrossterrein	Overige bijlage	ID20.03325
19-07	20-10-2020 (e-mail)	Toezending door aanvrager: Samenhang aanvragen voor omgevingsvergunning	Overige bijlage	ID20.04273
19-08A	21-10-2020 (e-mail)	E-mail van aanvrager met als bijlage besluit B&W 6 oktober 2020 geen mer beoordeling noodzakelijk	Overige bijlage	ID20.03549
19-08B	21-10-2020 (2020-056383)	Toezending door aanvrager: besluit B&W 6 oktober 2020 geen mer beoordeling noodzakelijk	Overige bijlage	ID20.03548
19-09	27-08-2021 (e-mail)	Ruimtelijke onderbouwing, inclusief bijlage 6 (aanvullend onderzoek cumulatie) projectnummer 20181745, datum 27-08-2021) tijdelijke motorcrossbaan in Den Helder	Overige bijlage	ID21.03266
19-10	06-01-2021 (e-mail)	Getekend planschadeformulier d.d. 30-12-2020	Overige bijlage	ID21.00061
19-11	28-10-2020 (e-mail)	E-mail Sweco 28-10-2020 uren effectief	Overige bijlage	ID21.00231
19-12	21-01-2020 (e-mail)	Aanvullend aanvraagformulier voor activiteit uitweg	Aanvraagformulier	ID21.00232
Relevante documenten bij het besluit				
19-13	15-7-2019 (brief)	Standpunt brief gemeente Den Helder uitgangspunten d.d. 4 april 2019	brief	ID19.04755
Aanvulling W19236 d.d. 25-08-2021 te plaatsen units				
19-14	25-08-2021 (e-mail)	Aanvulling 25-08-2021 situatietekening bouwwerken	Bijlage	ID21.03234
19-15	25-08-2021 (e-mail)	Aanvulling 25-08-2021 plattegronden 3 gebouwen	Bijlage	ID21.03235
19-16	25-08-2021 (e-mail)	Aanvulling 25-08-2021 gevels gebouwen	Bijlage	ID21.03236
19-17	25-08-2021 (e-mail)	Aanvulling 25-08-2021 doorsneden en principedetails	Bijlage	ID21.03237
Relevante documenten bij het besluit				
21-01		Nota van beantwoording zienswijzen	nvt	ID21.03550
21-02	06-08-2021 (brief en advies OD-NHN), (e-mail)	Brief behorende bij advies beschikking omgevingsvergunning milieu mbt oprichten motorcrossterrein OD-NHN zaaknummer OD.264342	brief en advies OD-NHN	ID21.03099
21-03	06-08-2021 (advies behorende bij brief OD-NHN), (e-mail)	Advies behorende bij brief beschikking omgevingsvergunning milieu mbt oprichten motorcrossterrein OD-NHN zaaknummer OD.264342	brief en advies OD-NHN	ID21.03096
21-04	30-08-2021 (rectificatie brief 06-08-2021 bij advies OD-NHN), (e-mail)	Brief behorende bij advies beschikking OD-NHN zaaknummer OD.264343, rectificatie ivm verwijzing in brief 06-08-2021 naar verkeerd kenmerk "AU20.02230"	brief bij advies OD-NHN 06-	ID21.03280
21-05	10-12-2021	Besluit gemeenteraad Den Helder: Definitieve verklaring van geen bedenkingen (VVGB) voor het gebruik Luchthavenweg 30 als tijdelijk motorcrossterrein	besluit	ID21.04610

Bijlage 5 Zienswijzennota “(tijdelijke) motorcrossbaan Den Helder
Betreffende: Ontwerpbesluit AU21.00147 d.d. 28-01-2021

Zienswijzennota tijdelijk motorcrossterrein Den Helder

Hoofdstuk 1. Terinzagelegging ontwerp omgevingsvergunning

Op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft gedurende een periode van zes weken, te weten van maandag 1 februari 2021 t/m maandag 15 maart 2021⁴, het ontwerpbesluit op de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor een tijdelijk motorcrossterrein aan de Luchthavenweg 30 te Den Helder ter inzage gelegen.

Van de terinzagelegging is conform artikel 3.12 lid 1 Awb vooraf kennis gegeven in het Helder's Nieuwsblad op de pagina Stadsnieuws op vrijdag 29 januari 2021. Daarnaast is volgens eerder gedane toezeggingen een persoonlijke kennisgeving bij een aantal omwonenden bezorgd.

In de kennisgeving is conform artikel 3.12 lid 5 Wabo aan *een ieder* de mogelijkheid geboden om een zienswijze inzake het ontwerpbesluit naar voren te brengen, gedurende de periode van terinzagelegging.

Hoofdstuk 2. Indieners van zienswijzen en ontvankelijkheid

Van de mogelijkheid om een zienswijze in dienen is gebruik gemaakt door een aantal personen c.q instanties. Deze zijn alle binnen de gestelde periode binnengekomen en zijn daarmee dus ontvankelijk.

Het gaat om de volgende indieners van zienswijzen:

1. Bewoner Kortevliet 56, tevens namens R.A.J Clemens Bloembollen BV, gevestigd op hetzelfde adres;
2. Bewoner Kortevliet 60-62, tevens namens B.J. van Kampen Bloembollen, gevestigd op hetzelfde adres;
3. Buurtvereniging De Friesche Buurt, Kortevliet 34c.

Indieners onder 1 en 2 laten zich beiden vertegenwoordigen door DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij NV. Wel zijn er twee aparte zienswijzen geschreven. Vanwege de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is in deze nota geen gebruik gemaakt van de namen van de particuliere indiener van een zienswijze, wel die van de bedrijven.

Hieronder worden de zienswijzen verkort weergegeven en voorzien van een gemeentelijke beantwoording. De zienswijzen van indieners onder 1 en 2 zijn voor een groot deel gelijk aan elkaar. Daarom wordt bij indieners onder 2 voor een groot deel verwezen naar de beantwoording van de soortgelijke onderdelen zienswijze van indieners onder 1.

Hoofdstuk 3 Inhoud en beantwoording van zienswijzen

Indieners 1 (R.A.J. Clemens Bloembollen BV e.a.)

1.1 Afstand

Indieners geven aan te wonen c.q. te zijn gevestigd op zo'n 200 meter afstand en kunnen zich omwille van geluidsoverlast, geuroverlast en luchtvervuiling niet vinden in een nieuwe episode van een motorcrossterrein voor de deur.

Reactie: De afstand tot de woning c.q. bouwvlak van indiener bedraagt niet 200 meter, maar circa 380 meter tot het vergunningsgebied. De afstand tot de feitelijke baan is 390 meter. Op de relevante milieuaspecten wordt verderop nader ingegaan.

1.2 Voorgeschiedenis

Indieners geven hun beeld van de voorgeschiedenis van de nu voorliggende ontwerp vergunning.

Reactie: Wij herkennen ons niet geheel in het geschetste beeld van de voorgeschiedenis. In het bijzonder is het niet juist dat naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank de omgevingsvergunning alsnog is geweigerd. Er moe(s)t nog steeds een nieuw besluit worden genomen op de aangevraagde omgevingsvergunning. Het ontwerp van dit besluit ligt nu met de onderhavige ontwerpvergunning voor.

De illegale crossactiviteiten vinden niet plaats door of namens de motorsportvereniging. Het gaat om het zogeheten wildcrossen, waar moeilijk tegen opgetreden kan worden.

De mededeling van de wethouder op 4 maart 2014 aan de Helderse Courant dat het motorcrossterrein gesloten zou blijven is van vóór het primaire besluit van 20 juli 2016 van het hele college om de vergunning alsnog tijdelijk te verlenen, en bindt het college als geheel niet, en is ook achterhaald door de omstandigheden.

⁴ Omdat de termijn van zes weken eindigt op een zondag wordt deze op grond van de Algemene Termijnenwet met één dag tot en met maandag verlengd.

1.3 Richtafstand

Indieners wijzen erop dat een motorcrossterrein op grond van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering in milieucategorie 5.2 valt. De bijbehorende richtafstand wordt bepaald door het aspect geluid en bedraagt 700 meter in het geval van een rustige woonwijk en 500 meter bij een gemengd gebied. In het geval van de woning en het bedrijf van indieners, die zich op minder dan 200 meter afstand bevinden, wordt bij lange na niet aan de richtafstand voldaan. Aldus is ter beoordeling van de goede ruimtelijke ordening op het gebied van geluid een akoestisch onderzoek nodig. Daartoe dient het akoestisch onderzoek van 30 november 2020. Indieners kunnen zich niet vinden in de uitgangspunten die aan dit onderzoek ten grondslag liggen en ook niet in de conclusies die het bevoegd gezag aan de uitkomsten van het onderzoek verbindt.

Reactie: Zoals hiervoor aangegeven bedraagt de afstand tot het motorcrossterrein meer dan 200 meter, namelijk 380 meter. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing aangegeven is de richtafstand in dit geval 500 meter omdat er sprake is van gemengd gebied. De afwijking van de richtafstand is in dit geval geringer dan indieners het doen voorkomen. Vanwege het feit dat er woningen binnen de richtafstand liggen is het aspect geluid nader beschouwd. Dat indieners zich niet kunnen vinden in de uitgangspunten van dit onderzoek en de hieraan verbonden conclusies doet er niet aan af dat de richtafstand niet allesbepalend is. Het betreft een richtlijn waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. Dit is in de ruimtelijke onderbouwing uitgebreid toegelicht.

1.4 Geluidbelasting ter hoogte woning indieners

Indieners vinden het onbegrijpelijk dat de geluidbelasting ter hoogte van de woning van cliënt niet is nagegaan. Deze bevindt zich immers ruim binnen de richtafstand uit de VNG-brochure, terwijl indieners in het verleden veelvuldig aan de bel hebben getrokken over geluidsoverlast. Daarbij kan de Kortevliet 9 niet als maatgevend worden beschouwd, nu deze zich in een andere hoek ten opzichte van het motorcrossterrein bevindt en tevens aan de andere kant van de spoorlijn. Het niet betrekken van de woning van cliënt in het akoestisch onderzoek is derhalve in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:2 Awb, aldus indieners.

Reactie: Als uitgangspunt voor het akoestisch onderzoek zijn de waarneempunten gekozen die ook zijn gebruikt bij de vorige tijdelijke milieuvergunning van 2008. Uitgangspunt is dat het geluid op het dichtstbijzijnde gevoelige gebouw wordt beoordeeld. Dit is in dit geval de woning op Kortevliet 9. Deze woning heeft een langtijdgemiddelde geluidbelasting van 45 dB(A) bij trainingsdagen en 47 dB(A) bij wedstrijddagen. Deze woning ligt in dezelfde richting dichterbij het motorcrossterrein dan de woning van indieners. De afstand van deze woning tot het crossterrein bedraagt circa 290 meter, die van indieners circa 380 meter. Dit betekent dat de geluidbelasting op de woning van indieners altijd lager zal zijn dan die op Kortevliet 9. Volledigheidshalve hebben wij naar aanleiding van deze zienswijze voor zowel trainings- als wedstrijddagen de belasting op de gevel berekend. Ook hieruit volgt dat de geluidbelasting nabij Kortevliet 9 hoger is dan de woning van de indieners van de zienswijze, waar de berekende belasting bij trainingsdagen 43 dB(A) is en bij wedstrijddagen 45 dB(A).

1.5 Aanvaardbaarheid overschrijding 50 dB(A)

Uit het onderzoek blijkt dat men voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) voor de trainingen uitkomt op maximaal 50 dB(A), terwijl op een wedstrijddag de geluidsnorm van 50 dB(A) uit de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering wordt overschreden: op meerdere woningen komt men uit op 52 dB(A). De gemeente concludeert dat dit aanvaardbaar is omdat het hier gaat om zogenoemde MTG-woningen waarvoor in het verleden een hogere toelaatbare geluidbelasting is vastgesteld en dat dit illustreert dat dit woningen zijn in een gebied met een hogere geluidbelasting, en dat gelet op de staat van onderhoud van de woning zou kunnen worden voldaan aan het minimaal vereiste binnenniveau van 35 dB(A). Indieners achten dit niet zorgvuldig. Ten eerste betreffen niet alle woningen MTG-woningen. Ten tweede wordt het minimaal vereiste binnenniveau van 35 dB(A) gebruikt om een hogere waarde op grond van het Activiteitenbesluit vast te kunnen stellen. Dit zegt echter nog niets over de aanvaardbaarheid vanuit het criterium van een goede ruimtelijke ordening.

Reactie: De twee woningen waar maximaal 4 keer per jaar – tijdens wedstrijden - een langtijdgemiddelde geluidbelasting optreedt van 52 dB(A) - Middenvliet 14b en 16 - zijn wel MTG⁵ woningen (respectievelijk tot 54 en 55 dB(A)). Bovendien is de MTG waarde niet de hoofdreden waarom de overschrijding aanvaardbaar wordt geacht. Het gaat om een geringe overschrijding, en deze komt slechts maximaal 4x per jaar voor. Zie paragraaf 4.1.2 in de ruimtelijke onderbouwing. Het binnenniveau komt, anders dan indieners stellen, niet voor in de overwegingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de aanvaardbaarheid van de overschrijding. De woning Kortevliet 9, die in dezelfde richting dichterbij het motorcrossterrein ligt, heeft overigens geen overschrijding van de 50 dB(A) norm bij wedstrijden. Bij wedstrijden is de langtijdgemiddelde

⁵ Een MTG-woning is een woning waarop een Meest Toegestane Geluidbelasting voor sanering is bepaald ten tijde van de eerste vaststelling van de geluidzone van een industrieterrein.

geluidbelasting hier 47 dB(A). Bij de woning van indieners is deze lager, namelijk, zoals hiervoor aangegeven, 45 dB(A).

1.6 Cumulatie

In de VNG-brochure is een stappenplan opgenomen als methodiek om af te wijken van de geluidsnorm. In casu gaat het om stap 3: is een geluidsnorm van meer dan 50 dB(A) maar maximaal 55 dB(A) aanvaardbaar? In het stappenplan staat aangegeven dat het bevoegd gezag dient te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Een motivatie vanuit de invalshoek van de goede ruimtelijke ordening is zoals gezegd volgens indieners niet gegeven.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er alleen gekeken is naar de geluidbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten, maar niet naar cumulatie met reeds aanwezige geluidbelasting. Zeker in een gebied waarin MTG-woningen staan en waarin dus al weinig geluidruimte over is, dient dit te worden onderzocht, aldus indieners.

Reactie: Zoals aangegeven komt een geluidbelasting van meer dan 50 dB(A) slechts ten hoogste 4 x per jaar voor. Daarom is bij het opstellen van de ruimtelijke onderbouw het rekenkundig onderbouwen van cumulatie – die jaargemiddeld wordt beschouwd - niet relevant geacht. Naar aanleiding van deze zienswijze is alsnog een berekening opgesteld om de gecumuleerde geluidbelasting te bepalen (notitie Sweco 29-07-2021, 51006485). Hierbij is gekeken naar cumulatie met industrielawaai, railverkeerslawaai en luchtvaartlawaai.

Uit dit cumulatierapport blijkt dat als gevolg van de tijdelijke motorsportfaciliteit bij twee adressen (de beide MTG-woningen) de gecumuleerde geluidbelasting (1 dB) toeneemt ten opzichte van de autonome situatie. De milieukwaliteit ter plaatse (op het gebied van geluid) verandert daardoor niet. De beoordeling blijft gelijk (volgens de algemeen geaccepteerde beoordelingsmethode Miedema⁶). Hieraan kan nog het volgende worden toegevoegd. Cumulatie heeft geen voorgeschreven norm, maar geeft een algemeen inzicht waarbij het gebruikelijk is om een jaargemiddelde toe te passen. Het gaat immers bij geluid in basis om langdurige blootstelling. Desalniettemin is cumulatie in de notitie beschouwd. Dat er sprake is van een 'toevoeging' van geluid spreekt voor zich omdat er 12 keer per jaar een activiteit bijkomt, waarvan maximaal 4 keer een wedstrijd. Met andere woorden, 97 % van de tijd (het jaar) vindt er met betrekking tot het motorcrossen geen cumulatie plaats. Daarnaast wordt opgemerkt dat voor de extra geluidbelasting zich alleen in de dagperiode zich zal voordoen. In combinatie met de beschreven aard en omvang leidt de cumulatie niet tot een onacceptabel woon- leefklimaat. Het cumulatierapport wordt alsnog toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouw.

1.7 Aanvullende registraties

De gemeente heeft een voorschrift aan het ontwerpbesluit verbonden aangaande de controle op naleving (onder 2.5.1 en 2.5.2). Deze voorschriften borgen nu enkel de registratie van het aantal deelnemers en de trainingsduur. De mogelijkheden van een transponder gaan veel verder. Het voorschrift is dan ook niet toereikend om als handhavingsinstrument gebruikt te worden. Mede gezien de ervaringen uit het verleden alwaar herhaaldelijk sprake is geweest van overtredingen en illegale races, achten indieners het noodzakelijk het voorschrift uit te breiden met de registratie van het voertuig (merk, type en klasse), de meetmethode, gemeten geluidniveau en hoeveel crossmotoren tegelijk op de crossbaan aanwezig zijn.

Reactie: Dat er technische systemen beschikbaar zijn die verder reiken dan in de voorschriften is opgenomen wordt niet bestreden. Echter volgde niet uit de aanvraag dat een dergelijk systeem binnen de crossvereniging aanwezig is. Hierover heeft nadere afstemming plaatsgevonden. De crossvereniging heeft een systeem wat verder gaat dat nu in voorschriften is vastgelegd. In het kader van het milieubelang hebben wij de voorschriften op die punten aangevuld. Aangegeven zal worden dat merk, type en klasse van de motoren geregistreerd moeten worden, alsook de meetmethode, gemeten geluidniveau en de bewegingsduur in minuten op de grote crossbaan. Het soort systeem zelf leggen we niet vast. Hoeveel crossmotoren tegelijk op de grote crossbaan aanwezig zijn, is al af te leiden uit de transponder zelf. Elke motor moet voorzien zijn van een transponder en daarmee registreert het systeem dus ook het aantal motoren die in de baan rijden of hebben gereden.

1.8 Schade aan bloembollen door uitlaatgassen

De onderneming van indieners stelt gevestigd te zijn op een afstand van ongeveer 200 meter van het motorcrosssterrein, alwaar bloembollen worden gekweekt. Bloembollen verdragen geen uitlaatgassen en daaruit voortkomende fijnstof/roet. Roet en ultrafijnstof zijn het meest schadelijk en leiden tot misoogsten en daarmee schade. Indieners stellen dat er geen onderzoek is geweest naar de effecten van uitlaatgassen van de crosslocatie op de omliggende gewassen, terwijl appelland deze problematiek wel heeft aangekaart.

⁶ Bij de Miedema methode worden de verschillende soorten van geluidbelasting bij elkaar opgeteld met in achtname van bepaalde weegfactoren. De uitkomsten worden hiervan worden in beoordelingsklassen van 5 dB (Lden) ingedeeld van goed tot zeer slecht.

Indieners achten dit strijdig met het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:2 Awb. Indieners hebben destijds, in 2017, dr. H. Gude van de Universiteit van Wageningen benaderd. Hij heeft onderzoek gedaan naar de schadelijke effecten van ethyleengas op tulpenbollen. Het ging daarbij om ethyleengas, afkomstig van zieke bollen, maar ook ethyleen 'van buiten' heeft die schadelijke effecten, en uitlaatgassen van verbrandingsmotoren bevatten ethyleen. In het rapport, wat appelland bij zijn zienswijze heeft bijgevoegd, staat beschreven hoe kortdurende overschrijdingen van de schadedrempel de tulpenbollen negatief kunnen beïnvloeden.

Reactie: Zoals aangegeven ligt de onderneming van indieners op circa 380 meter afstand en niet op 200 meter. Het onderzoek betreffende de schadelijke effecten van ethyleengas op tulpenbollen heeft betrekking op ophoping van ethyleen tijdens bewaren en transport van deze bollen, met name als gevolg van zure tulpenbollen. Dit onderzoek kan niet zonder meer worden vertaald naar effecten van eventuele ethyleen op de teelt van omliggende gewassen.

Uit bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing (het luchtkwaliteitsonderzoek) blijkt dat de verspreiding van NO² (afkomstig uit de uitlaatgassen) zodanig is dat op de grens van het motorcrossterrein slechts een jaargemiddelde toename is van 0,2 µg/m³. Idem geldt dit ook voor fijnstof. Voor andere koolwaterstoffen (waar ethyleen onder valt) zijn geen eisen van toepassing. Bij het bedrijf van indieners zal op 380 meter afstand zal de jaargemiddelde concentratie aan uitlaatgassen nihil zijn. Wij achten het daarom uitgesloten dat de uitlaatgassen van 12 dagen per jaar motorcrossen van invloed zijn op de opslag van bollen of op omliggende teelt van gewassen. Dit ook met name vanwege het feit dat er het hele jaar rond andere uitlaatgas-bronnen zijn in de omgeving (wegverkeer, vliegverkeer, die jaarrond veel groter effect hebben).

1.9 Geurhinder

Bij de overwegingen onder de activiteit milieu zijn de uitlaatgassen van de motoren als relevante geurbron aangemerkt. Indieners stellen dat de gemeente concludeert dat er buiten de inrichting nabij geurgevoelige objecten er geen sprake is van een onaanvaardbaar hinderniveau, en dat er geen reden is om nadere voorschriften op te leggen. Het is indieners onduidelijk waar de gemeente zich op baseert met de stelling dat er ter hoogte van de woning van indieners sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau. Tijdens het crossen staat de woning van indieners iedere keer vol met benzinedampen, en bovendien kan hij dan ook geen gebruik maken van de buitenruimte. Indieners stellen dat de gemeente op grond van artikel 2.7a lid 2 Activiteitenbesluit in ieder geval een geuronderzoek moet uitvoeren, zodat kan worden nagegaan of het hinderniveau aanvaardbaar is.

Reactie: In de ruimtelijke onderbouwing wordt in paragraaf 4.1.3 aangegeven dat voor geur vanwege motorcrossterreinen (volgens de VNG brochure) een richtafstand van 100 meter geldt tot gevoelige functies. De afstand tot de omliggende woningen bedraagt meer dan 200 meter, waardoor aan de richtafstand wordt voldaan. Met de overwegende westenwind is dit ook nog eens van deze woningen af.

Ook blijkt uit bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing, het luchtkwaliteitsonderzoek, dat op de grens van het onderzoeksgebied ruimschoots aan de eisen van de Wet milieubeheer voor concentraties van verontreinigende stoffen wordt voldaan. In het geval van uitlaatgassen zijn dit tevens ook de geurdragende stoffen. Ter plaatse van de woning van indieners zullen de optredende maximale concentraties nog substantieel lager zijn dan wettelijk toegestaan.

Specifiek ten aanzien van benzinedampen kan nog worden vermeld dat deze hooguit bij het vullen van de motoren kunnen vrijkomen of bij het starten van motoren. Dit is evenwel op de afstanden van meerdere honderden meters verwaarloosbaar.

Er is dan ook geen aanleiding om een geuronderzoek uit te voeren op basis van artikel 2.7a lid 2 van het Activiteitenbesluit.

1.10 Evenredigheidsbeginsel

Bij brief van 12 november 2018 heeft de gemeente laten weten opnieuw mee te willen werken aan het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het motorcrossterrein. Als reden hiervoor geeft de gemeente op dat er vanuit de gemeente Hollands Kroon op dat moment opdracht was gegeven voor het opstellen van een Milieu Effect Rapportage ten behoeve van een permanente locatie voor de crossbaan. En dus dat er hiermee zicht zou zijn op een permanente locatie buiten de gemeente Den Helder. Indieners zijn hier niet zo zeker van. In oktober 2020, bijna 2 jaar verder, lag het besluit MER en alsmede twee voorontwerpbestemmingsplannen ter inzage. De vaststelling van deze plannen is echter geen sinecure, nu ook de omwonenden aldaar zich fel verzetten tegen de komst van een motorcrossterrein. Wat gebeurt er als de plannen niet of voorlopig niet worden vastgesteld en men op zoek moet naar een nieuwe locatie binnen de gemeente Hollands Kroon? Indieners vragen zich af of er dan wéér een vergunning voor tijdelijk afwijken wordt aangevraagd.

Indieners stellen al jarenlang blootgesteld te zijn aan forse geluidsoverlast, geurhinder en luchtvervuiling, als gevolg van het gebruik van het motorcrossterrein. In het weigeringsbesluit uit 2017 erkent de gemeente volgens indieners dat op korte afstand van de baan woningen aanwezig zijn en dat het geluid van de motoren

in een groot gedeelte van de gemeente te horen is. Volgens indieners moet bij het afwegen van de belangen niet alleen de aangevraagde periode worden bezien, maar ook de eerder vergunde periode en de periode dat de motorcrossactiviteiten illegaal hebben plaatsgevonden. Indien het belang van omwonenden voor een goed woon- en leefklimaat nu opnieuw zou moeten wijken voor de belangen van de motorcrossers, terwijl zeker niet uitgesloten is dat ook na de periode van 1.111 dagen nog geen permanente locatie in Hollands Kroon beschikbaar is, is in strijd met het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4 lid 2 Awb, aldus indieners.

Reactie: Vooropgesteld moet worden dat er in 2017 geen weigeringsbesluit is genomen door de gemeente en dat de effecten van de eerder vergunde periode ruimtelijk en qua milieu aanvaardbaar zijn beoordeeld. Illegale crossactiviteiten blijven buiten de beoordeling van de nieuwe vergunning. Uit de ruimtelijke onderbouwing en de gedane onderzoeken blijkt dat de gevraagde tijdelijke omgevingsvergunning verleend kan worden. Thans wordt beschikt op de nu voorliggende aanvraag voor de gevraagde periode. Hiervoor is niet relevant of er na afloop van deze periode nu wel of niet een permanente locatie in Hollands Kroon beschikbaar is. Deze procedure is al in een vergevorderd stadium.

Conclusie: aan de zienswijze wordt deels tegemoetgekomen.

Indieners 2 (B.J. Van Kampen Bloembollen BV e.a.)

De indieners onder 2 hebben een vergelijkbare zienswijze ingediend als die welke is ingediend door indieners onder 1. Op een aantal punten zijn er verschillen. Daarop wordt hieronder afzonderlijk ingegaan. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijze van indieners onder 1.

2.1. Afstand

Indieners geven aan te wonen c.q. te zijn gevestigd op minder dan 200 meter afstand en kunnen zich omwille van geluidsoverlast, geuroverlast en luchtvervuiling niet vinden in een nieuwe episode van een motorcrossterrein voor de deur.

Reactie: De afstand tot de woning c.q. bouwvlak van indieners bedraagt inderdaad minder dan 200 meter, het gaat om circa 190 meter ten opzichte van het bouwvlak. De woning zelf ligt op circa 200 meter. Op de relevante milieuaspecten is ingegaan bij de beantwoording van de zienswijze van indieners onder 1. Dat de woning van indieners wat dichterbij ligt dan die van indieners onder 1 maakt voor deze beantwoording geen verschil, het gaat uiteindelijk om de aanvaardbaarheid van de optredende milieubelasting.

2.2 Aanvaardbaarheid overschrijding 50 dB(A)

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar}, L_T) zit men voor de trainingen op 49 dB(A) ter hoogte van de woning van indieners, terwijl op een wedstrijddag de geluidsnorm van 50 dB(A) uit de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering wordt overschreden: 51 dB(A). Op een aantal andere woningen komt zelfs een geluidbelasting van 52 dB(A) te liggen.

De gemeente concludeert dat dit aanvaardbaar is omdat het hier gaat om zogenoemde MTG-woningen waarvoor in het verleden een hogere toelaatbare geluidbelasting is vastgesteld en dat dit illustreert dat dit woningen zijn in een gebied met een hogere geluidbelasting, en dat gelet op de staat van onderhoud van de woning zou kunnen worden voldaan aan het minimaal vereiste binnenniveau van 35 dB(A). Indieners achten dit niet zorgvuldig. Ten eerste betreft de Kortevliet 62 geen MTG woning. Ten tweede wordt het minimaal vereiste binnenniveau van 35 dB(A) gebruikt om een hogere waarde op grond van het Activiteitenbesluit vast te kunnen stellen. Dit zegt echter nog niets over de aanvaardbaarheid vanuit het criterium van een goede ruimtelijke ordening.

Reactie: Zoals al bij de beantwoording van de zienswijze van indieners onder 1 is de MTG waarde niet de hoofdreden waarom de overschrijding aanvaardbaar wordt geacht. Het gaat om een geringe overschrijding, en deze komt slechts maximaal 4x per jaar voor. Zie paragraaf 4.1.2 in de ruimtelijke onderbouwing. Het binnenniveau komt, anders dan indieners stellen, niet voor in de overwegingen in de ruimtelijke onderbouwing voor de aanvaardbaarheid van de overschrijding. Bij de Kortevliet 62 is de overschrijding overigens dus 1 dB(A) lager dan bij de MTG woningen.

2.3 Schade aan bloembollen door uitlaatgassen: elektrische vorkheftrucks

Bij het punt schade door uitlaatgassen geven indieners onder 2 nog aan dat deze net als andere omliggende bloembolkwekers een grote investering gedaan hebben in het aanschaffen van elektrische vorkheftrucks om te voorkomen dat uitlaatgassen van eigen voertuigen schade toebrengen.

Reactie: Zoals bij de beantwoording van het punt schade door uitlaatgassen van indieners onder 1 al is aangegeven achten wij het uitgesloten dat de uitlaatgassen van 12 dagen per jaar motorcrossen van invloed zijn op de opslag van bollen of op omliggende teelt van gewassen. Dat er elektrische vorkheftrucks zijn aangeschaft om eventuele schade van uitlaatgassen van eigen voertuigen te voorkomen maakt dit niet anders.

Conclusie: aan de zienswijze wordt deels tegemoetgekomen.

Indiener 3 (Buurtvereniging De Friesche Buurt)

3.1 Uitspraak rechtbank

Volgens indiener is het conform de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland van 21 augustus 2017 niet toegestaan om wederom een al of niet tijdelijke omgevingsvergunning voor een motorcrossterrein te verstrekken.

Reactie: Dit volgt niet uit de uitspraak van de rechtbank. Aan ons is opgedragen een nieuw besluit te nemen op de aanvraag. Daarbij is uitdrukkelijk benoemd dat een omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouw en verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad tot de mogelijkheden behoort.

Hieraan wordt met de nu voorliggende ontwerp omgevingsvergunning – en ontwerp verklaring van geen bedenkingen - uitvoering aan gegeven.

3.2 Informatievoorziening

Indiener geeft aan de informatie over het bovengenoemde voornemen uit het Helders Nieuwsblad te hebben gekregen. Indiener geeft aan dat daar op zich niets mis mee is, als hij het nieuwsblad elke week zou ontvangen. Helaas is dit niet het geval en daardoor mist hij regelmatig belangrijke informatie. De gemeente heeft volgens indiener bovendien meerdere malen toegezegd om het indiener te informeren over alle voornemens, toezeggingen en te verstrekken vergunningen van de gemeente met betrekking tot de activiteiten van de motorcrossers. Tot op heden heeft indiener van de gemeente geen enkele informatie over de huidige ontwikkelingen mogen ontvangen. Indiener verwacht wel dat de gemeente in de toekomst wat accurater te werk zal gaan.

Reactie: Als gemeente hebben wij voldaan aan onze wettelijke verplichting om de terinzagelegging van de ontwerpvergunning te publiceren. Indiener heeft deze publicatie gezien en heeft naar aanleiding hiervan een zienswijze kunnen indienen. Er is geen actieve informatieplicht met betrekking tot het verstrekken van alle informatie. Waar het in zijn algemeenheid om gaat is dat men naar aanleiding van een publicatie informatie bij de gemeente kan inzien of opvragen.

Verder leven we steeds meer in een gedigitaliseerde samenleving. In dit geval is de relevante beschikbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl en kan men deze daar downloaden.

Wanneer men op de hoogte gehouden wil worden van (beleids)ontwikkelingen in een bepaalde omgeving kan men gebruik maken van de attentieservice op www.overheid.nl. Men wordt dan automatisch op de hoogte gehouden van ontwikkelingen in die omgeving.

In dit geval hebben wij overigens directe omwonenden wel persoonlijk schriftelijk in kennis gesteld van de terinzagelegging van de ontwerpvergunning. Op persoonlijke titel heeft de secretaris van de buurtvereniging wel een brief gehad.

Indiener zal, nu hij een zienswijze heeft ingediend, over de onderhavige procedure verder worden geïnformeerd volgens de regels van de Awb.

Conclusie: aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

Hoofdstuk 4 Eindconclusie

Aan twee zienswijzen wordt deels tegemoetgekomen. Naar aanleiding van deze twee ingebrachte zienswijzen wordt het voorgenomen besluit aangepast op één punt: er vindt een aanvulling plaats op het transponderregistratiesysteem (zie punt 1.7).

Concreet betekent dit dat de punt aan het einde van de zin in artikel 2.5.2 in bijlage 2 (milieuvoorschriften) wordt verwijderd en dat de zin wordt aangevuld met de volgende tekst:

“en tenminste de volgende gegevens bevatten:

- Gegevens crossmotor (merk, type en klasse);
- De meetmethode en het gemeten geluidniveau;
- De bewegingsduur in minuten op de grote crossbaan.”

Voor het overige blijft het besluit ongewijzigd. Dat het geluidcumulatie rapport alsnog wordt toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouw wijzigt het besluit als zodanig niet. Voorts vinden in de beschikking en in bijlage 1 (inhoudelijke overwegingen milieu) nog een aantal redactionele verbeteringen en een aantal verduidelijkingen plaats. Dit naar aanleiding van het advies van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord van 6 augustus 2021. Een inhoudelijke wijziging is hiermee niet beoogd.

Bijlage 6 Startmelding en gereedmelding project

STARTMELDING

Dit formulier voor de aanvang van de start van de activiteit zenden aan:

Gemeente Den Helder, team Openbare orde en Veiligheid, Postbus 36, 1780 AA DEN HELDER of per e-mail op adres bouwtoezicht@denhelder.nl.

Ondergetekende Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix
 Adres Hilleniusstraat 39, 1827NW Alkmaar

deelt hierbij mee dat zal worden begonnen met werkzaamheden inzake in gebruik nemen van de tijdelijke motorcrossbaan met de bijbehorende bouwwerken, slagboom, het maken van een inrit en het plaatsen van reclame en toegangshek

Startdatum
 Adres Luchthavenweg 30 te Den Helder

Voor deze activiteit heeft het college van Burgemeester en Wethouders een omgevingsvergunning verleend.

Datum vergunning 14-12-2021..... Nummer vergunning W19236

Ondertekening
 Handtekening

Den Helder,

Team Openbare orde & Veiligheid

GEREEDMELDING

Dit formulier na voltooiing van de activiteit(en) zenden aan:

Gemeente Den Helder, team Openbare orde & Veiligheid, Postbus 36, 1780 AA DEN HELDER of per e-mail op adres bouwtoezicht@denhelder.nl.

Ondergetekende Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix
 Adres Hilleniusstraat 39, 1827NW Alkmaar

deelt hierbij mee dat de werkzaamheden zijn afgerond inzake in gebruik nemen van de tijdelijke motorcrossbaan met de bijbehorende bouwwerken, slagboom, het maken van een inrit en het plaatsen van reclame en toegangshek

Datum gereed
 Adres Luchthavenweg 30 te Den Helder

Voor deze activiteit heeft het college van Burgemeester en Wethouders een omgevingsvergunning verleend.

Datum vergunning 14-12-2021..... Nummer vergunning W19236

Ondertekening
 Handtekening

Den Helder,