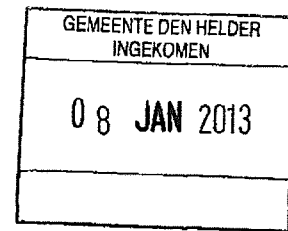
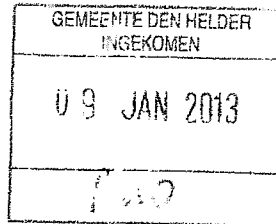


# Bijlage 10

## Reacties op het voorontwerp

R.J. De Graaf, mede namens overige belanghebbenden  
Boerderij Spoorzicht, Fa. DP de Graaf  
Rijksweg 80  
1787 PK Julianadorp  
[info@boerderijspoorzicht.nl](mailto:info@boerderijspoorzicht.nl)  
0223-633125



t.a.v. College B&W Den Helder

betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012

Geachte leden van het College,

Hierbij willen wij graag onze zienswijze geven op het door u bekendgemaakte voorontwerp. Hierbij verwijzen wij eerst graag naar onze inbreng zoals geleverd tijdens de informatiebijeenkomst op 13 december j.l. en in het gesprek met uw behandelend ambtenaar, dhr. Winter op 18 december.

Tevens wil ik u bedanken voor het prettige gesprek en een compliment geven dat u in een vroeg stadium de belanghebbenden betreft d.m.v. een informatiebijeenkomst waarbij inbreng geleverd kan worden op het voorontwerp.

Hierbij puntsgewijze onze aanvullende inbreng:

1. Voor wat betreft de onderdelen geluid, verkeer, leefbaarheid, fasering en milieu verwijs ik inhoudelijk naar de gezamenlijke zienswijze van een aantal omwonenden op het voorontwerp bestemmingsplan (b.p.) RHB Kooypunt van 18 april 2009 (gemeente Hollands Kroon, voormalig Anna Paulowna). Veel van hetgeen daarin opgesomd is ook hier van toepassing. Deze zienswijze, namen- en adressenlijst en kaart voeg ik als bijlage hierbij.
2. Op grond van provinciaal beleid gelden Kooypunt fase 3 en 4 als een 'zacht plan' waarvoor afstemming met het bestaande aanbod aan bedrijventerrein noodzakelijk is. Volgens ons draagt dit b.p. bij aan een overschot aan bedrijventerrein en is daarom vooralsnog onwenselijk.
3. In de praktijk blijkt dat op Kooypunt 1 en 2 zich in toenemende mate bedrijven vestigen die beter elders gehuisvest zouden kunnen worden, denk hierbij aan kantoren en (detail)handel. Dit leidt tot inefficiënt ruimtegebruik en binnenstedelijke leegstand.
4. Op dit moment staan er in de gemeente Den Helder veel hectaren oud en ongebruikt bedrijventerrein te koop. Wij vragen de gemeente om voor het ter inzage leggen van een evt. vervolgontwerp b.p. met een volledig actueel overzicht te komen van leegstaand bedrijventerrein (op grond van geldende bestemming) en te verwachten leegkomend terrein (denk hierbij b.v. aan vrijkomend defensie terrein, het huidige Geminiziekenhuis, stadhuis, etc.).

**Stuknummer: A113.00134**



5. Wij vragen wij de gemeente de uitkomsten van dit onderzoek te laten vergezellen door een actuele beleidsnotitie voor hergebruik van bestaande bedrijventerreinen en de mogelijkheden van een beroep op de HIRB-regeling (herinrichting bedrijventerreinen) en een onderhoudsfonds hierbij te betrekken.
6. In het voorontwerp lijkt geen rekening gehouden te worden met de gecombineerde milieueffecten van Kooypunt fase 3 en 4 en het RHB Kooypunt. Wij vragen onze zienswijzen voor te leggen aan de commissie MER omdat wij ons zorgen maken over de geluidsbelasting op onze woningen en planschade. De bewering dat geen aanvullend onderzoek naar geluid nodig lijkt ons onjuist en wij vragen om te voorzien in een planschaderegeling.
7. Wij vragen de gemeente om de voormalige Gemeentelijke adviescommissie Natuur en Landschap weer in te stellen en dit voorontwerp b.p. ter beoordeling aan hen voor te leggen.
8. Hierbij verzoek ik u pro forma om binnen 4 weken nog met aanvullingen/wijzigingen te komen.

Met vriendelijke groet,

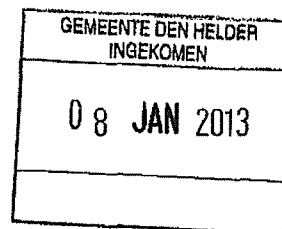
Richard J. de Graaf

Den Helder, 8 januari 2013



Omwonenden plangebied RHB Kooypunt  
buurtschap De Kooij & de Rijksweg  
Den Helder

College van Burgemeester & Wethouders Anna Paulowna  
Postbus 8  
1760 AA Anna Paulowna  
vooruit per fax 0223-531392



betreft: gezamenlijke (aanvullende) zienswijze RHB Kooypunt

Den Helder, 18 april 2009

Edelachtbare leden van het College B&W,

Hoewel het regionaal havengebonden bedrijventerrein (RHB) Kooyhaven wordt gerealiseerd op het grondgebied van Anna Paulowna zijn er ook inwoners van Den Helder die in de directe omgeving van het plangebied wonen. Tot nu toe is er nauwelijks aandacht geweest voor de gevolgen van dit plan voor de woningen bij de vroegere eendenkooi De Kooij en aan de Rijksweg N9. Omdat wij niet vertegenwoordigd zijn geweest in de bewonerscommissie willen wij u hierbij onze gezamenlijke zienswijze voorleggen.

In het programma van eisen lezen wij dat in het plangebied 3 woningen liggen die worden 'geamoveerd' (een bedekte term voor gesloopt). De overige huizen rondom het plangebied kunnen vooralsnog blijven staan, tenzij de milieubelasting op die woningen dermate groot wordt dat handhaving vanuit leefbaarheidsoverwegingen onacceptabel is. Het mag u niet verbazen dat wij ons als betrokkenen hier ernstig zorgen over maken.

Wij willen graag weten hoe hoog de daadwerkelijke totale geluidsbelasting wordt voor de huizen bij De Kooij en aan de Rijksweg en hoeveel wettelijk is toegestaan. Volgens ons is dit in de milieueffectrapportage onvoldoende zorgvuldig onderzocht.

Wij vinden het verkeerd dat er in de MER nauwelijks rekening wordt gehouden met het bestaande geluid van de Rijksweg N9 en de N99, helikoptervliegveld De Kooy en het reeds naastgelegen bedrijventerrein Kooypunt. Op de informatieavond van 2 april jongstleden werd ons te kennen gegeven dat deze geluidsbronnen buiten beschouwing konden worden gelaten omdat de verwachte geluidstoename door het RHB niet veel zou verschillen van het geluid afkomstig van de N9/N99. Deze manier van redeneren lijkt ons volkomen onjuist.

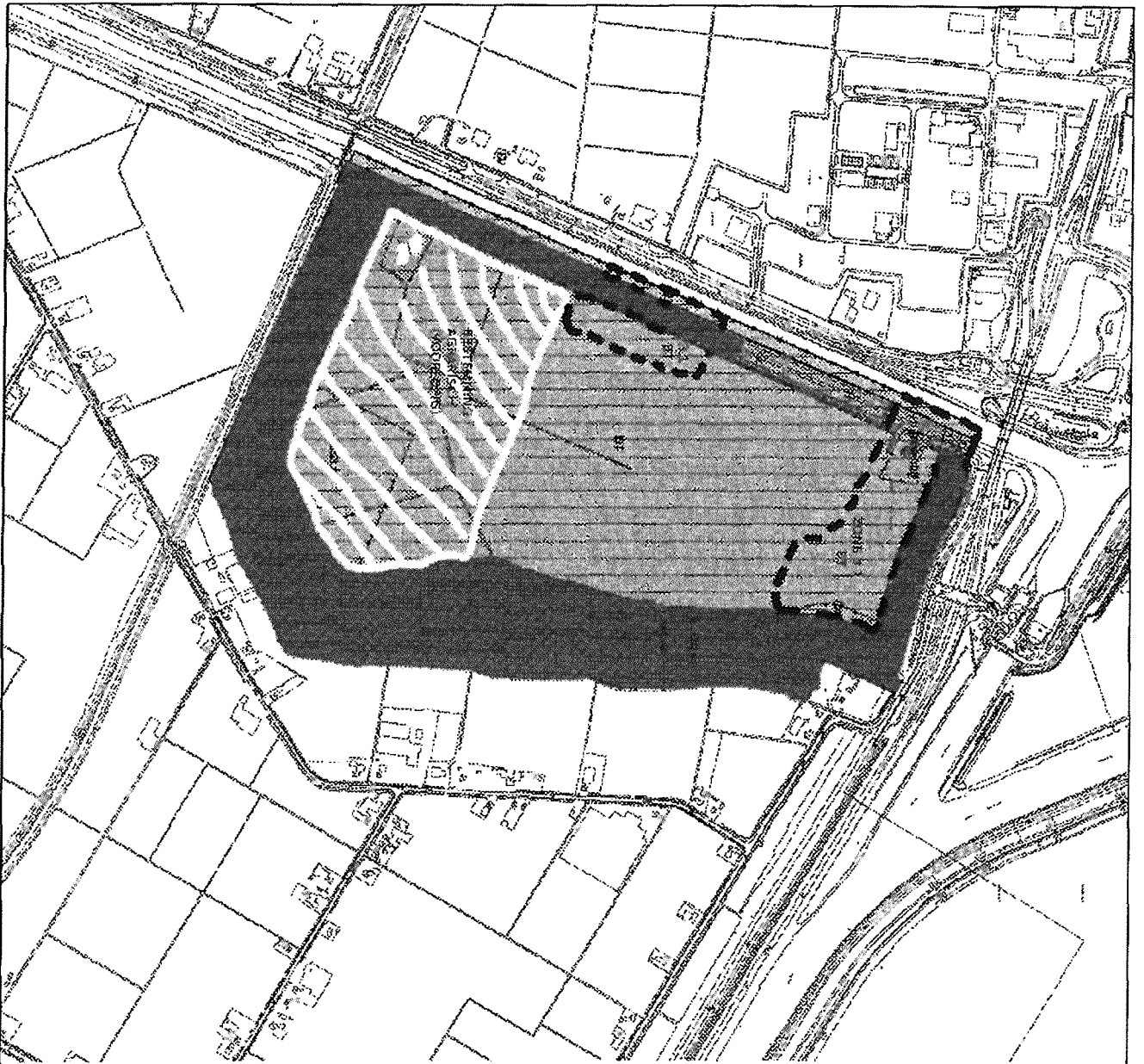
Meer geluid leidt doorgaans tot een hogere geluidsbelasting op de gevel. Op plekken waar de geluidsbelasting al hoog is zou men juist des te voorzichtiger moeten zijn wanneer deze nog verder toeneemt.

Nut en noodzaak van het regionaal havengebonden bedrijventerrein zijn in deze MER onvoldoende hard gemaakt terwijl dit als belangrijke voorwaarde werd gesteld. De uitgevoerde behoeftenraming is op zijn zachtst gezegd onnauwkeurig.

Hierin wordt gerekend met 'concrete' verwachtingen die uiteenlopen van 10-25 ha. Daar worden nog eens 'verwachtingen op korte termijn' uiteenlopend van 5-10 tot 20-60 ha. bij opgeteld. Deze gevolgde rekenmethode leidt tot zeer uiteenlopende mogelijke uitkomsten.

Onlangs is bekend geworden dat enkele van de grote fabrikanten van windturbines inmiddels hun keuze hebben laten vallen op locaties elders in de provincie. Den Helder heeft laten weten een locatie voor windenergieassemblage in de bestaande haven in gebruik te nemen en de Helderse haven in de toekomst zeewaarts uit te gaan breiden. Beide nieuwe ontwikkelingen zien wij in elk geval niet terug in de onderbouwing van de MER en het voorontwerp-bestemmingsplan.

Wij vragen ons af waarom geen gehoor is gegeven aan het advies van de Commissie van de MER om in het onderzoek onderscheid te maken tussen de aanlegfase en de gebruiksfase. De MER gaat niet in op bouwerkeer en voorziet er ook niet in dat voor de aanleg van het nieuwe dijklichaam gebruik zou kunnen worden gemaakt van verontreinigde grond of baggerslib.



**BESTEMMING  
AGRIARISCH  
(VOORLIG)**

- Legende**
- plangebied
  - Bestemmings
  - Bestuursplan
  - Groen
  - Vastbaar
  - Water
  - Oudbestemmings
  - Watersland - Waterkering

- Aandachtigen**
- luchtwegzone
  - gebieds- en hoogste tot en met categorie 1
  - gebieds- en hoogste tot en met categorie 1
  - gebieds- en hoogste tot en met categorie 1

**Verkeering**  
openbare GRN



**Commissie Afdeling WPLU/CRMA**  
 Bevoegd gezag voor het vaststellen van de bestemmingsplannen (bestuursplan) van de gemeente Buzen-Helima

**Buzen-Helima**

Geplande datum van het vaststellen van de bestemmingsplannen: 28.11.2023  
 datum van de vaststelling: 1.1.2024  
 datum van de vaststelling: 21.03.2023 09:50  
 datum van de vaststelling: 21.03.2023 09:50

De afbeelding is een voorbeeld van de bestemmingsplannen van de gemeente Buzen-Helima. Het is niet bedoeld om te worden gebruikt voor andere doeleinden. Het is de verantwoordelijkheid van de afbeeldende partij om de afbeelding te gebruiken voor de juiste doeleinden.

## Bijlage 1

Lijst ondertekenaars omwonenden gezamenlijke (aanvullende) zienswijze RHB Kooyunt  
18 april 2009

1. Mieke Ligthart-Onderwater, Rijksweg 44-45 (Den Helder)
2. Femmy Dalmaijer, Rijksweg 29
3. Richard de Wijk?, Rijksweg 27
4. D.P. de Graaf, Rijksweg 80
5. R. de Graaf-De Jong, Rijksweg 80
6. fam. A. Talsma, Rijksweg 38
7. L.J.C. Dalmaijer, Rijksweg 29
8. Th. Slikker, Rijksweg 37
9. P.O. Ligthart, Rijksweg 44
10. Plona Loozeman-Beeke, Rijksweg 66
11. Jan Loozeman, Rijksweg 66
12. J. Blaauw, Rijksweg 60
13. C. Blaauw, Narcissenstraat 19 (Breezand)
14. E. Venneker, Rijksweg 39
15. R. Venneker-Verbrugge, Rijksweg 39

16. fam. Berkhout, Oostoeverweg 3 (nagezonden)
17. fam. Keuris, Oostoeverweg 2 (nagezonden)

Gelieve onze zienswijze tevens ter beschikking te stellen aan de Commissie voor de MER

Wij vragen om een betere oplossing voor de verkeersontsluiting van het RHB dan er nu ligt. Houdt het verkeer zover mogelijk van buurtschap Kooypunt en geef het nieuwe kruispunt naar de binnenhaven stoplichten. Hou de gebouwen laag en op voldoende afstand in verband met schaduw op onze woningen. Gun het buurtschap zijn eigen robuuste 'groen-leefgebied'

Wat ons betreft is er geen enkele noodzaak om nu al de bestemmingswijziging 'industrie' voor het gehele plangebied vast te leggen. Op dit moment is er nog geen concrete vraag naar circa 60 hectare netto uitgeefbaar bedrijventerrein. Ons voorstel is daarom om (in overeenstemming met het richtlijnen-advies en de MER) de bestemmingsplanwijziging gefaseerd uit te voeren, en niet nu al in de plankaart de bestemming 'bedrijventerrein' voor het hele gebied vast te leggen. Breng in het bestemmingsplan tot uitdrukking waar de fasering begint en handhaaf de bestemming 'agrarisch' in het resterende deel van het plangebied. Dit totdat eerst alle kavels die in een eerste fase de bestemming 'bedrijventerrein' hebben gekregen ook daadwerkelijk uitgegeven zijn.

Een gefaseerde bestemmingswijziging is in onze ogen de enige daadwerkelijke garantie dat de gemeenteraad in de toekomst voldoende grip blijft hebben op de uitgifte van kavels. Wij vragen ook nadrukkelijk om in de zonering 'bedrijf ten hoogste tot en met categorie 3.1' meer rekening te houden met de woningen ten noorden en ten westen van het plangebied om zo de overlast voor omwonenden van buurtschap De Kooij en de Rijksweg te beperken. Zie voor verduidelijking ons voorbeeld voor een aangepaste plankaart voor bij het bestemmingsplan (bijlage 2.)

Wij verzoeken dringend om de bestaande dijk langs het Noordhollands Kanaal niet over zijn volle lengte te verwijderen en de kade noordelijk aan te leggen omdat dit anders negatieve gevolgen heeft voor de geluidsbelasting op de woningen ten westen van het plangebied. Ondanks dat de geluidshinder van het RHB voor de omwonenden van de Rijksweg en De Kooij lager is wanneer de bestaande dijk ten volle gehandhaafd blijft scoorde de variant 'Sober en doelmatig' ten onrechte slecht in de vergelijking omdat bij deze variant de groene buffer aan de oostzijde van het plangebied is weggelaten.

Als omwonenden willen wij verder dat er vooraf een akkoord wordt bereikt met het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier over beheer en onderhoud van het RHB, inclusief het groengebied. Bedrijven die een plek krijgen op het terrein moeten vanaf het begin de volledige kosten dragen voor het parkmanagement om te voorkomen dat de lasten hiervan later op de burgers worden afgewenteld. Wij zien liever geen stilstaande waterpartijen in de groene bufferzone omdat deze poelen leiden tot insecten en ongedierte.

De bestaande gebouwen in het plangebied kunnen wat ons betreft worden gesloopt als dit noodzakelijk is, maar dit geldt voor wat ons betreft niet direct voor de stolpboerderij en de daarbij behorende bomensingel in de zuidwestelijke punt van het plangebied. Stolpboerderijen maken deel uit van het Noord-Hollandse cultuurhistorische landschap. Daarom heeft het onze voorkeur als deze boerderij behouden kan blijven. Wellicht kan deze na renovatie dienen als kantoor van waaruit beheer van het terrein plaatsvindt. De hierbij behorende bomen kunnen op hun beurt deel uitmaken van de groene inpassing.

Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend om waar nodig aanvullend MER-onderzoek te verrichten en het bestemmingsplan op de door ons aangedragen punten aan te passen. Als dit uitblijft zal het plan voor een 'Kooyhaven' bij ons niet op draagvlak kunnen rekenen. Los van hetgeen hier aangedragen behouden wij ons het recht voor individueel te reageren. Als blijkt dat een en ander mogelijkerwijs leidt tot waardedaling van onze bezittingen sluiten wij gerechtelijke vervolgstappen niet uit.

In afwachting van uw reactie. Hoogachtend,

Bijlagen:

1. lijst ondertekening omwonenden
2. aangepaste plankaart bestemmingswijziging

DEFINITIEF, VERSIE 2.0

L. P. N. S. W. J. 22

Mieke Ligthart. Onderwater.  
Rijksweg 44-45  
1706 PV Den Helder

Mieke Ligthart Ond

Femmy Dalmeijer  
Rijksweg 29  
1706 PV Den Helder

~~Femmy Dalmeijer~~

Richard de Wijk  
Rijksweg 27  
1706 PV Den Helder.

~~Richard de Wijk~~

Fam D. P. de Graaf  
Rijksweg 20  
1706 PV Den Helder.

~~D. P. de Graaf  
de Graaf de Jong~~

Fam A. Talsma  
Rijksweg 38  
1706 PV Den Helder

~~A. Talsma~~

L. J. C. Dalmeijer  
Rijksweg 29  
1706 PV Den Helder

~~L. J. C. Dalmeijer~~

A. H. Sluiter  
Rijksweg 37  
1706 PV

~~A. H. Sluiter~~

van Onze

~~R. Venneman~~  
R. Venneman-Verbrugge  
Rijksweg 39.  
1706 PV  
Den Helder

P. O. Ligthart  
Rijksweg 44  
1706 PV D. H

~~P. O. Ligthart~~



Familie Loosman, Tante

Rijksweg 66

1786 PW Den Helder

Jan Loosman

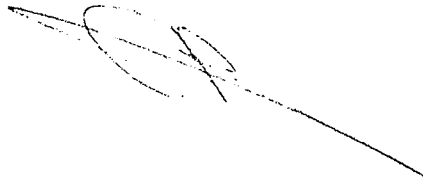


C. Blom

Marcissenst 19

1761 HE

Breezand



J. Blaauw

Rijksweg 60


1786 PW

Den Helder

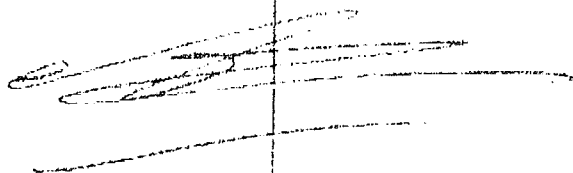


Familie Berckhout; Oostoeverweg 3, 1786 PT  
Den Helder.

FAMILIE BERKHOUT OOSTOEVERWEG 3 1786 PT.



Familie HEURIS Oostoever 2 1786 PT  
Den Helder



## Info Den Helder - aanvullende zienswijze bestemmingsplan Kooypunt - t.a.v. B&W

**Van:** "Richard de Graaf" <richarddegraaf@gmx.com>  
**Aan:** info <info@denhelder.nl>, <e.winter@denhelder.nl>  
**Datum:** Maandag 4 Februari 2013, 11:52  
**Onderwerp:** aanvullende zienswijze bestemmingsplan Kooypunt - t.a.v. B&W

t.a.v. dhr. Winter, namens College B&W

Geacht College B&W,

Hierbij wil ik u zoals toegezegd nog de aanvullende punten van onze zienswijze doen toekomen.

U heeft inmiddels schriftelijke machtigingen ontvangen van de families Loozeman (Rijksweg 66), K. en R. Venneker (Rijksweg 39), A. Talsma (Rijksweg 38), J. Blauw (Rijksweg 60) en C. Blaauw (Narcissenstraat 19, Breezand).

De volgende punten willen wij gezamenlijk graag onder uw aandacht brengen.

1. De metingen m.b.v. computermodellen in 'voorontwerp bestemmingsplan' zien we graag getoetst met echte metingen. Ter plaatse buurtschap zijn de metingen, naar onze mening te positief gepresenteerd.
2. Reeds nu ondervinden omwonenden hinder van sluipverkeer, wat leidt tot gevaarlijke situaties. Wij willen geen extra ontsluiting op de parallelweg/Rijksweg omdat dit leidt tot verkeerstoename.
3. Wij vragen u om voor bedrijventerrein te voorzien in een extra bushalte (beter OV).
4. Wij ondervinden lichthinder van bestaande bedrijven op Kooypunt (grote hallen met lichtmasten achter onze woningen). Wij vragen de gemeente samen met ons een verlichtingsplan op te stellen en afspraken te maken met bedrijven over het terugbrengen van onnodige verlichting om hinder voor ons te verminderen.
5. Wij vragen de gemeente na te gaan of er in het plangebied vroeger een noodslachterij heeft gestaan. Vroeger is hier vee geslacht met dierziekten (miltvuur) en werkzaamheden zouden hierbij kunnen leiden tot gevaar voor de volksgezondheid wanneer wordt gestuit op indertijd begraven kadavers. Dit geldt mogelijk ook voor het plangebied van RHB Kooyhaven aan de overzijde van het Noordhollands Kanaal.

Vriendelijke groet,

Richard de Graaf  
 Fa. DP de Graaf  
 Boerderij Spoorzicht  
 Rijksweg 80, Julianadorp

0223-633125

skype: richarddegraaf

**Stuknummer: A113.00826**



-1.731.21

**Info Den Helder - aanvullende zienswijze bestemmingsplan Kooypunt deel 3 - t.a.v. B&W**

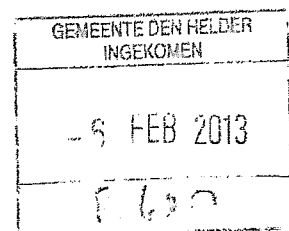
**Van:** "Richard de Graaf" <richarddegraaf@gmx.com>  
**Aan:** "info" <info@denhelder.nl>, <e.winter@denhelder.nl>  
**Datum:** 5-2-2013 14:00  
**Onderwerp:** aanvullende zienswijze bestemmingsplan Kooypunt deel 3 - t.a.v. B&W

Beste Erik-Jan Winter (t.a.v. College B&W)  
 Hierbij nog enkele verduidelijkende aanvullingen op onze zienswijze.  
 Ik zal e.e.a. ook per post aan de gemeente doen toekomen.  
 Vriendelijke groet,

Richard de Graaf, *gemachtigde*  
 Fa. DP de Graaf  
 Boerderij Spoorzicht  
 Rijksweg 80, Julianadorp

**Stuknummer: AI13.00888**

0223-633125



*adresgegevens niet voor publicatie*

t.a.v. dhr. Winter, namens College B&W

Geacht College B&W,

Hierbij wil ik u zoals toegezegd nog de aanvullende punten van onze zienswijze doen toekomen.

U heeft inmiddels schriftelijke machtigingen ontvangen van de families Loozeman (Rijksweg 66), K. en R. Venneker (Rijksweg 39), A. Talsma (Rijksweg 38), J. Blauw (Rijksweg 60) en C. Blaauw (Narcissenstraat 19, Breezand).

De volgende punten willen wij gezamenlijk graag onder uw aandacht brengen.

1. De metingen m.b.v. computermodellen in 'voorontwerp bestemmingsplan' zien we graag getoetst met echte metingen. Ter plaatse van onze woningen/buurtschap zijn de metingen, naar onze mening te positief gepresenteerd.  
 Reeds nu ondervinden omwonenden hinder van sluipverkeer, wat leidt tot gevaarlijke situaties. Wij willen geen extra ontsluiting op de parallelweg/Rijksweg omdat dit leidt tot verkeerstoename.
3. Wij vragen u om voor bedrijventerrein te voorzien in een extra bushalte (beter OV).
4. Wij ondervinden lichthinder van bestaande bedrijven op Kooypunt (grote hallen met lichtmasten achter onze woningen). Wij vragen de gemeente samen met ons een verlichtingsplan op te stellen en afspraken te maken met bedrijven over het terugbrengen van onnodige verlichting om hinder voor ons te verminderen.
5. Wij vragen de gemeente na te gaan of er in het plangebied vroeger een noodslachterij heeft bestaan. Vroeger is hier vee geslacht met dierziekten (miltvuur) en werkzaamheden zouden hierbij kunnen leiden tot gevaar voor de volksgezondheid wanneer wordt gestuit op indertijd begraven kadavers. Dit geldt mogelijk ook voor het plangebied van RHB Kooyhaven aan de overzijde van het Noordhollands Kanaal.
6. *Door de grond in eigendom te houden en uit te geven middels erfpacht houdt de gemeente verantwoordelijkheid en is aansprakelijk voor het vervolg. Daarnaast helpt erfpacht als instrument om de regie over beheer en leegstand te voeren. Wij vragen de gemeente bij de planexploitatie de variant erfpacht uit te werken, te openbaren en toe te passen.*
7. *Wij willen graag actief geïnformeerd worden over onze mogelijkheid om planschade te verhalen.*

Julianadorp, 4 februari 2013

Vriendelijke groet,

Richard de Graaf, *gemachtigde*  
Fa. DP de Graaf  
Boerderij Spoorzicht  
Rijksweg 80, Julianadorp

0223-633125

*adresgegevens niet voor publicatie*

1.731.21

## Machtiging

onderwerp: zienswijze b.p. Kooyunt 2012

Plaats (invullen) den Helder

Datum: 21-01-2013

Hierbij machtig ik R.J. De Graaf, Rijksweg 80 1787 PK Julianadorp, om ons te vertegenwoordigen inzake bestemmingsplan Kooyunt 2012.

Naam: C.N.Venneker

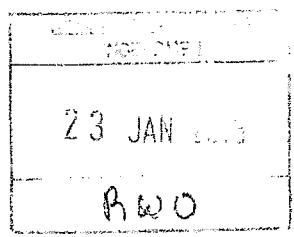
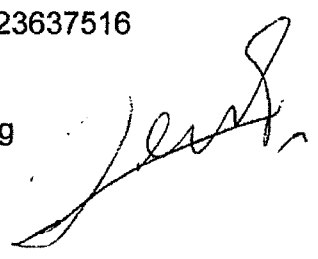
Adres: Rijksweg 39

Woonplaats: 1786PV den Helder

E-mail: C.Venneker@kpnplanet.nl

Telefoon; 0223637516

Handtekening



**Stuknummer: A13.00508**



## Machtiging

onderwerp: zienswijze b.p. Kooypunt 2012

Plaats (invullen) **Den Helder**

Datum **22-01-2012**

Hierbij machtig ik R.J. De Graaf, Rijksweg 80 1787 PK Julianadorp, om ons te vertegenwoordigen inzake bestemmingsplan Kooypunt 2012.

Naam **A. Talsma**

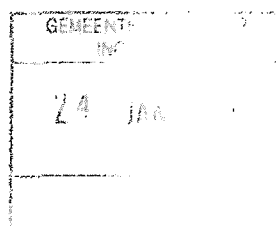
Adres **Rijksweg 38**

Woonplaats **Den Helder**

E-mail **at2@kpnplanet.nl**

Telefoon **637338**

Handtekening



**Stuknummer: A113.00522**



A.u.b. Uitprinten en invullen of kopiëren in 3-voud:

1. Belangrijk: 1 kopie zelf liefst vóór 30 januari inleveren op stadhuis of opsturen naar Gemeente Den Helder, Postbus 36, 1780 AA, Den Helder
2. A.u.b. Het origineel inleveren bij R.J. de Graaf (in brievenbus)
3. Resterende exemplaar voor uw eigen administratie

- 1.7.21.21

## Machtiging

onderwerp: zienswijze b.p. Kooypunt 2012

Plaats (invullen) Den Helder

Datum 25-01-2013

Hierbij machtig ik R.J. De Graaf, Rijksweg 80 1787 PK Julianadorp, om ons te vertegenwoordigen inzake bestemmingsplan Kooypunt 2012.


Naam J. Blaauw

Adres Rijksweg 60

Woonplaats Den Helder

E-mail Blaauwkozijnen@gmail.com

Telefoon 06 48 77 20 19

Handtekening 

Stuknummer: A113.00669



GEMEENTE DEN HELDER INGEKOMEN
28 JAN 2013
Blaauw

A.u.b. Uitprinten en invullen of kopiëren in 3-voud:

1. Belangrijk: 1 kopie zelf liefst vóór 30 januari inleveren op stadhuis of opsturen naar Gemeente Den Helder, Postbus 36, 1780 AA, Den Helder
2. A.u.b. Het origineel inleveren bij R.J. de Graaf (in brievenbus)
3. Resterende exemplaar voor uw eigen administratie

112.6

-1.731.21

## Machtiging

onderwerp: zienswijze b.p. Kooypunt 2012

Stuknummer: AI13.00670

Plaats (invullen) Breezand.



Datum 25.01.2013

Hierbij machtig ik R.J. De Graaf, Rijksweg 80 1787 PK Julianadorp, om ons te vertegenwoordigen inzake bestemmingsplan Kooypunt 2012.

Naam C. Blaauw

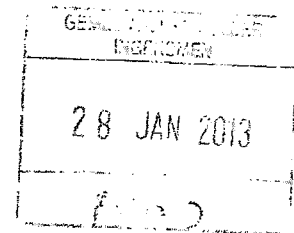
Adres Nardusstraat 19  
1764HE

Woonplaats Breezand.

E-mail klussenbedrijf.blaauw@gmail.com

Telefoon 0293522648  
0620031604

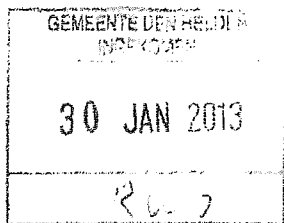
Handtekening



A.u.b. Uitprinten en invullen of kopiëren in 3-voud:

1. Belangrijk: 1 kopie zelf liefst vóór 30 januari inleveren op stadhuis of opsturen naar Gemeente Den Helder, Postbus 36, 1780 AA, Den Helder
2. A.u.b. Het origineel inleveren bij R.J. de Graaf (in brievenbus)
3. Resterende exemplaar voor uw eigen administratie





Machtiging

onderwerp: zienswijze b.p. Kooynt 2012

Plaats (invullen) Den Helder

Datum 26-01-2013

Hierbij machtig ik R.J. De Graaf, Rijksweg 80 1787 PK Julianadorp, om ons te vertegenwoordigen inzake bestemmingsplan Kooynt 2012.

Naam G.J. Loozeman

Adres Rijksweg 66 1786 BW

Woonplaats Den Helder

E-mail Loozeman@Hotmail.com

Telefoon 0223 - 660802

Handtekening 

A.u.b. Uitprinten en invullen of kopiëren in 3-voud:

1. Belangrijk: 1 kopie zelf liefst vóór 30 januari inleveren op stadhuis of opsturen naar Gemeente Den Helder, Postbus 36, 1780 AA, Den Helder
2. A.u.b. Het origineel inleveren bij R.J. de Graaf (in brievenbus)
3. Resterende exemplaar voor uw eigen administratie

Stuknummer: A113.00680



225  
Stuknummer: A112.10632



Den Helder; 9 december 2012.

Bezwaarschrift tegen bestemmingsplan Kooypunt 2012

Onderwerp geluidsoverlast.

van;

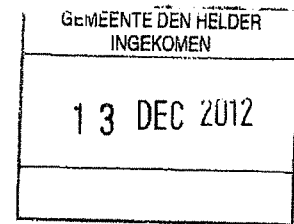
P.A. Ligthart en W.H.Ligthart- Onderwater

Rijksweg 44/ 45

1786 PV Den Helder

0223-637506

woning staat naast viaduct en brug over Noord Hollands kanaal de N 99.



Geachte dames/heren.

Naar aanleiding bestemmingsplan Kooypunt 2012 sturen wij u dit bezwaarschrift, wegens de geluidsoverlast viaduct en brug N99.

In voorjaar 2009 hebben wij na een klacht contact gehad met Ing. R. de Leeuw van het bureau Appel bv die toen geluidsonderzoek deed voor gemeente Den Helder.

Deze meneer is bij ons thuis geweest en is tot de conclusie gekomen dat in zijn programma op zijn computer de viaduct en brug niet zodanig was aangegeven, maar als een gewone weg.

Hij heeft dit veranderd en op zijn bedrijf uit laten zoeken wat het gevolg hiervan was, en hieruit volgde dat volgens Ing. R. de Leeuw het geluidsniveau te hoog was en dat hij de gemeente moest adviseren om het aan te geven bij de VROM

Vraag; Is dit gebeurt. ?

Als dit bovenstaande waar is dan had het aangegeven bij de VROM al in 2006 moeten gebeuren na een klacht van ons bij de gemeente over het geluidsniveau, om in aanmerking te komen voor sanering lijst [ zie bijlage VROM]

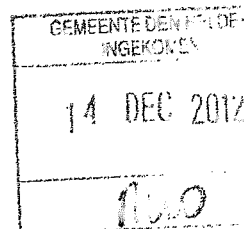
Na het doorlezen van het bestemmingsplan Kooypunt 2012 zag ik in paragraaf 4.6 dat het verkeersgeluid op verschillende plaatsen toe kan nemen met 1dB en ik miste in tabel 4.2 [ toe en afname van intensiteiten voor de relevante wegvakken] de weg N99 en deze weg is volgens mij ook gemeente Den Helder en gaat via het viaduct en brug naar Den Oever en dus de A 7 de dichtstbijzijnde vierbaansweg en is volgens ons een belangrijke ontsluitingsroute. Als hier ook de toename 1 dB zal zijn ,wordt de geluidsdruk nog groter.

Mijn vraag ,mag dit zomaar en waar is het einde.

Hopende op een antwoord en niet een laatje in een bureau groeten wij u vriendelijk;

fam. Ligthart.

9 december 2012



Bylage



Mevrouw M. Lighthart  
Rijksweg 44  
1786 PV DEN HELDER

VROM-Inspectie  
Regio Noord-West  
Overheden Noord-Holland

Kennemerplein 6-8  
Postbus 1006  
2001 BA Haarlem

mw. R.E. van der Molen  
Telefoon 023-51 50 712  
Fax 023- 5150777  
www.vrom.nl

### Geluidsoverlast Rijksbrug Den Helder

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
16 juni 2008	VI/NW/2008061755/RN	Factsheets wet geluidhinder
		Alschrift aan gemeente Den Helder

Geachte mevrouw Lighthart,

In uw e-mail schreef u dat u veel hinder ondervindt van de Kooybrug in Den Helder. Hiervoor gaf u verschillende oorzaken aan, zoals het vele zware verkeer, een wegzakkend wegdek en een niet meer werkend geluidsscherm. U vraagt het ministerie van VROM om te helpen bij het oplossen bij uw geluidsoverlast afkomstig van het wegverkeer over de Kooybrug.

Tot mijn spijt heeft de beantwoording van uw e-mail op zich laten wachten. Hiervoor mijn excuses.

### Wet geluidhinder

De VROM-Inspectie heeft geen middelen of instrumenten die zij kan inzetten om een bijdrage te leveren aan het verminderen van geluidsoverlast. Ik kan u wel wijzen op de saneringsregeling in het kader van de Wet geluidhinder. Deze regeling is bestemd voor woningen die een te hoge geluidsbelasting (meer dan 60 dB(A)) hebben, veroorzaakt door wegverkeer. Als huizen vóór 1 maart 1986 gebouwd zijn, kunnen deze tot 1 januari 2009 bij het Rijk (Ministerie van VROM) op de saneringslijst gezet worden, zodat deze huizen geluidsgesoleerd kunnen worden. De uitvoering van de saneringsoperatie kan nog jaren duren.

De gemeente Den Helder heeft opdracht gegeven aan een akoestisch bureau om in de zomer van 2008 een geluidsaneringsonderzoek uit te voeren. Hierin wordt uw woning ook meegenomen. Op basis van de uitkomsten van het geluidsonderzoek kan uw woning door de gemeente op de saneringslijst worden gezet.

Bylage.



E-mail

moosterbaan@denhelder.nl

Postbus 36  
1780 AA Den Helder

Drs. F. Bijlweg 20  
1784 MC Den Helder

www.denhelder.nl  
info@denhelder.nl

telefoon (0223) 67 1200  
fax (0223) 67 1201

Mevrouw Ligthart  
Rijksweg 44  
1786 PV DEN HELDER

datum: 12 juli 2006  
kenmerk: AU06.05678  
afdeling: Ruimte, Wonen en Ondernemen  
contactpersoon: mw. S. Felix - *moosterbaan* 67 8816  
doorkiesnummer: 8823  
bijlagen:  
onderwerp: Geluidssituatie Rijksweg 44-45.

*Tonen 2 weken 24/7 constant*

Geachte mevrouw Ligthart,

Naar aanleiding van uw telefoongesprek d.d. 22 juni 2006 met mevrouw Felix van de afdeling Ruimte, Wonen en Ondernemen, over de geluidssituatie rond uw woning stuur ik u hierbij deze brief. In deze brief wordt conform uw verzoek in het kort beschreven wat besproken is.

#### Wegverkeerslawaai

Eén van de zaken, die besproken zijn is de vraag of uw woning een saneringssituatie is. Voor het al dan niet saneringssituatie zijn, is de situatie in 1986 maatgevend. Dit is het jaar waarin de Wet geluidhinder van kracht is geworden. Na inwerking treden van de Wet geluidhinder zouden er geen nieuwe saneringssituatie bij mogen komen.

Na 1986 hebben er reconstructies plaatsgevonden in de omgeving van uw huis, bijvoorbeeld het aanpassen van de N99. Onder andere door het plaatsen van schermen op het talud viel deze reconstructie binnen de normen, die gelden voor een reconstructie. Toename van het geluidsniveau door de reconstructie met minder dan 2 dB(A).

Door verschillende ontwikkelingen in de afgelopen 20 jaar (reconstructie N99, toename van het verkeer) is uw woning toch een saneringssituatie geworden. In 2003 is een geluidbelasting berekend boven de 60 dB(A). Uw woning is één van de zoveel woningen in Nederland, die in het spreekwoordelijke handhavingssgat gevallen is. Het is raadzaam om hier de wegbeheerder op aan te spreken. Gezien het feit dat het een rijksweg betreft zal de melding richting het ministerie van VROM gedaan moeten worden.

Op grond van de nieuwe Wet geluidhinder moet de gemeente vóór 1 januari 2007 melding doen aan VROM over a) reeds gesaneerde woningen, b) woningen, die niet meer voor sanering in aanmerking komen en c) woningen, die nu wel in aanmerking komen voor sanering. Uw woning valt in de laatste categorie woningen. Middels deze brief zeg ik u toe dat wij uw woning zullen aanmelden bij het ministerie van VROM.

*2001 voor spoor. vanden - 2004.*

*1986.*



In uw reactie s.v.p. onderwerp, datum en kenmerk van deze brief vermelden en niet meer dan één onderwerp behandelen.

## **Notitie**

**Aan:** Gemeente Den Helder, de heer E.J. Winter  
**Van:** Bek & Verburg B.V., de heer H. Kwakernaak  
**Datum:** 10 januari 2013  
**Betreft:** **Voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt**

---

### **1 Inleiding**

Bek & Verburg is sinds januari 2008, door overname van het bedrijfsterrein en de bedrijfsgebouwen van J&G Containers, gevestigd aan de Koperslagersweg 10 te Den Helder. In de periode januari 2008 tot juli 2010 is het bedrijfsterrein en de gebouwen fasegewijs uitgebreid, met als laatste uitbreiding een perceel van circa 2000 m<sup>2</sup> aan de Blokmakersweg.

Bek & Verburg is dienstverlener op het gebied van inzameling van bedrijfs-, bouw- en sloop- (BSA) en scheepsafvalstoffen. Op de locatie worden de afvalstoffen ingezameld, gesorteerd en opgebukt tot zogenaamde economische vrachten naar (eind)verwerkers. Incidenteel worden afvalstoffen (ook huishoudelijke afvalstoffen van de gemeente Den Helder) overgeslagen van kraakperswagens naar 40m<sup>3</sup> containers, waarna deze worden afgevoerd naar afvalverbrandingsinstallaties (HVC, Alkmaar).

Vanwege de groei van de activiteiten en met name de inzameling van scheepsafvalstoffen van de Helderse havens, is Bek & Verburg voornemens het bedrijfsterrein verder uit te breiden in zuidelijke richting. Het aangrenzende perceel is gelegen aan de Nagelklinkersweg (bestemmingsplan Kooypunt fase 3). Momenteel loopt een traject voor een veranderingsvergunning waarbij de volgende capaciteiten zijn aangevraagd:

Doorzet afvalstoffen op jaarbasis	100.000 m <sup>3</sup> of ton
Opslag afvalstoffen op enig moment	900 m <sup>3</sup> of ton.

## **2 Voorontwerp bestemmingsplan Koypunt**

### **2.1 Aanwijzing huidig bedrijfsterrein**

De huidige bestemming heeft als milieucategorie 3.1 Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven of gemeentewerven (afval-inzameldepots).

Vuiloverslagstations zijn aangewezen als milieucategorie 4.2.

### **2.2 Opmerkingen nieuw bestemmingsplan**

Naar aanleiding van het voorontwerp van het bestemmingsplan Koypunt heeft Bek & Verburg de volgende opmerkingen/aandachtspunten:

- Kan het bedrijfsterrein van Bek & Verburg met de eventuele uitbreiding aan de Nagelklinkersweg worden aangewezen als bedrijfsterrein met milieu categorie 4.2;
- Indien categorie 4.2 niet mogelijk is, kunnen de overslag activiteiten van Bek & Verburg worden toegestaan indien aan de geluids-, geur en andere voorwaarden die worden opgenomen in de omgevingsvergunning (Voorheen milieuvergunning) wordt voldaan.

## **3 Conclusies**

Wij vertrouwen erop dat de gemeente Den Helder bovenstaande opmerkingen bij het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan zal meenemen.

Graag blijven ook geïnformeerd over de voortgang van het proces.

Ing. H. (Henk) Kwakernaak  
KAM-manager  
Bek & Verburg B.V.  
Montrealweg 140  
3197 KH Rotterdam-Botlek

Gemeente Den Helder  
Afdeling Ruimte, Wonen en Ondernemen  
De heer E.J. Winter  
Postbus 36  
1780 AA DEN HELDER

<b>Datum</b>	10 januari 2013	<b>Telefoon</b>	072 - 567 50 78
<b>Onze referentie</b>	U2012/850/NMA	<b>E-mail</b>	nmalkoc@veiligheidsregio-nhn.nl
<b>Uw referentie</b>	e-mail	<b>Bijlagen</b>	-
<b>Uw bericht van</b>	29 november 2012	<b>Onderwerp</b>	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012, Den Helder

Geachte heer Winter,

Hierbij ontvangt u het advies van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) op het voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012.

De regionale brandweer (onderdeel van VR NHN) heeft een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of voldaan is aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen en de bestrijding daarvan.

Het voorliggend plan heeft een overwegend conserverend karakter. Voor fase 2 (deelgebied ten westen van het gebied) voorziet het plan in ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn. Het meest westelijk gebied wordt voorzien van mogelijkheden tot ontwikkeling indien dat nodig wordt geacht. Bestaande functies worden positief bestemd. Geen van de genoemde ontwikkelingen zal een significante bijdrage leveren aan het groepsrisico. Daarom kan in het definitieve besluit volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Hiertoe is het voldoende om in de huidige situatie risicozones rondom de betreffende objecten vast te leggen en planregels daarop af te stemmen. In de bijlage vindt u onze handreikingen om het groepsrisico te verantwoorden.

Met vriendelijke groet,



Nihat Malkoc  
senior beleidsmedewerker risicobeheersing

Gezien: 11 januari 2013

Naam: J.W. Water

Paraaf



Samen hulpvaardig

Pagina 2  
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012, Den Helder  
Datum 10 januari 2013

## **BIJLAGE 1**

### **Planbeschrijving**

Het plangebied van Kooypunt ligt in het zuiden van de gemeente Den Helder, ten westen van de provinciale weg N9 en ten oosten van de spoorlijn Den Helder – Alkmaar. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de provinciale weg N99.

Het voorliggend plan heeft een overwegend conserverend karakter voor fasen 1 en 2. Dit is het bestaand gedeelte van het bedrijventerrein. Voor fase 2 (deelgebied ten westen van fase 1 en 2) voorziet het plan ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn. Het meest westelijk gebied wordt voorzien van mogelijkheden tot ontwikkeling indien dat nodig wordt geacht. Bestaande functies worden positief bestemd.

### **Toetsing externe veiligheid**

Door VR NHN is de locatie van het plangebied getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens in de provinciale professionele risicokaart en bij VR NHN bekende gegevens over risicovolle objecten.

Een ruimtelijk besluit moet worden getoetst aan de wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. Voor risicovolle bedrijven zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende regeling (Revi).

Voor hoge druk aardgastransportleidingen zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit houdende milieu kwaliteits-eisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (Bevb).

### **Risicovolle inrichtingen**

In het plangebied bevindt zich een Total LPG-tankstation, gevestigd aan de Touwslagerweg 1a in Den Helder. Dit LPG-tankstation heeft twee ondergrondse opslagtanks van 20 m<sup>3</sup> en de doorzet van het tankstation is gelimiteerd in de milieuvergunning tot 1000 m<sup>3</sup>/jaar. De veiligheidssituatie rondom deze inrichting is in opdracht van VR NHN onderzocht en aan u gerapporteerd<sup>1</sup>. Ten tijde van het onderzoek was de doorzet van het station niet gelimiteerd. Uit deze rapportage blijkt de plaatsgebonden risicocontour (PR=10<sup>-6</sup>) van de installatie op het eigen terrein ligt en dat er ten aanzien van het plaatsgebonden risico geen knelpunten zijn. De in de plankaart opgenomen veiligheidszone (PR-contour) komt niet overeen met de in de rapportage vermelde zone. Op de plankaart dienen ook de zones rondom het LPG-vulpunt en de LPG-afleverzuil vermeld te worden.

Binnen het invloedsgebied liggen een aantal objecten, waaronder een aantal (bedrijfsgebonden) woningen. Ook is er een perceel binnen het invloedsgebied dat bestemd is voor bedrijven maar nog niet is bebouwd.

---

<sup>1</sup> *Risicoanalyse LPG-Tankstation Total, Touwslagerweg 1a te Den Helder. Prevent Adviesgroep, V02, 26 januari 2009.*



Pagina 3  
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012, Den Helder  
Datum 10 januari 2013

Het totaal aantal personen in het invloedsgebied bedraagt circa 42 voor de dagsituatie en 7 voor de nachtsituatie. In het eerder genoemde rapport is deze situatie voor een worstcase scenario uitgewerkt. Daarmee kan het aantal personen in het invloedsgebied toenemen tot maximaal 299. Daarmee is de invloed op het groepsrisico niet significant (maximaal 0,075x de oriënterende waarde). Indien de toename in het invloedsgebied onder de 299 personen blijft zal dat geen significante bijdrage leveren aan het groepsrisico. Deze blijft dan onder de 0,1x de oriëntatiewaarde.

Tevens bevindt het plangebied (noord-oostelijke deel) zich onder het invloedsgebied van de NAM (Oostoeverweg). De toename als gevolg van geplande activiteiten is onderzocht en bedraagt in de toekomstige situatie maximaal 0,069x de oriëntatiewaarde ten opzichte van de huidige waarde van circa 0,01x de oriëntatiewaarde. Ook deze toename is kleiner dan 0,1x de oriëntatiewaarde.

### **Transport gevaarlijke stoffen over de weg**

Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de provinciale wegen N9 en N99 van belang. Beide wegen zijn opgenomen in het Basisnet Weg voor het transport van gevaarlijke stoffen. Beide wegen zijn vrijgesteld voor het transport van gevaarlijke stoffen. De veiligheidssituatie voor de genoemde wegen is recentelijk door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) onderzocht en gerapporteerd<sup>2</sup>. In deze rapportage zijn de wegvakken langs het plangebied niet als aandachtsgebied aangeduid. In opdracht van VR NHN is een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van het vervoer van gevaarlijke stoffen in de regio op ruimtelijke ontwikkelingen<sup>3</sup>. Uit dit onderzoek blijkt dat over beide wegen redelijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen (hoofdzakelijk LPG en propaan) worden vervoerd. Op basis van de huidige inzichten en beschikbare informatie worden beide wegen niet als knelpunt aangeduid. Het aantal transporten over beide wegen liggen lager dan de maximale gebruiksruimte ter hoogte van het plangebied.

Het plaatsgebonden risico van beide wegen ligt op het wegvak. In het bestemmingsplan worden in fase 1 en 2 alleen bestaande functies (woningen en bedrijven) vastgelegd. Fase 3 is gericht op het ontwikkelen van het terrein. Binnen het invloedsgebied van de N9 staat een aantal bouwvlakken die bestemd zijn voor bedrijven, maar nu nog onbebouwd zijn. In principe is het mogelijk dat er op deze vlakken kantoorgebouwen kunnen worden gerealiseerd. De maximaal toelaatbare concentratie personen binnen het invloedsgebied van deze weg is getoetst aan de hand van Rekentool Groepsrisico wegen behorende bij Rapportage consequenties Basisnet Weg. Een toename van minder dan 400 personen binnen het invloedsgebied zal geen significante effect hebben op het groepsrisico.

### **Buisleidingen**

Het plangebied wordt doorkruist door een aardgastransportleidingstracé. In het tracé liggen vier hoge druk buisleidingen waarvan de specificaties met bijbehorende effectgebieden in onderstaande tabel is weergegeven. Buisleiding W-574-KR vertakt tevens naar de noordgrens van het plangebied.

<sup>2</sup> Eindrapportage basisnet weg, hoofdrapport basisnet werkgroep weg versie 1.0, oktober 2009.

<sup>3</sup> Rapportage consequenties Basisnet Weg en Circulaire RVGS 2010, Prevent adviesgroep, 2012

Pagina 4  
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012, Den Helder  
Datum 10 januari 2013

Buisleiding	Diameter (inch)	Werkdruk (bar)	1%letaliteit (meter)	100% letaliteit (meter)	Secundaire branden (meter)
W-574-KR	8	40	95	50	95
A-593-KR	36	66	430	180	430
A-591-KR	42	66	490	190	490
A-616-KR	48	66	540	210	540

Het maatgevend effectgebied wordt bepaald door de buisleiding met de grootste diameter en werkdruk. In dit geval is dat de buisleiding A-616-KR met een diameter van 42 inch en een werkdruk van 66 bar. Het 100% letaliteitgebied van deze leiding ligt op circa 210 meter. Dat wil zeggen dat alle aanwezigen in de buitenlucht als gevolg van intense hitte zullen komen te overlijden bij het falen van de buisleiding. Van de binnenshuis aanwezigen zal slechts 10% overlijden aan verwondingen. Het gebied waarbinnen gewonden vallen en secundaire branden zullen optreden ligt op circa 540 meter. Het oostelijk deel van het plangebied gezien vanaf het leidingentracé bevindt zich geheel binnen dit gebied. Aan de westkant is de ligging van het gebied vergelijkbaar.

Het groepsrisico is in opdracht van de gemeente onderzocht voor zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie. Uit deze onderzoeken blijkt dat het groepsrisico ten gevolge van de geplande ontwikkelingen niet meer dan 0,002x de oriëntatiewaarde zal toenemen. Deze toename wordt als niet significant beschouwd.

### Conclusie en verantwoording groepsrisico

Uit bovenste beschouwing van de risico-opleverende activiteiten kan worden geconcludeerd dat het groepsrisico ten gevolge van de geplande ontwikkelingen niet significant zal toenemen. Dat blijkt ook uit de uitgevoerde onderzoeken. Deze onderzoeken laten zien dat het groepsrisico ter hoogte van noord-oost hoek (NAM contour) circa 0,05x de oriëntatiewaarde zal toenemen. Ter hoogte van buisleidingen is deze toename circa 0,002x de oriëntatiewaarde en ter hoogte van LPG-tankstation 0,01x de oriëntatiewaarde. Dit laatste geldt ook voor de transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Daarmee komen wij tot de conclusie dat het groepsrisico in het definitieve besluit beperkt verantwoord moet worden.

Voor deze verantwoording kan worden volstaan met de aangevinkte onderdelen.

1. Dichtheid van personen in het invloedsgebied huidig en te verwachten
2. Groepsrisico huidig en te verwachten
3. Aanduiding invloedsgebied
4. Aanduiding van de te verwachten aard en omvang van de gevaarlijke stoffen;
5. De bijdrage in hoofdlijnen van de aanwezige en de redelijkerwijze voorzienbare toekomstige kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico; nvt
6. Mogelijkheden tot het beperken van het groepsrisico: nvt
7. Mogelijkheden voorbereiding, bestrijding en beperking van een ramp; nvt
8. Mogelijkheden zichzelf in veiligheid te brengen;
9. Ruimtelijk alternatief met een lager groepsrisico nvt

Pagina 5  
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012, Den Helder  
Datum 10 januari 2013

#### *Dichtheid van personen in het invloedsgebied*

Hiertoe kan worden volstaan met een verwijzing naar eerder uitgevoerde onderzoeken.

#### *Groepsrisico huidig en toekomstig*

Op basis van eerder uitgevoerde onderzoeken kan worden gesteld dat het groepsrisico ruim onder de oriënterende waarde van het groepsrisico zal liggen. Ten gevolge van dit plan zal het groepsrisico niet significant wijzigen. Een toename van circa 0,005x de oriëntatiewaarde is te zien ter hoogte van de NAM-contour en een toename van circa 0,002x de oriëntatiewaarde ter hoogte van het buisleidingstracé.

#### *Aanduiding invloedsgebied*

Het invloedsgebied van de rijksweg N9 en N99 is circa 200 meter vanaf de as van de weg aan weerskanten van de weg. Het invloedsgebied van het buisleidingstracé is maximaal 540 meter vanaf de buisleiding aan weerszijden geprojecteerd. Het invloedsgebied voor LPG-tankstations is 150 meter.

#### *Aanduiding van de vervoersstromen aard en omvang van de gevaarlijke stoffen (huidig/toekomstig)*

Voor buisleidingen geldt dat hier een constante stroom aardgas doorheen wordt getransporteerd en dat deze in de toekomst hetzelfde zal blijven. Voor de provinciale wegen N9 en N99 geldt de opgave van de hoeveelheden zoals die is vastgelegd in het Basisnet Weg. Volstaan kan worden met een verwijzing naar bekende gegevens bij de Provincie Noord-Holland<sup>4</sup>. Voor de N9 zijn deze bij Den Helder circa 100 GF3-transporten. Een drastische toename wordt op basis van economische ontwikkelingen in dit gebied niet verwacht. Voor het LPG-tankstation geldt een jaardoorzet van 1000 m<sup>3</sup>/jaar.

#### **Mogelijkheden voor rampenbestrijding**

De mogelijkheden voor rampenbestrijding hangen sterk samen met de beschikbare hulpverleningscapaciteit, middelen, bluswater en de bereikbaarheid van het plangebied. Hierbij speelt de zelfredzaamheid van de getroffen personen ook een belangrijke rol.

#### *Ten aanzien van de capaciteit van de hulpdiensten*

De hulpverleningscapaciteit in de regio Noord-Holland Noord is beperkt tot een maximum van 2 compagnieën brandbestrijdingseenheden, 15 ambulances en enkele tientallen politie-eenheden. Binnen de ambulancezorg geldt de regel dat bij een calamiteit 50% + 1 van de op dat moment parate ambulances 'direct' beschikbaar dient te zijn. Deze cijfers kunnen niet in daadwerkelijke aantallen worden omgezet, daar dit afhankelijk is van het moment. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat een aantal van maximaal 15 ambulances beschikbaar gesteld kan worden. De totale medische behandelcapaciteit in gespecialiseerde ziekenhuizen voor brandwonden in Nederland is beperkt tot maximaal 46<sup>5</sup>. Bij de beoordeling van het hulpaanbod gaan wij uit van deze beschikbare hulpverleningscapaciteit.

<sup>4</sup> Verkennend onderzoek vervoer gevaarlijke stoffen over Provinciale wegen Provincie Noord-Holland, DHV maart 2010.

<sup>5</sup> Nederland kent 3 brandwondencentra: Het Rode Kruisziekenhuis in Beverwijk (MBC 11); het Martiniziekenhuis Groningen (MBC 17) en het Maaslandziekenhuis in Rotterdam (MBC 18).

Pagina 6  
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012, Den Helder  
Datum 10 januari 2013

#### *Mogelijkheden brandweer*

De beschikbare brandweereenheden moeten ingezet worden voor zowel de redding van gewonden als voor bestrijding van secundaire branden. Een buisleidingincident gaat met hevige hittestraling gepaard en duurt zolang de leiding niet is ingeblok (toevoer gestopt). Tussen het blokken van de buisleiding en het opbranden van het in de leiding aanwezige gas neemt de hittestraling geleidelijk af. Dit proces kan afhankelijk van verschillende factoren 30 tot 60 minuten duren. Hierbij is aangenomen dat de overige leidingen in de leidingstraat in tact blijven. De brandweer moet in eerste instantie een keuze maken tussen het redden van gewonden en het blussen van secundaire branden. Deze situatie zal leiden tot een capaciteitstekort voor zowel blussen van branden als het redden van gewonden. De brandweer beschikt in eerste instantie over een 16-tal bluseenheden (twee compagnieën), waarmee circa 300 meter strekkend brandoppervlak bestreden kan worden. Het te verwachten aantal gebouwen met secundaire branden en het daarmee samenhangende brandoppervlak wordt groter geschat dan waartoe de brandweer in staat is te bestrijden. Voor het redden van gewonden is een meervoud van personeel nodig, waarover op dat moment niet beschikt kan worden. Mogelijke bijstand uit andere regio's zal in de eerste uren niet effectief ingezet kunnen worden. Deze komt in het meest gunstige geval pas na een uur ter plaatse en zij zijn niet volledig bekend met de regionale situatie. Nadat zij ter plaatse geïnstrueerd zijn kunnen zij ingezet worden. Gezien het verloop van dit incident zal de inzet van bijstandseenheden een positieve bijdrage leveren aan effectbestrijding, maar naar verwachting niet voldoende zijn.

Een incident met een LPG-tankwagen (tijdens transport of verladen) begint met de aanstraling (als gevolg van een brand) van de LPG-tankwagen. Als gevolg van deze aanstraling kan een warme BLEVE ontstaan. Een BLEVE is het fysisch ontploffen van de tankwagen als gevolg van de opwarming van de inhoud van de tankwagen. Een BLEVE kan worden uitgesteld mits snel met de koeling van de tankwagen wordt gestart of de bron van de warmtestraling wordt aangepakt. Hiervoor moet voldoende bluswater aanwezig zijn. Het effectgebied reikt tot circa 140 meter waar binnen gewonden kunnen vallen en secundaire branden kunnen ontstaan.

Een koude BLEVE ontstaat doordat de inhoud van de tankwagen, bijvoorbeeld door een botsing, ineens vrijkomt en ontsteekt in de vorm van een vuurbal. De vuurbal heeft een straal van circa 80 meter en in het gebied tussen 80 en 135 meter kunnen ook slachtoffers vallen. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden.

Het afzetten en ontruimen van het gebied voordat een warme BLEVE optreedt, is beperkt mogelijk. Dit is mede afhankelijk van de tijd voordat de BLEVE optreedt, hetgeen kan variëren van enkele minuten tot tientallen minuten, afhankelijk van de intensiteit van de opwarming.

Hetzelfde geldt voor het laten schuilen van personen binnen gebouwen buiten een straal van 150 meter. Bij een koude BLEVE is geen effectbestrijding mogelijk, anders dan het bestrijden van secundaire branden.

Pagina 7  
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012, Den Helder  
Datum 10 januari 2013

#### *Mogelijkheden van de GHOR/ambulancedienst*

Voor de beoordeling van de capaciteit van ambulances moet gekeken worden naar de dringende hulpaanvraag. Daartoe is het geschat aantal zware slachtoffers (T1) van belang. De verwondingen van T1-slachtoffers zijn zodanig dat ze binnen twee uur opgenomen moeten worden. Dus ook naar ziekenhuizen vervoerd moeten worden. De regio kan afhankelijk van verschillende factoren maximaal 15 ambulances ter beschikking stellen. Daarmee zijn de mogelijkheden van de ambulancedienst beperkt tot het vervoeren van maximaal 15 zwaargewonden naar omliggende ziekenhuizen in het eerste uur. Mogelijke bijstand uit omliggende regio's zal naar verwachting leiden tot voldoende capaciteit om alle gewonden adequaat te kunnen vervoeren. De mogelijkheid om gewonden ter plaatse te behandelen is een knelpunt, omdat de aard van mogelijke verwondingen zich daartoe niet verleent en wellicht ook niet snel op de plaats van het incident beschikbaar is. De verwondingen betreffen primair brandwonden die adequaat behandeld moeten worden. Daartoe moeten zwaar gewonden zo snel mogelijk vervoerd worden naar gespecialiseerde brandwondencentra. In Nederland zijn drie brandwondencentra met een parate capaciteit van circa 46 bedden. Gezien de afstand van beschikbare plaatsen en incidentlocatie kan het spoedeisend vervoer tevens een knelpunt zijn. Over langere periode kan de capaciteit van ambulances opgebouwd worden maar de capaciteit van opnameplaatsen zal dan als beperkende factor blijven bestaan.

#### *Mogelijkheden van de politie*

Ten aanzien van de inzet van politie-eenheden kan worden aangenomen dat deze in beginfase eveneens niet voldoende zal zijn. Het effectgebied is daartoe te groot om openbare orde en veiligheid te bewaken en omstanders op afstand te houden. De capaciteit zal echter naar mate de tijd verstrijkt voldoende opgebouwd (bijstand uit andere delen van Nederland) kunnen worden om op langere termijn de openbare orde en veiligheidstaken naar behoren te kunnen uitvoeren.

#### **Conclusie**

Onze conclusie is dat de hulpverleningscapaciteit van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de aanloopfase tekort zal schieten. Deze conclusie is gebaseerd op de te verwachten aantallen slachtoffers en gebouwbranden (gebaseerd op aannames). Hierbij is rekening gehouden met het grootschalige karakter van de inzet van hulpverleningsdiensten. De parate capaciteit van de ambulancedienst zal in eerste instantie beperkt blijven tot maximaal 15 ambulances. De brandweerinzet is beperkt tot maximaal 2 compagnieën en daarmee tot 16 brandbestrijdingseenheden. Ook de inzet van de politie zal beperkt blijven. Bijstand uit omliggende regio's zal een positieve bijdrage leveren aan de oplossing van het capaciteitsprobleem van de hulpdiensten.

#### *Zelfredzaamheid en risicocommunicatie*

In de huidige situatie vallen een aantal objecten, waaronder een aantal woningen en bedrijfsgebouwen in het gebied van 100% letaliteit van de risico-objecten (buisleidingen, NAM, transportroutes en het LPG-tankstation). De aanwezigen kunnen worden gerekend tot de groep zelfredzame personen. Een expliciete communicatie vooraf over de risico's en de handelingsperspectieven bij een incident met gevaarlijke stoffen kan een substantiële bijdrage leveren aan het vergroten van de zelfredzaamheid en overlevingskansen van de aanwezigen.

**Pagina** 8  
**Onderwerp** Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012, Den Helder  
**Datum** 10 januari 2013

### **Bereikbaarheid en bluswatervoorziening en opkomsttijd voor de brandweer**

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de NVBR-Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van september 2003.

In de genoemde handreiking wordt aangegeven dat een adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar moet zijn. In geval van doodlopende wegen (langer dan 40 meter) kan toch sprake zijn van een goede bereikbaarheid indien de toegangsweg geen verdere vertakkingen heeft, voorzien is van een keerlus en de weg tenminste 4,5 meter breed is.

Uit het stedenbouwkundig plan valt af te leiden dat het plangebied voorzien wordt van meervoudige ontsluitingswegen. De rijbanen binnen het plangebied zijn over het algemeen circa 5 meter breed en er bevinden zich voldoende mogelijkheden op het terrein om met hulpverleningvoertuigen te kunnen manoeuvreren. De geprojecteerde situatie wordt vooralsnog gezien als voldoende bereikbaar.

Voor de bedrijventerreinen geldt op grond van de NVBR-handleiding als richtlijn voor de bluswatervoorziening dat er binnen 40 meter van de toegang van objecten een primaire bluswatervoorziening aanwezig moet zijn met een capaciteit van tenminste 60 m<sup>3</sup>. Voor woonfuncties is deze hoeveelheid primaire bluswatervoorziening vastgesteld op 30 m<sup>3</sup>. Geadviseerd wordt om in overleg met de lokale brandweer en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN) deze primaire bluswatervoorziening te realiseren tijdens de inrichting van het plangebied.

De opkomsttijd voor de brandweer voor dit gebied bedraagt ongeveer 9 minuten. De wettelijk vastgestelde opkomsttijd voor een industrieobject is 10 minuten en voor een woonfunctie 8 minuten.

Zodra wijzigingen worden toegelaten, wordt geadviseerd hier in een zo vroeg mogelijk stadium de lokale brandweer bij te betrekken.

## **Erik-Jan Winter - Reactie BP Kooijpunt**

---

**Van:** "Kos, Dennis" <D.Kos@hhnk.nl>  
**Aan:** <e.winter@denhelder.nl>  
**Datum:** 17-1-2013 17:35  
**Onderwerp:** Reactie BP Kooijpunt

---

Hoi Erik Jan,

Ik ben te laat met reageren op het voorontwerp BP Kooijpunt maar ik heb nog een opmerking. Ik hoop dat ie nog mee kan in ieder geval mijn excuses. Ik heb inmiddels tijdelijk versterking dus ik verwacht weer wat in te kunnen lopen.

### **Waterkwantiteit**

Het plan brengt een substantiële toename van het verhard oppervlak met zich mee. Voor de Polder Koe gras hanteren wij een compensatiepercentage van 15%. In het plan is 16% van het verhard oppervlak als water voorzien. In de bestaande situatie zijn bestaande watergangen aanwezig. De compenserende berging van het verhard oppervlak dient plaats te vinden bovenop de reeds bestaande waterberging (het bestaande oppervlak van het oppervlaktewater). Mijn voorstel is om in de tekst te vermelden dat minimaal 15% van het verhard oppervlak wordt compenserende waterberging wordt aangelegd en dat dempingen van bestaande watergangen 1: 1 worden gecompenseerd.

### **Waterkeringen**

Op de verbeelding is de waterkering en vrijwaringszone als dubbelbestemming opgenomen. De exacte begrenzing laat ik nog even controleren. Mocht de begrenzing van een door ons ter beschikking gesteld bestand zijn gehaald dan verwacht geen opmerkingen. Maandag kan ik daar uitsluitel overgeven.

### **Watervergunning**

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water en het aanleggen van  $\geq 800 \text{ m}^2$  verharding, het onttrekken van grondwater en het lozen op het oppervlaktewater is een Watervergunning nodig.

Ik vertrouw erop je hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Dennis Kos

Adviseur  
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
Afdeling Watersystemen

Bezoekadres:  
Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard

Postadres  
Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

T: 072-582 72 21  
M: 06-1276 9777  
e: [d.kos@hhnk.nl](mailto:d.kos@hhnk.nl)

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Veilig wonen onder zeeniveau  
is minder logisch dan je denkt

## Erik-Jan Winter - Aanvulling reactie BP Kooijpunt

---

**Van:** "Kos, Dennis" <D.Kos@hhnk.nl>  
**Aan:** <e.winter@denhelder.nl>  
**Datum:** 22-1-2013 15:24  
**Onderwerp:** Aanvulling reactie BP Kooijpunt  
**Bijlagen:** 13-01-22 WATERSTAATSWERK KOOIJPUNT.DXF

---

Hoi Erik Jan,

Ik heb terugkoppeling van mijn collega over de zone waterstaat-waterkering. Zij is tot de conclusie gekomen dat de zoneringen voor een groot gedeelte goed opgenomen op de verbeelding zijn. Ik heb bijgevoegd ons dxf bestand voor de zonering. Mijn verzoek is om deze te hanteren voor de verbeelding. Ik verwacht eigenlijk dat de beoogde ontwikkeling hier niet extra door wordt belemmerd.

Nogmaals excuus dat mijn reactie verlaat is.

Met vriendelijke groet,

Dennis Kos

Adviseur  
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
Afdeling Watersystemen

Bezoekadres:  
Bevelandseweg 1, 1703 AZ, Heerhugowaard

Postadres  
Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

T: 072-582 72 21  
M: 06-1276 9777  
e: [d.kos@hhnk.nl](mailto:d.kos@hhnk.nl)

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Veilig wonen onder zeeniveau  
is minder logisch dan je denkt

Proclaimer:

---

*Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?*

*Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap ([www.hhnk.nl](http://www.hhnk.nl)) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.*

---



## Erik-Jan Winter - RE: Art 3.1.1 Bro overleg bestemmingsplan Kooypunt 2012

---

**Van:** "DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH)" <dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl>  
**Aan:** "Erik-Jan Winter" <e.winter@denhelder.nl>  
**Datum:** 9-1-2013 10:51  
**Onderwerp:** RE: Art 3.1.1 Bro overleg bestemmingsplan Kooypunt 2012

---

Geachte heer Winter,

bedankt voor het toesturen van het voorontwerp bestemmingsplan Kooypunt 2012.  
Ik heb dit plan bekeken en ben tot de conclusie gekomen dat er vanuit Rijkswaterstaat dienst Noord-Holland geen aanleiding is voor een reactie.

Vriendelijke groet,

**Dorrieth Dijkzeul**  
Adviseur Verkeer en Vervoer

.....  
Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem | Kamer B3.54  
Postbus 3119 | 2001 DC Haarlem

.....  
T 06-55745204  
dorrieth.dijkzeul@rws.nl  
www.rijkswaterstaat.nl

.....  
**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.**  
.....

---

**Van:** Erik-Jan Winter [mailto:e.winter@denhelder.nl]

**Verzonden:** woensdag 28 november 2012 12:10

**Aan:** ruimtelijkeplannen@cultureelerfgoed.nl; RO\_west@gasunie.nl; info@hhnk.nl; contact@hollandskroon.nl; mevr. E.A. (P&S PRO LO) Matakana; ministerie van Defensie bestemmingsplan; Plannen.CDC.DVD.DN.ROM@mindef.nl; Ennergie Ministerie van Economische zaken; infodrz@minlnv.nl; Postbus VI Ruimtelijkeplannen; ro-info@noord-holland.nl; DNH-Ruimtelijkeplannen (DNH); Secretariaat WS (DNZ); info@veiligheidsregio-nhn.nl

**Onderwerp:** Art 3.1.1 Bro overleg bestemmingsplan Kooypunt 2012

**Urgentie:** Hoog

Geachte heer/dame,

Middels bijgevoegd schrijven stellen wij u in het kader van art 3.1.1 Bro in kennis van ons voornemen om het bestemmingsplan `Kooypunt 2012 in procedure te brengen, en verzoeken wij u binnen de termijn van tervisielegging op grond van de gemeentelijke inspraakprocedure te reageren op het voorontwerp.

Het bestemmingsplan kunt u vanaf 30 november 2012 inzien op onze gemeentelijke website welke te bereiken is met de volgende link, [http://www.denhelder.nl/index.php?frøecms\\_id=285](http://www.denhelder.nl/index.php?frøecms_id=285)

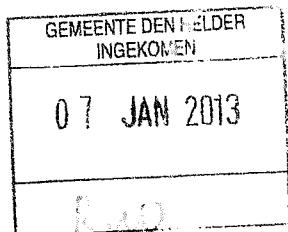
In afwachting van uw eventuele reactie,

met vriendelijke groet,

**Erik-Jan Winter,**  
*juridisch beleidsmedewerker*  
team Planontwikkeling,  
afd. Ruimte Wonen en Ondernemen  
gemeente Den Helder

telefoon : (0223) 67 8817 (aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag)  
e-mail : [e.winter@denhelder.nl](mailto:e.winter@denhelder.nl)

Aan het College van Burgemeester en  
wethouders van de gemeente Den Helder  
Postbus 36  
1780 AA DEN HELDER



**N.V. Nederlandse Gasunie**  
Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 91 11  
F (050) 521 19 99  
E RO\_West@gasunie.nl  
Handelsregister Groningen 02029700  
www.gasunie.nl

Datum  
4 januari 2013

Doorkiesnummer  
+31 (0)182 62 33 08

Ons kenmerk  
PJW 12.2592

Uw kenmerk

Onderwerp  
Reactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Kooypunt"

**Stuknummer: AI13.00067**



Geacht College,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 28 november waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, deed toekomen, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het plangebied ligt een drietal 66,2 bar hoofd- en een tweetal 40 bar regionale gastransportleidingen van ons bedrijf, alsook een drietal klantleidingen welke wij in beheer hebben.

#### **Verbeelding**

Zoals bekend zijn een groot deel van de onderhavige leidingen gelegen binnen de door het Rijk aangewezen leidingenstrook "Noord-Holland". Op 12 oktober 2012 heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu de "Structuurvisie buisleidingen" (SVB) vastgesteld. Uit de verbeelding blijkt dat de voor de leidingenstrook opgenomen dubbelbestemming niet de minimaal gewenst breedte van 70 meter heeft. Zie ook het bijgevoegde fragment van de visiekaart SVB.

De Gemeenten zullen binnenkort instructies krijgen middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) om gevolg te geven aan de SVB, in concreto om een strook grond vrij te houden voor de aanleg van toekomstige leidingen.

Voor een juiste positionering en opname op de verbeelding verzoeken wij u dit plan af te stemmen met het ministerie van I&M; de heer Bas Weenink, Ministerie Infrastructuur en Milieu, Directie Water en Bodem, Plesmanweg 1-6, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag, tel. 06 52740005;

#### **Planregels**

*Artikel 11 "Leiding-Gas" en 12 "Leiding-Leidingstrook"*

De door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels (artikel 11.3 & 12.3) is in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor een beoordelingsvrijheid. Daarbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201105839/1/R3) van 9 mei 2012, rechtsoverweging 2.8.3.

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Datum: 4 januari 2013

Ons kenmerk: PJW 12.2592

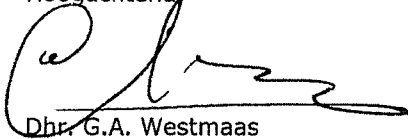
Onderwerp: Reactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Kooypunt"

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om artikel **11.3 en 12.3**, aanhef onder 'a' van de planregels als volgt aan te passen:

*a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten.*

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

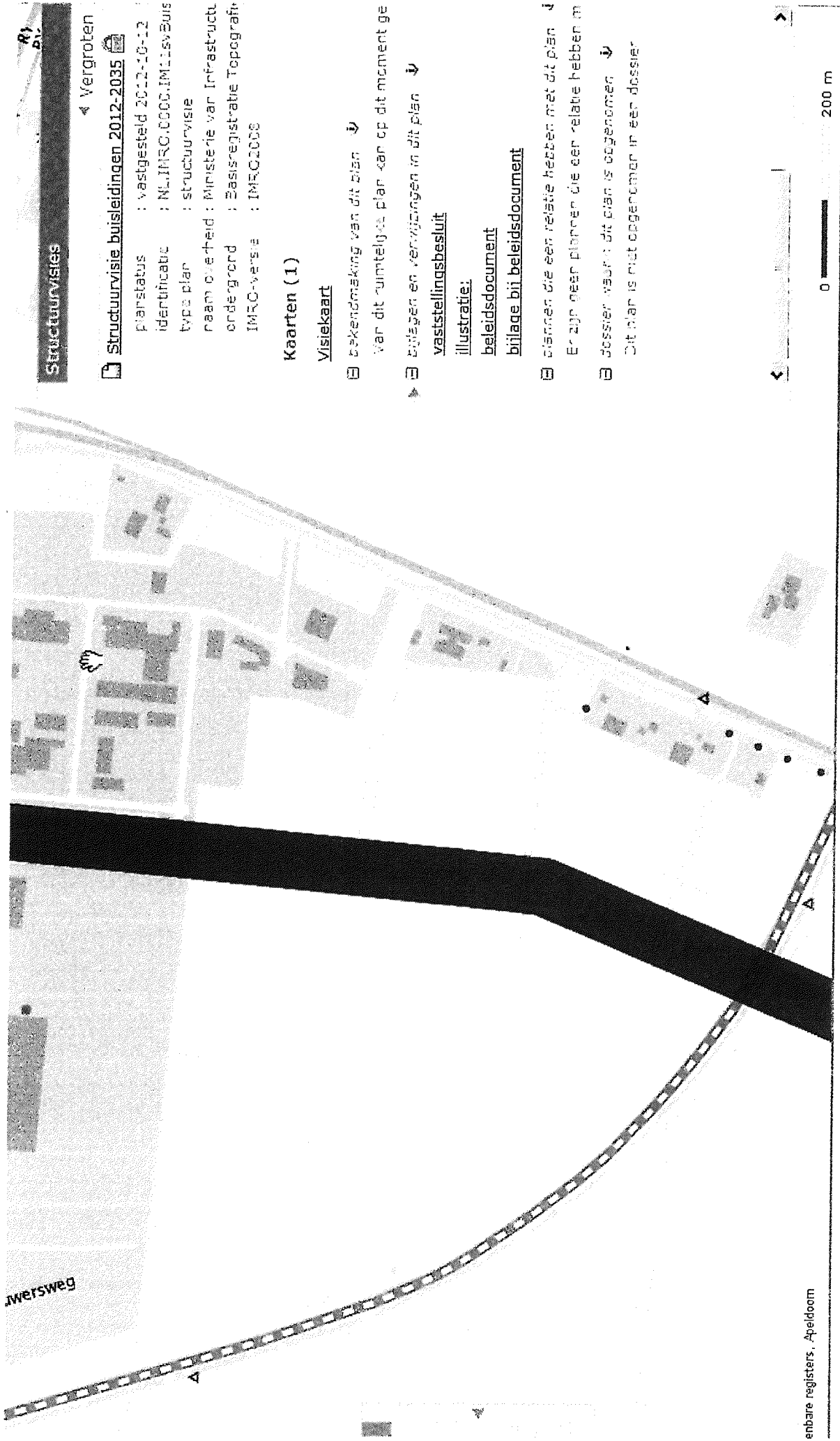
Hoogachtend



Dhr. G.A. Westmaas

Medewerker Juridische Zaken

Bijlage: - Ingetekende verbeelding;



**Structuurvisies**

Vergrotten

**Structuurvisie buisleidingen 2012-2035**

Planstatus : vastgesteld 2012-10-12  
Identificatie : NL.IMRO.0000.IML15vBuis  
type plan : structuurvisie  
naam organisatie : Ministerie van Infrastructuur en  
Ondergrond : Basisregistratie Topografie  
IMRO-versie : IMRO2000

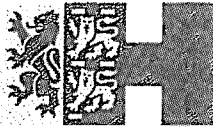
**Kaarten ( 1 )**

Visiekaart

- bekendmaking van dit plan ↓  
Van dit ruimtelijke plan kan op dit moment geen  
bijlagen en verwijzingen in dit plan ↓  
vaststellingsbesluit  
illustratie  
beleidsdocument  
bijlage bij beleidsdocument
- plannen die een relatie hebben met dit plan ↓  
Er zijn geen plannen die een relatie hebben met  
dit dossier waar dit plan is opgenomen ↓  
Dit plan is niet opgenomen in een dossier

enbare registers, Apeldoorn

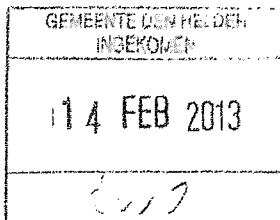
Over Ruimtelijkeplannen.nl | Release notes



# Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders Den Helder  
Postbus 36  
1780 AA DEN HELDER



**Stuknummer: A13.01085**



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.J. Verwindt

SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4039

verwindtj@noord-holland.nl

1 | 3

**Betreft:** reactie ex artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Kooypunt 2012'

Geacht College,

Naar aanleiding van uw verzoek om het voorontwerp van het bestemmingsplan "Kooypunt 2012" te beoordelen, berichten wij u als volgt.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en zijn verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie zoals laatst gewijzigd vastgesteld op 17 december 2012 (hierna: verordening).

## Planinhoud

Het plan heeft betrekking op het bedrijventerrein Kooypunt en biedt voor fase 1 en 2 van dat bedrijventerrein een actueel juridisch-planologisch kader. In het plan is tevens de ontwikkeling van de derde fase van het bedrijventerrein opgenomen. De vierde fase van het bedrijventerrein wordt nog niet tot ontwikkeling gebracht en heeft in het voorliggende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch'.

## Reactie

In de toelichting op het plan stelt u dat het plan in overeenstemming is met de verordening. Wij missen een motivering ten aanzien van deze conclusie. Om te bepalen of dit plan in overeenstemming is met het provinciale beleid dient u de verordening in acht te nemen.

Artikel 11 en 12 van de verordening stellen regels ten aanzien van de uitbreiding van een bestaand bedrijventerrein.

De ontwikkeling van de derde fase van het bedrijventerrein is in de provinciale planningsopgave opgenomen als zacht plan (een plan waarvoor nog geen onherroepelijk bestemmingsplan geldt) voor 9,9 hectare netto te ontwikkelen tot en met 2020. Na 2020 is er een

Verzenddatum

**13 FEB. 2013**

Kenmerk

119809/124049

Uw kenmerk

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11  
Haarlem [2035 VA]  
www.noord-holland.nl

mogelijkheid om nog eens 10 hectare netto te ontwikkelen indien daar behoefte aan bestaat.

Uit de toelichting op het plan blijkt niet hoeveel hectaren netto uitgeefbaar bedrijventerrein u met dit plan ontwikkelt.

Uit ambtelijk overleg is gebleken dat het plan voorziet in de ontwikkeling van 19,9 hectare netto uitgeefbaar terrein. Dit is in strijd met de verordening. Op basis van artikel 11 van de verordening en de planningsopgave is er maximaal ruimte voor 9,9 hectare netto.

Voor instemming met de maximaal mogelijke oppervlakte (9,9 hectare) van het zachte plan (fase 3) dient u aan te geven:

- of hierover overeenstemming is met de andere gemeenten in de regio (het betreft dan vooral ook de afstemming over of de uitbreiding van maximaal 9,9 ha past in de regionaal afgesproken vestigingsmilieus);
- dat op de bestaande terreinen binnen bestaand bebouwd gebied geen ruimte meer beschikbaar is of kan worden verkregen na herstructurering of intensivering. Hierbij dient u tevens aan te geven in hoeverre u ruimte kunt vrijmaken door middel van herstructurering van bestaande bedrijventerreinen.
- dat in voldoende mate is aangetoond dat behoefte bestaat aan een nieuw bedrijventerrein/uitbreiding van het bestaande Kooypunt (zie ook tweede punt).

Wij verzoeken u voorts om bovenstaande informatie op te nemen in de toelichting op het plan.

Ten aanzien van het eerste punt hebben wij vernomen dat het plan inmiddels in regionaal verband is besproken. Uit dit regionaal overleg blijkt dat de regio niet kan instemmen met een maximaal mogelijke oppervlakte van 19,9 hectare, maar met een maximale mogelijke oppervlakte van 9,9 hectare.

Wij vragen u om het verslag van dit overleg aan ons te overleggen en de conclusies van dit overleg op te nemen in de toelichting op het plan.

Verder dient u aan de hand van het bepaalde in de verordening een beschrijving van het plan in de toelichting op te nemen en inzichtelijk te maken hoe het plan zich verhoudt tot de regionale bedrijventerreinvisie.

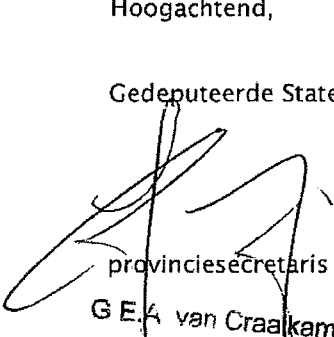
Tot slot het volgende. In de provinciale structuurvisie 'Noord-Holland 2040' en de structuurvisie van uw gemeente is een locatie voor een permanent motorcrossterrein, al dan niet in combinatie met andere durfsporten, meegenomen. De mogelijkheden voor een permanent motorcrossterrein, al dan niet in combinatie met andere durfsporten, zijn de afgelopen twee jaar nader onderzocht door uw gemeente, de NHMF en de provincie. Uit de diverse onderzoeken blijkt dat de voorkeur ligt bij de locatie Kooypunt in Den Helder.

Uit de toelichting op het plan blijkt niet dat een permanent motorcrossterrein is meegenomen in de afweging om te komen tot een definitieve locatie voor de derde fase van bedrijventerrein Kooypunt. Wij verzoeken u daarom een permanent motorcrossterrein al dan niet in combinatie met andere durfsporten alsnog mee te nemen in het bestemmingsplan voor Kooypunt op het moment dat de haalbaarheid is aangetoond en betrokken partijen hier een gezamenlijk besluit over hebben genomen.

Wij gaan er vanuit dat u deze opmerkingen ter harte neemt en bij de opstelling van het ontwerp zult meenemen en treden graag in overleg met u over het verdere planproces.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland



provinciesecretaris



voorzitter

G.E.A. van Craalkamp

J.W. Rerkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Stuknummer: A12.10886

- 133121



Gemeente Den Helder  
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders  
VOBP Kooypunt 2012  
Postbus 36  
1780 AA DEN HELDER

Luchtverkeersleiding Nederland  
Air Traffic Control the Netherlands

Postbus 75200  
1117 ZT Luchthaven Schiphol  
Nederland

Tel: +31 (0) 20 40 62 000  
Fax: +31 (0) 20 64 84 999  
E-mail: atc.nl@lvnl.nl

**contactpersoon:**  
D. Matakena  
cnstoetsing@lvnl.nl

**uw mailbericht van:**  
28 november 2012

**schiphol-o:**  
28 december 2012

**toestelnummer:**  
020 406 3986

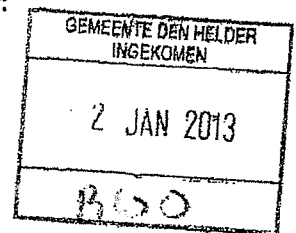
**uw kenmerk:**

**ons kenmerk:**  
PRO/LO/2012/038/5094

**faxnummer:**

**onderwerp:**  
Advies LVNL  
voorontwerpbestemmingsplan  
"Kooypunt 2012"

**bijlage(n):**  
1. Toetsingsvlak CVOR/DME  
2. Tekstvoorstel



Geachte heer/mevrouw,

### 1. Inleiding

Naar aanleiding van de mogelijkheid te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan "Kooypunt 2012" van de gemeente Den Helder doe ik u hierbij het advies van Luchtverkeersleiding Nederland (hierna: LVNL) toekomen.

Het advies van LVNL is gebaseerd op het voorontwerpbestemmingsplan "Kooypunt 2012" van 31 oktober 2012 met identificatiecode NL.IMRO.0400.811BPKOOYPUNT2012-vo01, bestaande uit een Toelichting, een set Regels en een Verbeelding.

In dit advies komen achtereenvolgend de volgende aspecten aan bod:

2. een algemene toelichting op de wettelijke taken van LVNL;
3. het voorontwerpbestemmingsplan "Kooypunt 2012";
4. het advies van LVNL en
5. de afsluiting.

### 2. Algemeen

Als gevolg van haar wettelijke taken (artikel 5.23 lid 1 van de Wet luchtvaart) beheert Luchtverkeersleiding Nederland technische installaties en systemen ten behoeve van de luchtverkeersbeveiliging. Een belangrijk deel hiervan betreft de apparatuur voor communicatie-, navigatie- en surveillance infrastructuur (cns). CNS apparatuur wordt gebruikt om het radiocontact tussen de verkeersleiding en de piloten te onderhouden, navigatie in het naderingsgebied en en-route mogelijk te maken en de plaatsbepaling van vliegtuigen zeker te stellen.

LVNL is verplicht haar taken te verrichten overeenkomstig het bepaalde in Nederland verbindende verdragen (artikel 5.23, lid 7 van de Wet luchtvaart), zoals het Verdrag van Chicago. Op basis van verdrag van Chicago, dat Nederland heeft geratificeerd, is de International Civil Aviation Organization (ICAO) opgericht. ICAO vaardigt internationale burgerluchtvaartcriteria uit die de Nederlandse Staat dient te implementeren. LVNL dient aldus te handelen conform ICAO.

Alle cns apparatuur maakt gebruik van radiogolven die uitgezonden en/of ontvangen worden door antennesystemen. Objecten, zowel vast (gebouwen, windmolens, bomen etc.) als mobiel (bouwkransen, heistellingen etc.) vormen in potentie een bedreiging voor de goede werking van de apparatuur omdat ze de uitgezonden radiosignalen kunnen verstoren.

Bezoekadres:  
Stationsplein Zuid-West 1001  
1117 CV Schiphol-Oost



Voor het veilig afwikkelen van vliegverkeer gelden rondom de technische systemen van LVNL maximaal toelaatbare hoogtes voor objecten: de zogenoemde toetsingsvlakken. De afmetingen van deze toetsingsvlakken zijn berekend op basis van internationale burgerluchtvaartcriteria (ICAO EUR DOC 015). Het plangebied "Kooypunt 2012" bevindt zich in diverse toetsingsvlakken van de cns apparatuur van LVNL.

Objecten die het toetsingsvlak doorsnijden kunnen verstoring veroorzaken. In dit kader beoordeelt LVNL of de uitvoering van voorgenomen (bouw)plannen inderdaad van invloed zijn op de correcte werking van cns apparatuur. De beoordeling vindt plaats aan de hand van internationale burgerluchtvaartcriteria (ICAO).

### 3. Voorontwerpbestemmingsplan Kooypunt 2012

In de Toelichting wordt in hoofdstuk 5 (Ontwikkelingen) ingegaan op vier fasen van het plangebied. Fase 1 en fase 2 zijn conserverend van aard. Fase 3 en fase 4 zijn gericht op nieuwe ontwikkelingen waarbij fase 3 met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt en opgenomen is in de Verbeelding. Bij de ontwikkeling/uitwerking van Fase 3 kan de bouwhoogte het toetsingsvlak van de CVOR/DME Den Helder doorsnijden.

Een CVOR (Conventional VHF Omni-Directional Radiorange) geeft een vliegtuig koersinformatie en een DME (Distance Measuring Equipment) geeft een vliegtuig afstandsinformatie. Deze twee installaties kunnen gecombineerd worden zoals voor het bakken Den Helder het geval is en stelt een vliegtuig in staat positie te bepalen en te navigeren. In bijlage 1 treft u een actuele versie van het bijbehorende toetsingsvlak aan.

### 4. Advies LVNL

Het advies van LVNL betreft een verwijzing naar het toetsingsvlak van de CVOR/DME met als doel bij een eventuele doorsnijding van het toetsingsvlak een toetsing te borgen. Op basis van het voorgaande adviseert LVNL de gemeente Den Helder dan ook ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan "Kooypunt 2012":

- in de Toelichting te verwijzen naar de CVOR/DME en het bijbehorend toetsingsvlak;
- het toetsingsvlak van de CVOR/DME op te nemen in de Verbeelding en
- te borgen dat indien de maximale hoogte van een bouwplan het toetsingsvlak van de CVOR/DME doorsnijdt advies wordt ingewonnen bij LVNL over het effect hiervan op de correcte werking van de cns apparatuur.

In bijlage 2 van deze brief treft u een door LVNL opgestelde tekstdeel aan ten aanzien van de LVNL apparatuur. LVNL verzoekt de gemeente Den Helder het tekstvoorstel te verwerken in de Toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan "Kooypunt 2012" en in de Regels. Tevens verzoekt LVNL het toetsingsvlak van de CVOR/DME in de Verbeelding op te nemen.

### 5. Tenslotte

Zoals hierboven is aangegeven zijn de afmetingen van de toetsingsvlakken gebaseerd op berekeningsvoorschriften in de internationale burgerluchtvaartcriteria (ICAO EUR DOC 015). Inmiddels is ICAO EUR DOC 015 geactualiseerd en is LVNL voornemens de vigerende toetsingsvlakken in overeenstemming te brengen met de meest actuele versie van EUR DOC 015. Dit kan gevolgen hebben voor de afmetingen van de huidige toetsingsvlakken. De betrokken gemeenten zullen hierover t.z.t. apart geïnformeerd worden. Naar verwachting zullen de nieuwe toetsingsvlakken eerste helft 2013 door LVNL worden gehanteerd.

Met vriendelijke groet,

  
D. Matakana  
Procedures/Liaison Office  
Luchtverkeersleiding Nederland

**Bijlage 2 bij advies LVNL van 28 december 2012 met kenmerk PRO/LO/i2012/038/5094**

Graag de volgende tekst in de Toelichting opnemen:

*Toetsingsvlakken Luchtverkeersleiding Nederland*

Als gevolg van haar wettelijke taken (artikel 5.23 lid 1 van de Wet luchtvaart) beheert Luchtverkeersleiding Nederland (hierna: LVNL) technische installaties en systemen ten behoeve van de luchtverkeersbeveiliging. Een belangrijk deel hiervan betreft de apparatuur voor communicatie-, navigatie- en surveillance infrastructuur (cns). CNS apparatuur wordt gebruikt om het radiocontact tussen de verkeersleiding en de piloten te onderhouden, navigatie in het naderingsgebied en en-route mogelijk te maken en de plaatsbepaling van vliegtuigen zeker te stellen. Deze technische installaties en systemen staan met name op en in de omgeving van luchthavens.

LVNL is verplicht haar taken te verrichten overeenkomstig het bepaalde in Nederland verbindende verdragen (artikel 5.23, lid 7 van de Wet luchtvaart), zoals het Verdrag van Chicago. Op basis van het Verdrag van Chicago, dat Nederland heeft geratificeerd, is de International Civil Aviation Organization (ICAO) opgericht. ICAO vaardigt internationale burgerluchtvaartcriteria uit die de Nederlandse Staat dient te implementeren. LVNL dient aldus te handelen conform ICAO.

Alle cns apparatuur maakt gebruik van radiogolven die uitgezonden en/of ontvangen worden door antennesystemen. Objecten, zowel vast (gebouwen, windmolens, et cetera) als mobiel (bouwkransen, heistellingen, et cetera), vormen in potentie een bedreiging voor de goede werking van de apparatuur omdat ze de uitgezonden radiosignalen kunnen verstoren. Verstoring van de apparatuur maakt de cns apparatuur minder betrouwbaar of zelfs geheel onbruikbaar waardoor direct de veiligheid van het luchtverkeer kan worden beïnvloed. Het is daarom in het belang van de veiligheid van de luchtvaart om de diverse systemen tegen versturende objecten te beschermen.

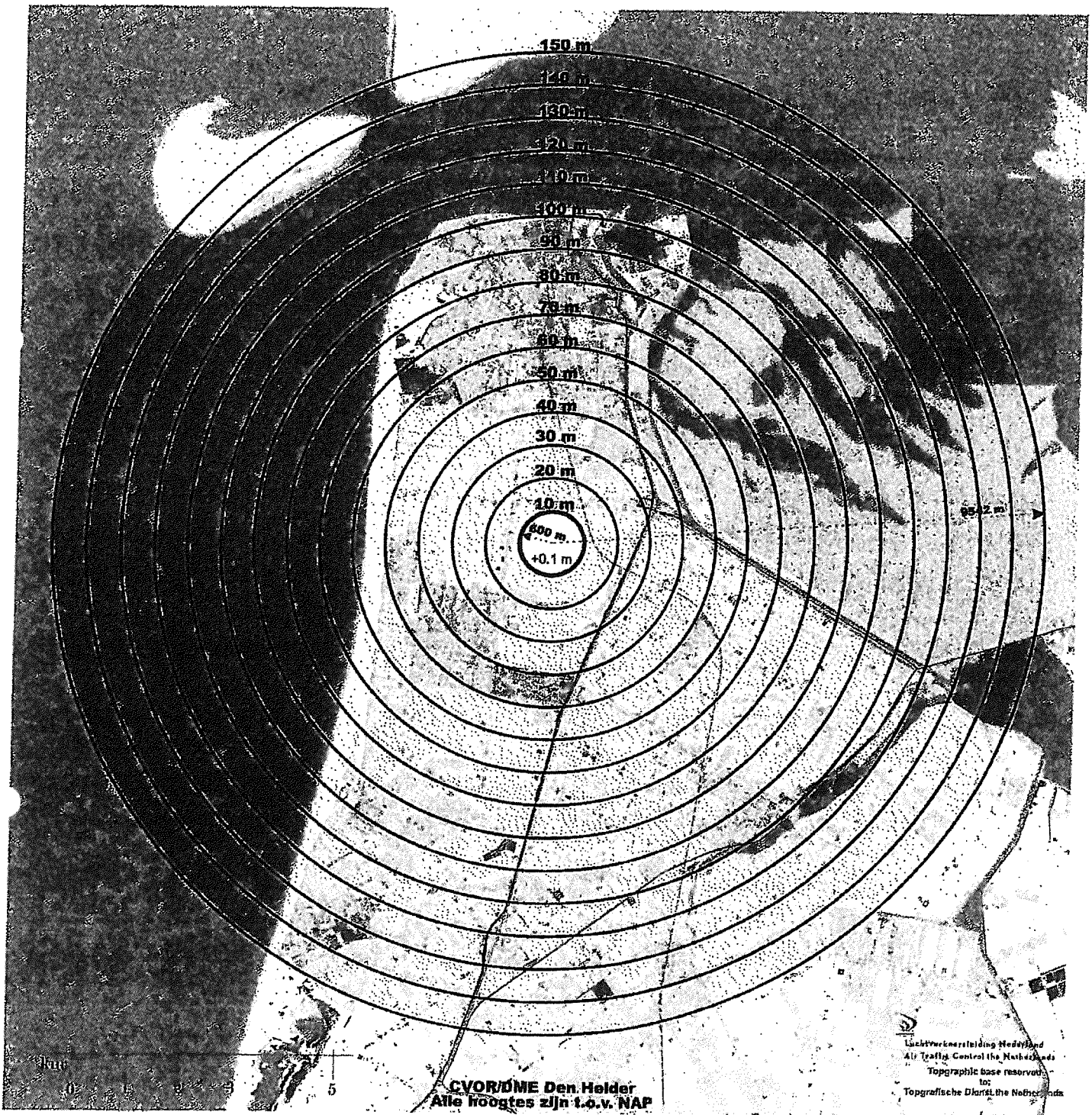
De cns systemen kennen elk een eigen driedimensionaal toetsingsvlak ter bescherming. De afmetingen van deze toetsingsvlakken zijn berekend op basis van Internationale burgerluchtvaartcriteria (ICAO EUR DOC 015). De toetsingsvlakken zijn olopemd. Objecten die het toetsingsvlak doorsnijden kunnen verstoring opleveren. In dit kader beoordeelt LVNL of de uitvoering van voorgenomen (bouw)plannen inderdaad van invloed zijn op de correcte werking van cns apparatuur. De beoordeling vindt plaats aan de hand van internationale burgerluchtvaartcriteria (ICAO).

Op het plangebied is het toetsingsvlak van de CVOR/DME van toepassing. De CVOR (Conventional VHF Omni-Directional Radiorange) geeft een vliegtuig koersinformatie en een DME (Distance Measuring Equipment) geeft een vliegtuig afstandsinformatie. Een combinatie van de twee installaties, zoals het geval is, stelt een vliegtuig in staat positie te bepalen en te navigeren.

Graag in de Verbeelding het toetsingsvlak van de CVOR/DME opnemen.

Graag in de Regels het benodigd advies van LVNL borgen bij doorsnijding van het toetsingsvlak. Voorbeeld van dergelijk artikel is:

*"Ingeval de beoogde maximale hoogte van een (bouw)plan een toetsingsvlak van de communicatie-, navigatie- of surveillanceapparatuur van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) doorsnijdt dient advies te worden ingewonnen bij LVNL (of diens rechtsopvolger) over het effect hiervan op de goede werking van betreffende apparatuur".*



**CVOR/DME Den Helder**  
Alle hoogtes zijn t.o.v. NAP

Luchtverkeersleiding Nederland  
Air Traffic Control the Netherlands  
Topographic base reserved for  
Topografische Dienst the Netherlands



Luchtverkeersleiding Nederland  
Air Traffic Control the Netherlands

Postbus 75200 - 1117 ZT Luchthaven Schiphol - Nederland

TNT | post

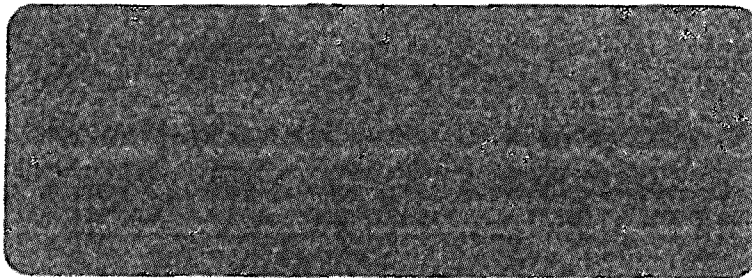
€7,

Afz. 1117 ZT 75200



NEDERL.  
28.12.

NetSet RN 82



Kast  
**4A**

38RPLF4868096

Vak  
**17**  
BA 36



R 7-1

Aangetekende Brief  
Recommandé



NL

TNT | post

D-A-I