



Bestemmingsplan



## **Bestemmingsplan radarmast Duinreep 2010**

Vastgesteld door de raad op 6 september 2010

## **INHOUDSOPGAVE**

- 1 Toelichting
- 2 Regels
- 3 Verbeelding

# Toelichting

# Inhoudsopgave toelichting

- 1 Inleiding
- 2 Locatiekeuze
- 3 Beleidskader
  - 3.1 Rijksbeleid
  - 3.2 Provinciaal beleid
  - 3.3 Gemeentelijke beleid
- 4 Omgevingsaspecten
  - 4.1 Bodem
  - 4.2 Ecologie
  - 4.3 Verkeer en parkeren
  - 4.4 Geluid
  - 4.5 Luchtkwaliteit
  - 4.6 Water
  - 4.7 Externe veiligheid
  - 4.8 Cultuurhistorie
  - 4.9 Eigendom gronden
- 5 Juridische planopzet
- 6 Economische uitvoerbaarheid
- 7 Resultaten inspraak, overleg en zienswijzen

## **1 Inleiding**

Rijkswaterstaat dienst Noord-Nederland is, namens het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, verantwoordelijk voor het nautisch beheer op de Waddenzee en een gedeelte van de Noordzee. Dit betekent dat Rijkswaterstaat werkt aan het (bege)leiden van de scheepvaart, zodat dit veilig kan plaatsvinden.

Scheepvaartbegeleiding rondom Den Helder gebeurt nu vanuit de Gecombineerde Verkeerscentrale (GVC) op Fort Harssens. De huidige systemen zijn echter aan modernisering toe. Daarnaast wil Rijkswaterstaat, ter verbetering van de informatievoorzieningen voor de verkeersleiders, de radardekking op de Noordzee en het VTS-gebied (Vessel Traffic Service) uitbreiden. De huidige radarmast op de "Lange Jaap" kan vooral de kleinere schepen in het begin van het Schulpengat niet van elkaar onderscheiden. Uit onderzoek is gebleken dat met een modern gekoppeld radarsysteem met radarmasten op de "Lange Jaap" en een nieuwe locatie nabij Julianadorp voldaan kan worden aan de vereiste radardekking.

Rijkswaterstaat heeft de gemeente verzocht een bestemmingsplan op te stellen waarmee de realisatie van de radarmast nabij Julianadorp planologisch mogelijk wordt gemaakt. Het huidige bestemmingsplan "Duinreep 2003" laat een dergelijke radarmast namelijk niet toe, vanwege de hoogte van de mast. De vereiste radardekking kan slechts bereikt worden met een radarmast van 15 meter hoog (gemeten vanaf het peil), terwijl het bestemmingsplan voor bouwwerken een maximale hoogte van 1,5 meter toestaat.

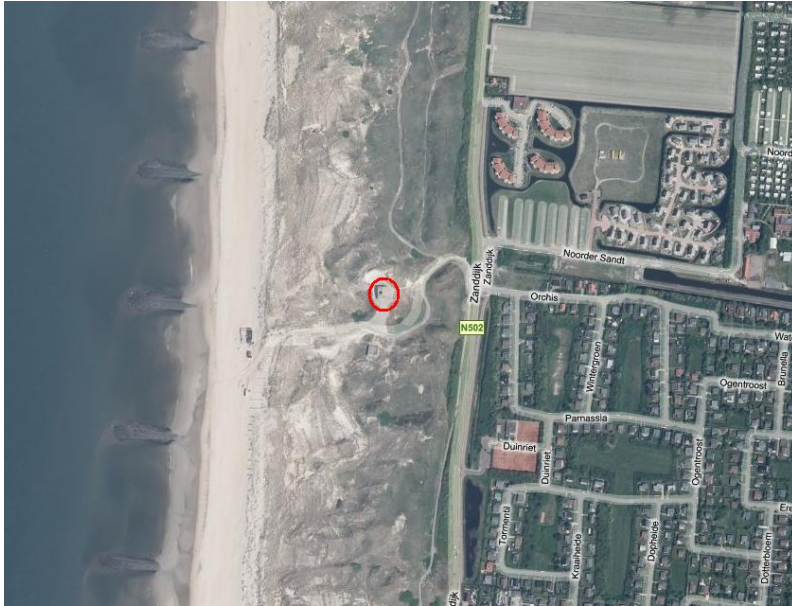
De gemeente is bereid mee te werken aan het verzoek van Rijkswaterstaat en heeft onderhavig bestemmingsplan opgesteld. In de volgende paragrafen zal worden ingegaan op de locatiekeuze, het beleidskader, de omgevingsaspecten, de juridische planopzet en de economische uitvoerbaarheid. Tenslotte zullen de resultaten van de inspraak, het overleg en de zienswijzen worden besproken.

## **2 Locatiekeuze**

Voor de radarmast zijn twee mogelijke locaties bekeken, te weten op de bunker M219 ten westen van Julianadorp en op het voormalige schietterrein Falga ten noorden van Julianadorp. Vanwege de aanwezigheid van de tapuit (een beschermde vogel) op het voormalig schietterrein Falga, geniet de locatie bunker de voorkeur.

Ook uit het oogpunt van ruimtebeslag, geniet de locatie bunker M219 de voorkeur. De vereiste radardekking kan slechts bereikt worden met een radarmast van 15 meter hoog, gemeten vanaf het peil. Omdat de mast op de bunker geplaatst wordt, kan volstaan worden met een mast van 9 meter hoog. De hoogte van de bunker (6 meter) kan immers in mindering worden gebracht op de lengte van de mast. Hierdoor wordt de visuele verstoring van de omgeving uiterst beperkt. Daarnaast zorgt tevens de bescheiden vormgeving van de radarmast en de relatief grote afstand tot de verharde weg ( $\pm 50$  meter) ervoor dat de visuele verstoring van de omgeving tot een minimum beperkt wordt.

Op onderstaande luchtfoto is de locatie bunker weergegeven. Tevens is een visuele weergave van de mast op de bunker opgenomen.



*Luchtfoto locatie radarmast*



*Visuele weergave*

### 3 Beleidskader

#### 3.1 Rijksbeleid

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. In de Nota Ruimte wordt aangegeven dat de Noordzee van grote economische betekenis is voor onder andere de scheepvaart. In het Integraal Beheerplan Noordzee 2015 wordt het Noordzeebeleid verder uitgewerkt.

De Noordzee is één van de drukst bevaren zeeën ter wereld. Het waarborgen van een vlotte en veilige afwikkeling van het scheepvaartverkeer is dan ook een hoofddoelstelling van het beleid voor de Noordzee, zo blijkt uit het Integraal Beheerplan Noordzee 2015. Momenteel wordt de scheepvaartveiligheid op de Noordzee voldoende gewaarborgd. Van belang is om de huidige situatie te handhaven en waar mogelijk te verbeteren.

Het plaatsen van een radarmast op de bunker nabij Jullianadorp zorgt voor een verbeterde radardekking op de Noordzee en is dan ook in overeenstemming met bovengenoemd Rijksbeleid.

#### 3.2 Provinciaal beleid

In de provinciale ruimtelijke verordening wordt voorgeschreven waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels vloeien voort uit de bestaande streekplannen voor Noord-Holland. In het streekplan Noord-Holland Noord en de provinciale ruimtelijke verordening wordt niet specifiek ingegaan op radarmasten. Omdat het begeleiden van het scheepvaartverkeer een zaak is van (inter)nationaal belang en de nieuwe radarmast bijdraagt aan het vergroten van de veiligheid van het scheepvaartverkeer, kan worden aangenomen dat het plaatsen van de radarmast niet in strijd is met enig provinciaal beleid.

#### 3.3 Gemeentelijk beleid

De bunker waar de radarmast op gepland is, valt binnen het bestemmingsplan "Duinreep 2003" en heeft daarin de bestemming "Waterkering/natuurgebied" en de nadere aanduidingen "natuurmonument" en "historisch verdedigingswerk". De bunker van het type M219 is gelegen bij de strandopgang de Zandloper in het duingebied. Ten zuiden van de bunker is nog een bunker gelegen. Deze dient al jaren als uitkijkpost voor het publiek.



*Foto van de bunker*

De gronden hebben in het bestemmingsplan "Duinreep 2003" de nadere aanduiding "natuurmonument" gekregen, omdat het duingebied vanwege de ecologische waarden is aangewezen als beschermd natuurmonument. Inmiddels is het gebied aangewezen als natura-2000 gebied. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2.

Voor het bouwen van bouwwerken binnen de bestemming Waterkering/Natuurgebied is een maximale hoogte van 1,5 meter opgenomen. Bij het opstellen van het bestemmingsplan was immers geen rekening gehouden met de behoefte aan het plaatsen van een radarmast. Aangezien de gemeente, in het belang van de scheepvaartveiligheid, wil meewerken aan de

plaatsing van de radarmast wordt met dit bestemmingplan de plaatsing van 1 radarmast mogelijk gemaakt met een maximale hoogte van 15 meter vanaf het peil.

## **4 Omgevingsaspecten**

### **4.1 Bodem**

Op basis van artikel 8, lid 3 van de Woningwet is een bodemonderzoek alleen noodzakelijk voor bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven. Een radarmast is hier uiteraard niet voor bedoeld, zodat een bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

Overigens wordt de nieuwe radarmast geplaatst op de bestaande bunker. De bodem wordt niet geroerd, zodat ook om deze reden geen bodemonderzoek noodzakelijk is.

### **4.2 Ecologie**

De betreffende locatie is gelegen binnen het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder-Callantsoog. Door het adviesbureau Oranjewoud is in een voortoets gekeken of de plaatsing en ingebruikname van de radarmast een significant negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied. Uit deze toets blijkt dat dit niet het geval is.

In het Natura-2000 gebied bevindt zich een groot deel van de Nederlandse populatie van de Tapuit. Deze beschermde zangvogel broedt in verlaten konijnenholen in de duinen. Effecten op de Tapuit tijdens de bouwfase van de radarmast kunnen geheel worden voorkomen door buiten het broedseizoen te bouwen. Daarnaast vormt de eenmaal geplaatste radarmast geen bedreiging voor de Tapuit. De langzaam en constant bewegende radar zal door gewenning genegeerd worden.

Verder zal de betreding van het beschermde natuurgebied tijdens de bouw minimaal zijn, omdat de bunker is gelegen aan een verharde weg, die tevens geschikt is voor het tijdelijk stallen van materialen. Daarnaast leidt de radarmast niet tot versnippering van het gebied, omdat het oppervlak van de mast zodanig klein is dat hier geen sprake van is. Helemaal niet nu de radarmast wordt geplaatst op de reeds aanwezige bunker.

Nu de radarmast geen versturende werking op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied heeft, is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig.

### **4.3 Verkeer en parkeren**

De plaatsing van de radarmast leidt niet tot een toename in het aantal verkeersbewegingen. Ook de parkeervraag neemt niet toe.

### **4.4 Geluid**

Een radarmast is logischerwijs geen geluidgevoelige functie. Een akoestisch onderzoek kan dan ook achterwege blijven.

### **4.5 Luchtkwaliteit**

Zonder nader onderzoek kan worden gesteld dat het plaatsen van de radarmast kan worden aangemerkt als een project, dat niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit ('nibm-project', zie Wet Milieubeheer). De radarmast zelf stoot geen luchtvervuilende stoffen uit. Daarnaast is er geen toename van de verkeersintensiteit vanwege het plan, zodat ook dit niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

### **4.6 Water**

In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een verslag te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige



situatie: de zogenaamde watertoets. In dit geval zijn er echter geen gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie, omdat gebouwd wordt op de bestaande bunker. De plaatsing van de radarmast is niet van invloed op de primaire waterkering of de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater.

#### **4.7 Externe veiligheid**

Een radarmast is geen risicovolle inrichting en er zijn geen risicovolle inrichtingen in de omgeving. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen.

#### **4.8 Cultuurhistorie**

Zoals hiervoor reeds is gemeld, zal de radarmast geplaatst worden op de bestaande bunker. De grond zal niet worden verstoord. Eventuele archeologische waarden in de bodem zullen dan ook niet verloren gaan met het plaatsen van de radarmast.

Verder is de bunker zelf niet aangewezen als rijks-, provinciaal-, of gemeentelijk monument, zodat de bunker geen bijzondere status heeft op grond van de Monumentenwet of de provinciale- dan wel gemeentelijke Monumentenverordening. Wel maakt de bunker onderdeel uit van de Atlantikwall, een in opdracht van de Duitse overheid tussen 1943 en 1945 gebouwd zeefront van verdedigingswerken langs de gehele westkust van de provincie. Deze Atlantikwall wordt in de beleidsnota "Landschap en Cultuurhistorie" van de provincie genoemd als structuurdrager die behouden dient te worden. Daarnaast wordt aangegeven dat de verdedigingswerken die zich boven het maaiveld bevinden, zich goed lenen voor het hierin onderbrengen van publieksfuncties.

Momenteel is de bunker geheel afgesloten. De bunker zit vol zand, achtergelaten vuil en graffiti op de buitenwanden. Rijkswaterstaat heeft met de eigenaar van de bunker afgesproken dat de bunker voor het publiek toegankelijk zal worden gemaakt en geheel schoongemaakt, zowel van binnen als van buiten. Vervolgens is er ieder jaar een bedrag gereserveerd voor het onderhoud van de bunker. Dit alles is in overleg met de Stichting Stellingen afgesproken.

Met het geheel opknappen en publiek toegankelijk maken van de bunker, wordt rekening gehouden met de cultuurhistorische waarde van de bunker.

#### **4.9 Eigendom gronden**

Rijkswaterstaat heeft overeenstemming bereikt met de eigenaar van de bunker over de plaatsing van de radarmast op de bunker. Afgesproken is dat Rijkswaterstaat de bunker zal onderhouden. Zoals hiervoor al aangegeven is afgesproken dat de bunker, waar nu veel graffiti op is aangebracht, door Rijkswaterstaat zal worden opgeknapt.

### **5 Juridische planopzet**

De regels behorend bij dit bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene bepalingen en overgangs- en slotbepalingen.

In de *inleidende regels* zijn de begripsbepalingen opgenomen en is de wijze van meten weergegeven. Hierin staat onder andere beschreven wat er met 'het peil' wordt bedoeld en staat beschreven dat de bouwhoogte wordt gemeten van het peil tot het hoogste punt van het bouwwerk.

Uit de *bestemmingsregels* volgt dat het gebied valt onder de bestemming 'natuur'. Bij de bestemmingsomschrijving van de gronden is aangesloten bij de omschrijving uit het bestemmingsplan Duinreep 2003, met dien verstande dat nu tevens 1 zend- en ontvanginstallatie (radarmast) is toegestaan. Uit de bouwregels volgt verder dat de maximale hoogte van de zend- en ontvanginstallatie maximaal 15 meter bedraagt vanaf het peil.

In de *algemene bepalingen* is een ontheffingsregel opgenomen, waaruit blijkt dat burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de genoemde maten tot maximaal 10%. Mocht bijvoorbeeld blijken dat de radarmast voor een vereiste dekking net iets hoger moet zijn dan 15 meter vanaf het peil, dan kan hiervoor ontheffing worden verleend tot maximaal 16,5 meter.

Tenslotte zijn overgangsbepalingen en slotbepalingen opgenomen. Deze bepalingen zijn, sinds de nieuwe Wro en het Bro, landelijk gestandaardiseerd.

## **6 Economische uitvoerbaarheid**

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een initiatief waaraan in beginsel geen kosten voor de gemeente zijn verbonden, afgezien van kosten van het ambtelijk apparaat voor de begeleiding en toetsing van de aanvraag. Deze laatste kosten worden door middel van leges gedekt.

Voor wat betreft eventuele planschadeposten, zal de gemeente met de initiatiefnemer een overeenkomst sluiten zoals bedoeld in artikel 6.4a van de Wro. Daarmee worden eventuele planschadeposten afgewenteld op de aanvrager en wordt voorkomen dat de gemeente de planschadeposten moet betalen die worden gemaakt in het belang van de aanvrager.

## **7 Resultaten inspraak, vooroverleg en zienswijzen**

### **7.1 Inspraak**

Het voorontwerp van het bestemmingsplan heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening met ingang van 19 februari 2010 voor zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode hebben wij geen inspraakreacties ontvangen.

### **7.2 Vooroverleg**

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan aan de hierna genoemde instanties toegestuurd. Hieronder worden de reacties weergegeven en ons antwoord hierop.

1. [Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, RO-info@noord-holland.nl](mailto:RO-info@noord-holland.nl)

Reactie:

Het bestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

1. De provincie acht het van belang dat er in het bestemmingsplan aandacht wordt besteed aan de visuele effecten die de plaatsing van de mast op de omgeving heeft.
2. De eventuele gevolgen ten aanzien van de cultuurhistorische waarde van de bunker zouden volgens de provincie nader bekeken kunnen worden. De bunker, waarop de radarmast wordt geplaatst, maakt deel uit van de "Atlantikwall", een verdedigingslinie waarvan in het Beleidskader "Landschap en Cultuurhistorie" wordt aangegeven dat deze behouden dient te worden.

Ad 1)

In hoofdstuk 2 van de toelichting wordt nu ingegaan op de visuele effecten van de mast op de omgeving.

Ad 2)

In paragraaf 4.8 van de toelichting wordt nu ingegaan op de gevolgen van het plaatsen van de radarmast op de cultuurhistorische waarde van de bunker.

2. [VROM inspectie, VinW-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl](mailto:VinW-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl)

Reactie:

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB (Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid).

3. [Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, info@hnhk.nl](mailto:info@hnhk.nl)

Reactie:

Hierbij laten wij u weten geen opmerkingen te hebben op de inhoud van dit plan.

### **7.3 Zienswijzen**

In de nota van beantwoording is de zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan weergegeven en de gemeentelijke reactie hierop.