



Julianadorp
Quickscan Flora & Fauna

Opdrachtgever

AROM

Rapportnummer

2015-09R01

Opsteller

Ir. G.W.F. Kruidbos

Datum vrijgave

21-09-2015

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Wet – en Regelgeving.....	3
1.2.1	Flora- en Faunawet.....	3
1.2.2	Zorgplicht.....	4
1.2.3	Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	4
1.2.4	Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000.....	5
1.3	Gebiedsbeschrijving.....	6
2	Onderzoeksmethodiek.....	7
3	Resultaten	7
3.1	Bronnenonderzoek	7
3.2	Veldonderzoek	8
3.2.1	Gebouwen en dier(sporen).....	8
3.2.2	Bouwgronden.....	9
3.3	Bespreking per soortgroep.....	11
3.3.1	Vogels.....	11
3.3.2	Vleermuizen.....	11
3.3.3	Overige Zoogdieren.....	11
3.3.4	Reptielen, Amfibieën en Vissen.....	11
3.3.5	Libellen en dagvlinders.....	12
3.3.6	Vaatplanten.....	12
3.3.7	Gebiedsbescherming	12
4	Conclusies en aanbevelingen.....	12
4.1	Waarnemingen en te verwachten soorten	12
4.2	Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet	12
	Samenvatting.....	14
	BRONNEN.....	15
	Literatuur.....	15
	Internet	15
	BIJLAGE 1.....	16
	BIJLAGE 2.....	17
	BIJLAGE 3.....	18



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van AROM is d.d. 19 augustus 2015 een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de bedrijfslocatie van bloembollenkwekerij M.C. Zonneveld B.V. ter hoogte van de Rijksweg 109 te Julianadorp; hierna onderzoekslocatie genoemd. Aanleiding voor deze quickscan is een wijziging van het bestemmingsplan. De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie de bestaande bedrijfsschuren uit te breiden. Hiertoe dient een naast gelegen sloot gedempt te worden. (bijlage 1).

De quickscan flora en fauna heeft als doel om, op basis van een eerste indruk, in te schatten of er op de betreffende locaties planten en / of diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Voorafgaand aan de quickscan is via de Nationale Databank Flora en Fauna informatie ingewonnen over het voorkomen van beschermde soorten (NDFP-quickscanhulp.nl 17-08-2015; bijlage 2).

1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uitmaken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soorten wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quickscan maar juist ook de uiteindelijke uitvoering van (bouw)projecten c.q. ruimtelijke ontwikkeling omdat zo reeds in de planfase van een project of ruimtelijke ontwikkeling rekening kan worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en er tijdig soortspecifieke maatregelen getroffen kunnen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.

1.2.1 Flora- en Faunawet

De Ffwet (*wetten.overheid.nl*) heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie 1.2.3 AMvB). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.



Artikel	Verbodsbepaling
8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1: verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.

1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van het toenmalige LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005 ¹ de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);
2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan, afhankelijk van toekomstige ingrepen en de soort, aanvullende toetsing (op een voor de biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.



Ad 3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrictlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder.

- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleent.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleent indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

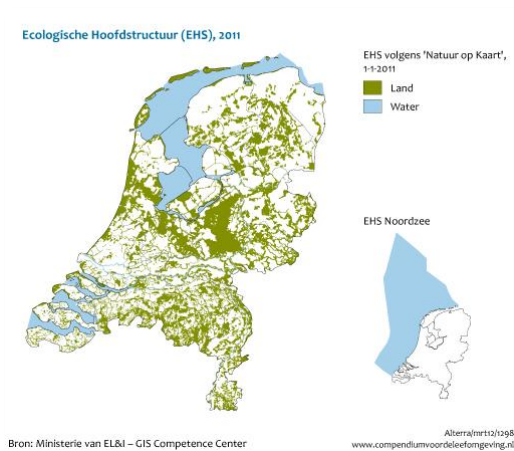
1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000

Het Nationaal Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. Het Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheert volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De provincies zijn vanaf 2014 verantwoordelijk voor de uitvoering. Na inwerkingtreding van de nieuwe Natuurwet worden ook de bevoegdheden aan de provincies overgedragen. Zij maken dan afwegingen voor vergunningen en ontheffingen.

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen, worden aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationale Natuurnetwerk (www.rijksoverheid.nl).



Figuur 1: Nationaal Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd)



Figuur 2: detail Nat. Natuurnetwerk en Natura 2000 omgeving Rijksweg 109 te Julianadorp ($r = 3\text{km.}$)



1.3 Gebiedsbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen in agrarisch bollenkweeklandschap ten zuiden van Den Helder en oostelijk van Julianadorp, (figuur 3). Binnen een straal van drie kilometer zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. De dichtstbijzijnde beschermde structuur bevindt zich op ruim 37000 meter afstand. Binnen de agrarische context bevinden zich poldersloten en direct ten zuiden van het plangebied bevindt zich een bosrijk terrein waarop een zorginstelling voor verstandelijk gehandicapten, Stichting 's Heeren Loo, is gevestigd. De figuren 4 en 5 verbeelden de uitbreidings intentie.



Figuur 3: onderzoekslocatie (witte arcering)



Figuur 4: planlocatie met ingetekende uitbreiding (zie bijlage 1 en 2 voor details)





Figuur 5: planlocatie met ingetekende uitbreiding (zie bijlage 1 en 2 voor details)

2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Voorafgaand aan het veldbezoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op dan wel in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging hiervan in relatie tot beschermde natuurgebieden. Hiertoe zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Deze bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1 en de bijlagen.

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 19 augustus 2015 in de middag bij helder weer. Ter plekke is tijdens het veldonderzoek gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna. Hierbij is in het bijzonder gelet op het voorkomen van diersporen zoals keutels, prooi-resten en nestmateriaal op het terrein alsmede binnen de schuren. In het bijzonder is gelet op flora en fauna in de sloot naast de meest noordelijk gelegen schuur; deze zal afhankelijk van de definitieve planvorming, gedempt dienen te worden bij de planuitvoering.

3 Resultaten

3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), d.d. 17-08-2015, blijkt dat binnen een afstand van 0-1 km c.q. 1-5 km tot de onderzoekslocatie beschermde flora en fauna uit tabel II en III voorkomt (zie bijlage 2). Gelet op een eerste indruk van de ligging van het onderzoeksgebied en omringende structuren in combinatie met eisen die betreffendesoorten aan hun omgeving stellen lijken in het bijzonder poldervissoorten hier relevant, Tevens zijn van belang gebouw bewonende vogels en vleermuizen zoals vermeld in bijlage 2.



3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen betreffende aangetroffen flora en fauna besproken. Eerst wordt een zo goed mogelijk beeld geschetst van de omgeving middels een aantal foto's en een summiere beschrijving van aangetroffen flora en fauna. Aansluitend wordt per soortgroep aangegeven welke aspecten in context met de projectontwikkeling van belang zijn.

De weersomstandigheden waren als volgt: bewolking tot 40 %; temperatuur (lokaal) 25 graden C; wind: windkracht 0-1 Bft; neerslag: geen.

3.2.1 Gebouwen en dier(sporen)

Op de onderzoekslocatie staan een aantal schuren c.q. loodsen waarbinnen de productie en logistieke handelingen met betrekking tot de bollenkweek worden verricht. Feitelijk betreft het een keten van bollen input vanaf het land tot en met de output in de logistieke distributie keten. Hiertoe zijn de schuren opgesplitst in verschillende gespecialiseerde segmenten die in een open verbinding staan met elkaar. Hierdoor zijn de schuren vrij toegankelijk voor vogels. Als enige vogelsoort is de boerenzwaluw aangetroffen. Ten tijde van het bezoek zijn zowel binnen als buiten tientallen exemplaren, zowel meerjarige als juvenielen aangetroffen, zowel in de directe omgeving van de nesten als ook in en uitvliegend, op de daken en foeragerend boven de bollenpercelen (figuren 6 en 7). Naast boerenzwaluw zijn géén indicaties voor overige diersoorten (met een beschermd status) aangetroffen.



Figuur 6: boerenzwaluw, binnenzijde schuur



Figuur 7: boerenzwaluw zonnebadend op een van de daken van de loodsen



3.2.2 Bouwgronden.

De onderstaande figuur 8 geeft een beeld van de aangetroffen vegetatie op de beoogde bouwlocatie.



Figuur 8: Bouwgrond plangebied met front schuur en naastgelegen productieveld.



Figuur 9: Bouwgrond plangebied met noordzijde schuur

De vegetatie op en rond de beoogde bouwgrond bestaat voornamelijk uit gronden ten behoeve van bollenkweek. Op het erf de oever en in de sloot komen algemene soorten voor zoals: zilverschoon, zuring, grassen, moeraswalstro, fontijnkruid, waterpest, hoornblad en kleinkroos voor (figuur 10 en 11).





Figuur 10: Vegetatie slootkant ter van de beoogde planlocatie



Figuur 11: Vegetatie sloot



3.3 Bespreking per soortgroep

3.3.1 Vogels

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): niet aanwezig en niet te verwachten. Mogelijk Grote gele kwikstaart.
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): boerenzwaluw aanwezig; mogelijkheid voor spreeuw.
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen): algemene soorten zoals merel en koolmees.

In het aan het onderzoeksgebied grenzende bosperceel zijn op tal van plekken roest – en nestgelegenheden voor vogels aanwezig in de vegetatie alsmede in de loodsen. Echter, gelet op de positie van de geplande bouwlocatie en de algemene bedrijvigheid vormt de planvorming géén belemmering. Naar verwachting het stukje land waarop gebouwd gaat worden niet bezet worden door weidevogels. Door buiten de broedperiode voor te bereiden en uit te voeren zal hier zeker géén belemmering van uit gaan.

Gelet op de nu reeds aanwezige boerenzwaluw zal de komst van een tweetal loodsen de aanwezigheid van deze soort, en de mogelijkheid tot reproductie, juist verstevigen.

3.3.2 Vleermuizen

Alhoewel vleermuizen in het polderlandschap voorkomen is het niet waarschijnlijk dat deze gebruik maken van de bestaande schuren als verblijfplaats. Dit kan niet geheel worden uitgesloten. Er zijn echter géén sporen aangetroffen welke wijzen op de aanwezigheid van vleermuizen. Wel is het waarschijnlijk dat in de buurt van de planlocatie wordt gefoerageerd. De bestaande loodsen blijven echter onaangetast. Indien rekening wordt gehouden met het voorkomen van hinder door nachtelijke verlichting tijdens de bouwwerkzaamheden zullen naar verwachting géén negatieve effecten op vleermuizen optreden. In het bijzonder dient rekening gehouden te worden met mogelijke nachtelijke verplaatsingen langs de ringsloot ten westen van de planlocatie. Deze zijde dient derhalve tijdens de bouw voor nachtelijke verlichting afgeschermd te worden.

3.3.3 Overige Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren aangetroffen. Naar alle waarschijnlijkheid zullen muizen voorkomen. Gezien de inrichting en ligging in het landschap biedt deze voldoende gelegenheid aan het voorkomen van kleine marterachtigen. Hiervan zijn géén sporen zoals: keutels, laterines of vraatsporen c.q. prooiresten aangetroffen. De bouwactiviteiten zullen naar verwachting géén significant negatieve effecten op het voorkomen deze soorten hebben.

3.3.4 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn er geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van reptielen. De aanwezige waterloop is, uitgaande van de huidige waterstand, mogelijk geschikt voor reproductief verblijf van amfibieën zoals bastaard groene kikker en gewone pad. Beide soorten zijn algemeen voorkomend doch beschermd volgens de Ffwet, tabel 1. Voor wat betreft het voorkomen van rugstreeppad kan gesteld worden dat het landschap wat gelegen is tussen het duingebied en het plangebied grotendeels niet geschikt is voor deze soort. Hierbij is het plangebied gelegen in een bollenproductielandschap wat een ongeschikt habitat is voor de rugstreeppad. Gelet op de afstand tot het duingebied is het voorkomen van deze soort onwaarschijnlijk.

De volgens de NDFP gegevens in het kilometerhok voorkomende bittervoorn en kleine modderkruiper zullen, gelet op de barrièrewerking van de constructie zoals aanwezig in maalsloot, niet aanwezig zijn in de betreffende sloot. Aan beide zijden is deze maalsloot afgesloten door een damwand. De bemaling vindt plaats door een maalpomp die in een put aan de westzijde voor de



damwand is geplaatst. Door deze constructie, die reeds tientallen jaren bestaat, is géén doorgang voor vissen mogelijk.

3.3.5 Libellen en dagvlinders

Er zijn géén libellen of dagvlinders aangetroffen. Mogelijk zullen deze aanwezig zijn, echter naar verwachting géén beschermde soorten.

3.3.6 Vaatplanten

Tijdens het bezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Gelet op het terreingebruik zijn deze hier niet te verwachten.

3.3.7 Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied is gelegen in een agrarisch gebied op geruime afstand (> 3700 meter) van beschermd gebied. Een significante externe werking op beschermde natuur(gebieden) valt niet te verwachten.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten

Er is geen beschermde flora waargenomen en deze valt niet te verwachten.

Voor wat betreft het voorkomen van beschermde fauna kan gesteld worden dat hiervan géén (dode)individuen of sporen zijn aangetroffen. Er zijn géén braakballen, prooiresten of keutels aangetroffen.

In de schuren is de boerenzwaluw aangetroffen. Tientallen zwaluwen maken gebruik van de schuren als voortplantingslocatie. Gelet op het feit dat de schuren blijven bestaan valt van de planontwikkeling géén negatief effect te verwachten op het voorkomen van deze soort. Eerder zullen de nieuwe schuren faciliterend werken voor deze soort.

De naastgelegen te dempen en om te leggen maalsloot bevat naar verwachting géén vis omdat deze sloot reeds tientallen jaren aan beide zijden is afgesloten waarbij de afwatering geschied middels een pomp welke als onneembare barrière beschouwd mag worden voor vissen. De waterstand varieert gedurende het jaar tussen de 10 en 50 centimeter waarbij de kanten regelmatig droog vallen. Tevens ontbreken diepere gedeelten waardoor de overlevingskansen tijdens droogval dan wel bevroering nihil is. Het voorkomen van bittervoorn en kleine modderkruiper is hiermee uitgesloten. Gelet op de grote afstand tot het duingebied en het karakter van het tussen het duingebied en de planlocatie gelegen habitat valt de rugstreeppad hier niet te verwachten.

Ergo: naar verwachting zal de uitbreiding, volgens het bestaande bouwplan en bij ontbreken van beschermde soorten, ecologisch gezien géén significant negatief effect op de (locale) natuurlijke staat van instandhouding van betreffende soorten vormen. Derhalve is de noodzaak tot ontheffing niet aan de orde.

4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren welke (kunnen) leiden tot verstoring van het broedgedrag (ook in de vestigingsfase mag je broedvogels niet verstoren) van betreffende vogelsoort(en). Overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg half maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen te verwijderen. Voor wat betreft de aanwezigheid van



boerenwaluw worden géén beperkingen verwacht ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden buiten de schuren.

Indien men tijdens het broedseizoen wil aanvangen met de bouwwerkzaamheden en de potentiële broedlocaties niet vooraf worden verwijderd dient men tijdens de realisatiefase van bouwen rekening te houden met broedvogels en dat de vogels niet worden verstoord. Dit zou o.a. kunnen door hierbij rekening te houden met de toevoertracé van de bouwmaterialen, het afschermen van de broedlocaties door middel van een scherm, etc. Dit is mogelijk aan de orde bij toe en afvoer van bouwmaterialen langs de tegen over meest westelijk gelegen loods gelegen bosschage (bijlage 3) of, afhankelijk van het grondgebruik, op het bouwperceel c.q. in de omgeving hiervan. Welke maatregelen men hiervoor treft hangt af van de uiteindelijke bouwsituatie en in de praktijk is dit altijd maatwerk. Het alvorens de werkzaamheden aan te vangen (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van broedgevallen zal dan voldoende zijn om te voorkomen dat er verstoring van broedvogels plaatsvindt.

Een potentieel verlies aan habitat voor mogelijk voorkomende bastaart (middelste) groene kikker en gewone pad wordt door het omleggen van de bestaande sloot gecompenseerd. De bastaart kikker verzamelt zich eind april, begin mei in de voortplantingswateren. De meeste larven zullen dan begin september uit het water treden. De gewone pad is doorgaans al vanaf begin maart in het voortplantingswater te vinden; de meeste larven zullen dan eind juni het land betreden (www.ravon.nl). Hierdoor is het raadzaam om de maalsloot reeds (na de winterrust) in februari, (voor aanvang van toetreding tot het potentiële voortplantingswater) of eind september (na uitreding van de larven) gereed te maken voor demping door drooglegging c.q. te dempen. Uiteraard is het aanvangen van het dempen afhankelijk van het temperatuursverloop welke bepalend is voor de duur van de winterrust. Desgewenst kan de demping van de maalsloot plaatsvinden in een andere maand na controle op de aanwezigheid van genoemde soorten.

Algemene zorgplicht:

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Gebiedsbescherming:

Het onderzoeks c.q. plangebied is op ruime afstand gelegen van beschermd natuurgebied. Gelet op de aard van het bestemmingsplan vallen er géén negatieve effecten op de delen van het Nationale natuurnetwerk en/ of Natura 200 te verwachten ten gevolge van ontwatering of stikstofdepositie.

Noodzaak tot nader onderzoek:

Er is géén aanleiding tot nader soortspecifiek onderzoek.



Samenvatting

Aanleiding voor deze quickscan is een wijziging van het bestemmingsplan. De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie de bestaande bedrijfsschuren uit te breiden. Hiertoe dient een naast gelegen sloot gedempt te worden. Het doel van deze quickscan is om een inschatting te kunnen maken of er redenen zijn om aan te nemen of ten gevolge hiervan de natuurlijke staat van instandhouding van, volgens de bestaande natuurwetten, beschermde flora en fauna wordt aangetast.

Uit de bevindingen die voorkomen uit dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat de aanwezigheid van beschermde flora en fauna, op of in de directe omgeving van het plangebied, uitgesloten kan worden. De te verleggen maalsloot is reeds tientallen jaren middels damwanden afgesloten waarbij de waterstand middels een maalpomp wordt geregeld. Zowel de damwanden als de maalpomp vormen hierbij een fysiek onneembare barrière voor vissen.

Het voorkomen van bastaardkikker (en gewone pad) kan niet worden uitgesloten. Voor deze soorten is een ontheffing niet noodzakelijk; wel geldt een zorg- en compensatieplicht.

Voor wat betreft het mogelijk voorkomen van foeragerende vleermuizen is het op een juiste wijze afschermen van nachtelijke belichting langs de ringsloot afdoende. Dit geldt tevens voor het tijdens het broedseizoen uitvoeren van activiteiten in de nabijheid van (potentiele) vogelbroedlocaties.

Nader soortspecifiek onderzoek ten einde overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen is niet aan de orde.



BRONNEN

Literatuur

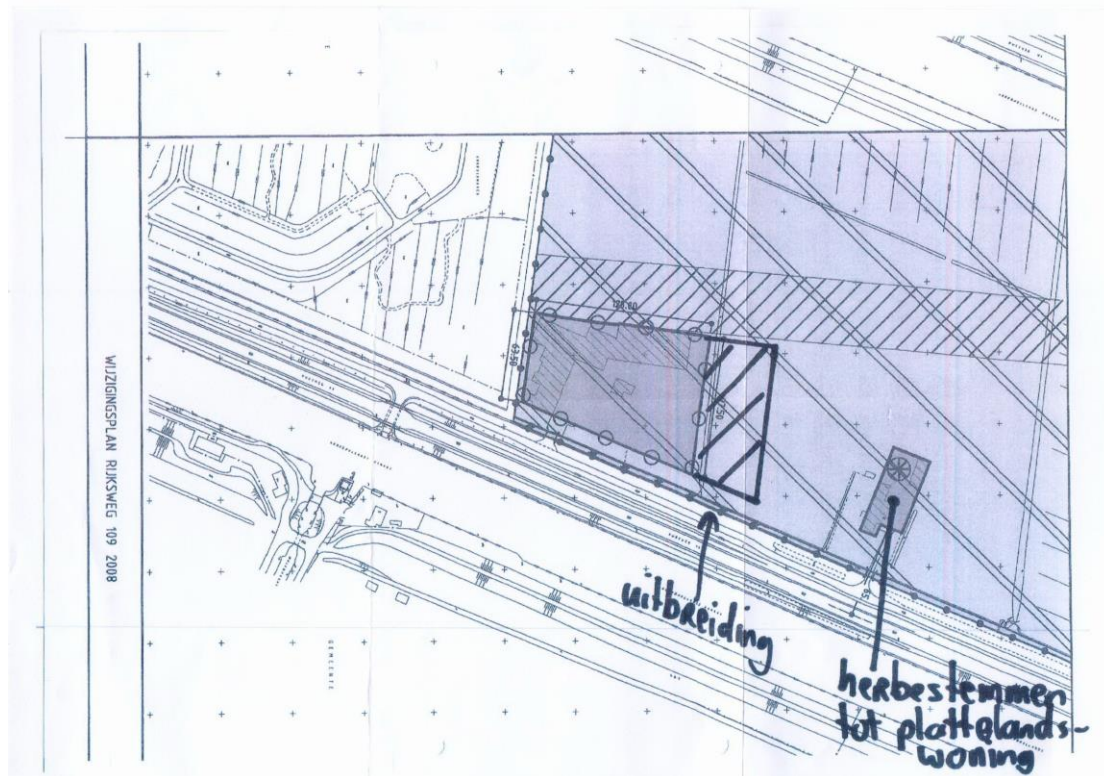
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard: Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard: Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2012. Soortenstandaard: Steenuil *Athena noctua*
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2012. Soortenstandaard: Buizerd *Buteo buteo*
- Kunz, T.H., Fenton, M.B., (eds.). 2003. Bat Ecology. The University of Chicago Press.
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.
- Limpens *et al*, 2014. Vleermuizen en plannologie. VZZ. Utrecht.
- Meijden, R. van der, 1996. Heukel's flora van Nederland (22-ste druk). Wolters-Noordhoff, Groningen
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000: verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum

Internet

www.maps.google.nl
www.quicksanhulp.nl
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>
www.versreidingsatlas.nl
www.floron.nl
www.ravon.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.vleermuisnet.nl
www.vleermuizenindestad.nl
www.kruidbos.com
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000>
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur>
https://nl.wikipedia.org/wiki/Ecologische_hoofdstructuur
http://www.noordholland.nl/bestanden/begroting2014/5.4.1_Herijking_Ecologische_Hoofdstructuur.pdf



BIJLAGE 1 Ruimtelijk plan



BIJLAGE 2

Waargenomen soorten tabel II en III, 0-5km volgens NDFF –quikscanhulp.nl d.d. 26-04-2015

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Rugstreepaad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Blauwe zeedistel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Dikkopschildpad	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Bruinvis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km



BIJLAGE 3

Bosschage tegenover meest westelijke schuur.

