



Notitie Wet Natuurbescherming realisatie Willem Alexanderhof te Julianadorp

Bureau Aandacht Natuur, Gerben Kalkman/Merijn Volkers
26-11-2018 te Hippolytushoef

Inleiding

Ten zuiden van de Schoolweg en ten noorden van de Koningsbrink te Julianadorp, gemeente Den Helder wordt het woningbouwproject “Willem Alexanderhof” gerealiseerd met 567 grondgebonden woningen. De huidige bestemming is ‘bouwzone’ met een wijzingsbevoegdheid voor woningbouw.

De wijzigingstitel in het bestemmingsplan kan na goedkeuring van het college van burgemeester & wethouders van de gemeente toegekend worden. Hiervoor is een nadere onderbouwing noodzakelijk voor de onderdelen:

- soortbescherming
- luchtkwaliteit
- stikstofdepositie

Onderstaand wordt per onderdeel het planvoornemen getoetst.



Figuur 1. Ligging plangebied aan de oostzijde van Julianadorp (Bron: Google Maps)

Fase	vrije kavel	2*1 kap md	2*1 kap duur	hoekwoning	tussenwoning	appartement	zorg 30 m2	zorg 50 m2	totaal	% sociaal	
1	28	40		28	33				129	25,58%	gerealiseerd
2*	14	6		18	23	21			82	28,05%	
3*	30	14		39	50	44			177	28,25%	
4.1	10	18		14	12				54	22,22%	in ontwikkeling
4.2*	19	24		30	24				97	24,74%	
6*	5	2		6	8	7			28	28,57%	
	106	104	0	135	150	72	0	0	567	26,46%	

* Fase 2, 3, 4.2 en 6 worden gasloos opgeleverd en middels het Warmte-Koude-Opslagsysteem verwarmt

** fase 2, 3 en 6; nog nader uit te werken na stedenbouwkundig plan

*** Circa 33% van de te bouwen woningen wordt voorzien van een CV-installatie op gas (183 van de 567)

Figuur 2. Woningprogramma per type woning



Figuur 3. Artist impressie van de woonwijk

Soortbescherming

In opdracht van de gemeente Den Helder hebben voor de realisatie van (delen van) Willen Alexanderhof reeds enkele onderzoeken / actualisaties in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden. Het betreft hierbij de volgende onderzoeken:

- Koeman en Bijkerk, 2006
- BK ingenieurs, juli 2012, Actualisatie Flora- en faunaonderzoek Julianadorp Oost, gemeente Den Helder, rapportnummer 11.550_R_001.04
- Bureau Aandacht Natuur, Actualisatie Flora en faunaonderzoek Woonwijk Alexanderhof Julianadorp Oost, 23 januari 2017
- Bureau Aandacht Natuur, Quickscan Wet Natuurbescherming Uitbreiding Willem Alexanderhof fase 4.2, Julianadorp, 13 juli 2018

Aan de hand van de bovengenoemde onderzoeken kunnen per soortgroep het volgende worden geconcludeerd:

➤ Flora

Op de projectlocatie zijn dan ook geen vegetatietypen waargenomen waarbij verwacht wordt beschermde soorten voorkomen. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDDF, 2017*), zijn binnen het betreffende uurhok tevens geen waarnemingen bekend van beschermde flora.

➤ Vogels

Gezien de openheid van het projectgebied, is het mogelijk dat enkele soorten weidevogels zoals kievit, scholekster en graspieper kunnen broeden op de projectlocatie. Broedvogelsoorten van bos en struweel dan wel gebouw bewonende soorten worden niet verwacht binnen de projectlocatie, aangezien opgaande beplanting en bebouwing ontbreekt. Op de locatie zijn verder geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond



beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Aangezien bomen en bebouwing ontbreken binnen de grenzen van het plangebied, kunnen nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden uitgesloten op de projectlocatie.

➤ Zoogdieren

Verwacht wordt dat de projectlocatie het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals veldmuis, huisspitsmuis, egel en haas. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming.

Met betrekking tot de zwaarder beschermde soorten is het mogelijk dat vleermuizen en kleine marterachtigen als hermelijn, wezel of bunzing voorkomen in de omgeving van de projectlocatie. Voor deze soorten geldt de bovengenoemde vrijstelling niet. Gezien de aanwezige terreinkenmerken wordt niet verwacht dat de projectlocatie een belangrijke functie zal hebben ten aanzien van vleermuizen en/of kleine marterachtigen. Ten behoeve van vleermuizen ontbreken (potentieel) geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen, zoals boomholtes of bebouwing. Daarbij bestaat het plangebied uit een open, voormalig landbouwgebied en ontbreken opgaande beplantingen. Van een (mogelijke) vliegroute of belangrijk foeragegebied is dan ook geen sprake. Ook ten aanzien van kleine marterachtigen ontbreken in het plangebied kleine landschapselementen zoals bosranden, hagen, bosschages en/of dichte ruigte kruidenvegetaties. Hiermee wordt niet verwacht dat verblijfplaatsen of functioneel leefgebied van soorten als wezel, hermelijn of bunzing wordt aangetast.

➤ Amfibieën

Naast de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën, is het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad (tabel 3) bekend uit de uurhok gegevens waarbinnen de planlocatie valt (*Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl*). Tijdens eerder onderzoek is kooractiviteiten van rugstreeppad vastgesteld binnen het projectgebied (*BK ingenieurs, juli 2012*). Tijdens de start van de eerste fases van woonwijk Willem Alexanderhof is in 2014 en 2017 opnieuw een inventarisatie uitgevoerd naar het voorkomen van rugstreeppad (*Bureau Aandacht Natuur, 17 juli 2014 & 11 oktober 2017*). Tijdens genoemde onderzoeken is de soort niet meer waargenomen binnen of in de directe omgeving van het projectgebied.

➤ Overige beschermde soorten

Overige beschermde soorten (reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden tevens op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.

Conclusies en advies soortbescherming

Met betrekking tot in de Wet Natuurbescherming zwaar beschermde soorten, kan er vanuit worden gegaan dat er binnen het plangebied een aantal vogelsoorten tot broeden (kunnen) komen. Bij de verdere uitvoering is het noodzakelijk hiermee rekening te houden. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. Indien tijdens het broedseizoen wordt gewerkt is aan te bevelen dit onder ecologisch begeleiding en conform een ecologisch werkprotocol uit te voeren.

Tevens is in het verleden de aanwezigheid van rugstreeppad aangetoond binnen het plangebied. Het is dan ook aan te bevelen om gedurende de verdere uitvoering de aan- / afwezigheid van rugstreeppad te blijven monitoren om tijdig te signaleren of deze soort nog aanwezig is en overtreding in het kader van de Wet Natuurbescherming te voorkomen.

Ter aanvulling hiervan is in bijlage 1 is het ecologisch werkprotocol voor fase 4.2 opgenomen.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



Luchtkwaliteit

In de Wet Milieubeheer gaat paragraaf 5.2 over luchtkwaliteit. Deze paragraaf vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005 en staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Bij deze grote projecten gaat het hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

➤ NIBM?

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m³) een 'betekend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een woonwijk van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit. Deze kwantitatieve vertaling naar verschillende functies is neergelegd in de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen'.

➤ Besluit gevoelige bestemmingen

Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen in werking getreden. Het Besluit gevoelige bestemmingen is gebaseerd op artikel 5.16a van de Wet milieubeheer. Met het Besluit wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' in de nabijheid van provinciale- en rijkswegen beperkt. Dit heeft consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Het Besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂), in het bijzonder kinderen, ouderen en zieken. Indien een project betrekking heeft op een gevoelige bestemming en geheel of gedeeltelijk is gelegen op een afstand van 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen (gemeten vanaf de rand van de weg) mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen als overschrijding van de grenswaarden voor PM₁₀ of NO₂ dreigt/plaatsvindt.

De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming:

- scholen;
- kinderdagverblijven;
- verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

Het gaat niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten.

In dit planvoornemen worden geen "gevoelige" bestemmingen gerealiseerd, tevens is de afstand tot Rijkswegen en Provinciale wegen op grote afstand gelegen (> 1 km afstand tot de N9). Toetsing op het Besluit gevoelige bestemmingen is dan ook niet noodzakelijk.

Toetsing

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan moeten er twee aspecten in beeld gebracht worden.

- Ten eerste moet bekeken worden of het plan de luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' verslechtert. Indien het plan wel 'in betekenende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit, is het van belang om te toetsen of de grenswaarden niet overschreden worden. Indien geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, kan het plan alsnog gerealiseerd worden.
- Ten tweede of de luchtkwaliteit ter plaatste de nieuwe functie toelaat.

➤ NIBM

Conform het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' draagt een besluit met betrekking tot een project niet in betekenende mate bij indien aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van het besluit, de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt. Bij ministeriële regeling kunnen categorieën van gevallen worden aangewezen waarbij een besluit, aangaande een project, in ieder geval niet in



betekende mate bijdraagt. De aanwijzing kan onder meer betrekking hebben op een besluit met betrekking tot één of meer daarbij genoemde categorieën van:

- inrichtingen;
- infrastructuur;
- kantoorlocaties;
- woningbouwlocaties.

In de regeling zijn categoriale gevallen opgenomen die in ieder geval niet in betekende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze categorieën hebben betrekking op inrichtingen, kantoor en woningbouwlocaties, infrastructuur en activiteiten of handelingen. Voor woningbouwprojecten is de regeling van toepassing in de volgende gevallen:

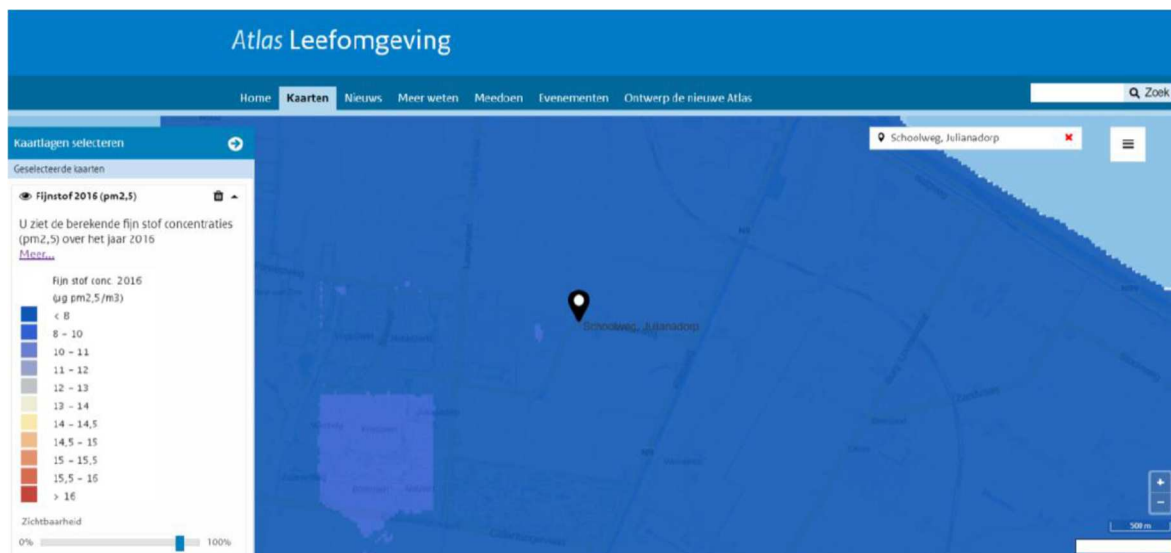
➤ Woningbouw

Aangewezen worden woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat.

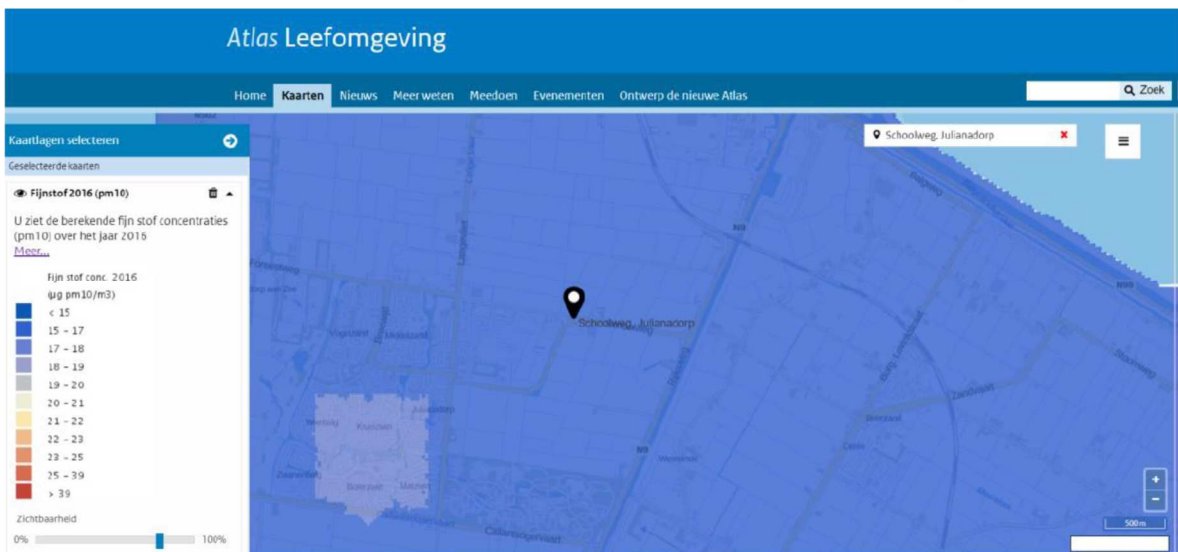
De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van 567 woningen. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan Besluit in niet betekende mate. Het planvoornemen draagt in niet betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en heeft geen nadelige invloed op de luchtkwaliteit.

➤ Luchtkwaliteit ter plaatse

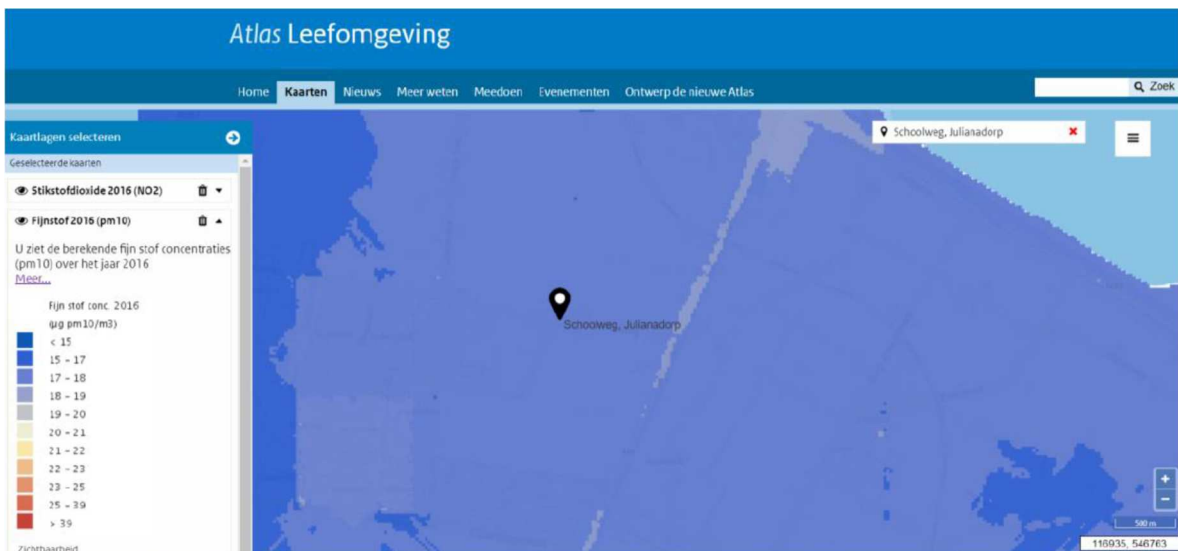
Zoals al eerder vermeld, is er geen sprake van een “gevoelige” bestemming. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening is met behulp van de Atlas Leefomgeving (van o.a. ministerie I&M en RIVM), gekeken naar de luchtkwaliteit in en rondom het plangebied. Op de volgende afbeeldingen zijn de concentraties over 2014 van fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) weergegeven. Uit deze afbeeldingen blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied ruimschoots voldoet aan de gestelde grenswaarde van 25 en 40 µg/m³ voor zowel fijnstof als stikstofdioxide.



Figuur 4. Concentratie fijnstof (PM_{2,5}) 2014 ter plaatse: <8 µg/m³, ruim onder de grenswaarde van 25 µg/m³



Figuur 5. Concentratie fijnstof (PM10) 2014 ter plaatse: $<18 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ruim onder de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$



Figuur 6. Concentratie stikstofdioxide 2014 ter plaatse: tussen $10\text{-}16 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ruim onder de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Conclusie Luchtkwaliteit

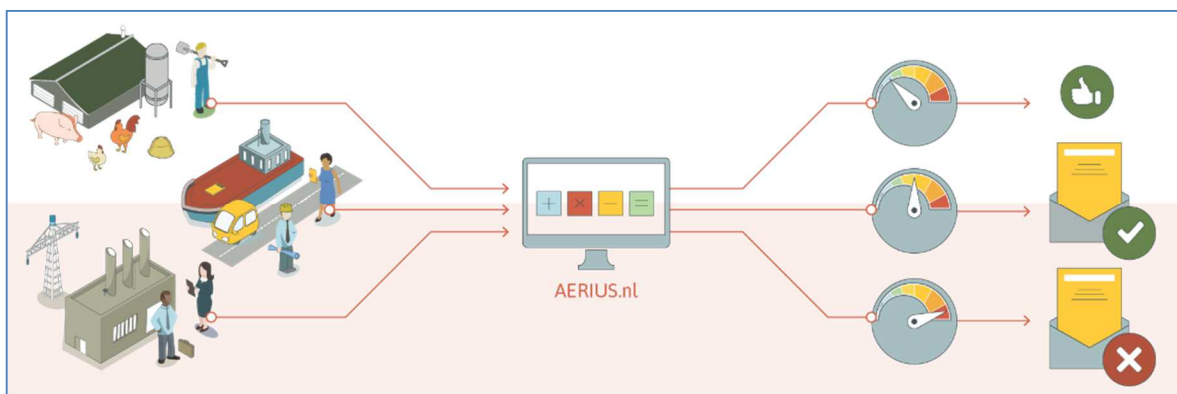
Gezien het feit dat het project onder de Regeling NIBM valt, blijkt dat het planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Tevens voldoet de luchtkwaliteit ter plaatse van het planvoornemen ruimschoots aan de gestelde grenswaarden. Het onderdeel "luchtkwaliteit" vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.



Stikstofdepositie

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Door bijvoorbeeld mest van landbouwbedrijven en uitstoot door industrie en auto's. Dit is schadelijk voor de natuurgebieden. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) moet de hoeveelheid stikstof in die gebieden omlaag brengen. Het programma zorgt in natuurgebieden voor natuurbehoud. Neveneffect is dat economische activiteiten rondom Natura 2000-gebieden meer ruimte krijgen zoals woningbouw mits aantoonbaar duurzaam en minimaal belastend voor de natuurgebieden.

De PAS trad op 1 juli 2015 in werking. De afspraken over stikstof staan in het beheerplan van een Natura 2000-gebied. Alleen als de hoeveelheid laag genoeg is (onder de gestelde drempelwaarden), zijn nieuwe activiteiten met stikstofuitstoot mogelijk.



➤ Beoordeling op stikstofdepositie: middels Programmatische Aanpak Stikstof (hierna: PAS) Om te beoordelen of het planvoornemen effecten heeft op de stikstofdepositie, en daarmee op het Natura2000, is het toekomstige gebruik beoordeelt in deze notitie en middels het rekeninstrument AERIUS. Dit programma berekent hoeveel ruimte er is voor nieuwe economische ontwikkelingen, in dit geval de realisatie van 567 woningen in de onderverdeling:

- 106 vrijstaande woningen
- 150 tussenwoningen
- 72 appartementen
- 239 hoek (incl. 2 onder 1 kap) woningen.

De uitstoot van extra stikstof door de verkeer aantrekkende werking en het gasverbruik tijdens gebruiksfase (bewoning) zijn de belangrijkste bronnen van stikstofemissie.

Veranderingen in stikstofbalans

Binnen dit planvoornemen zijn de bouwwerkzaamheden van het plan aan te merken als stikstofbronnen voor de omgeving en de omliggende Natura 2000-gebieden. Om te bepalen wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie van dit plan is onderstaand per onderdeel, de nieuwe situatie geïnventariseerd en vergeleken met de bestaande situatie.

➤ Verkeer

Voor het bepalen van de rittenberekening is gebruikt gemaakt van de CROW ASVV 2012 publicatie, hierin zijn kentallen opgenomen voor de verkeersgeneratie per activiteit. Voor deze nieuwe situatie is de paragraaf 6.3 gebruikt, waarbij matig stedelijk, schil centrum is gehanteerd.

Onderstaand is vertaald naar daadwerkelijke ritten per dag.



Activiteit	Aantal	Verkeersaantrekkende werking CROW	Nieuwe situatie
Vrijstaande woningen	106	8,5 per woning	901 ritten per dag
Hoekwoningen	150	7,3 per woning	1095 ritten per dag
Tussenwoningen	239	7,3 per woning	1745 ritten per dag
Appartementen	72	6,0 per woning	432 ritten per dag
Toename ritten per dag:			4173

Bovenstaande laat zien dat het aantal verkeersbewegingen toeneemt met 4173 bewegingen per dag in de eindsituatie. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat deze ontsluitingen allemaal plaatsvinden vanaf de Koningsbrink naar de Zuiderhaaks en Schoolweg. Dit resulteert in stikstofdepositie in 301 kg per jaar.

Tijdelijk (10 jaar; vanaf 2018 t/m 2028) is er sprake van bouwverkeer, licht verkeer naar-en-van het ketenterrein. Op het bouwterrein is er tevens sprake van vrachtverkeer, en licht verkeer (installateurs, stukadoors etc.).

➤ Wonen

De stikstofdepositie per type woning is verkregen van het Ministerie van Economische zaken². In deze lijst zijn 'gestandaardiseerde' waardes opgenomen per type woning, uitgaande van CV installaties op gas. In onderstaande tabel is dit verder in totalen uitgewerkt.

Nieuwe situatie			
Activiteit	Aantal	Uitstoot per eenheid (in kg NOx per jaar)	Totaal uitstoot (in kg NOx per jaar)
Vrijstaande woningen	106	3,03	321
Hoek woningen	150	2,17	325
Tussenwoningen	239	1,55	371
Appartementen	72	1,11	80,0
Totaal			1097*0.6=658 kg per jaar*

* Correctie naar beneden met 66%, immers 183 met CV-gasinstallatie van de 567 woningen rechtvaardig deze correctie naar beneden.

➤ Totale depositie nieuwe situatie

In de onderstaande tabel, is de totale depositie per jaar van het planvoornemen opgenomen.

Activiteit	Stikstof
Wonen	362 kg
Verkeer	527 kg
Totaal	889 kg

➤ Bestaande situatie

De huidige bestemming betreft een wijzigingszone naar 'wonen'. In de oude situatie is er sprake van enige stikstofdepositie, vanwege de teelt van bloembollen.

➤ Stikstofuitstoot tijdens bouwwerkzaamheden

Binnen dit planvoornemen hebben de bouwwerkzaamheden wegens gebruik van machines en bouwverkeer een verkeersaantrekkende werking. Daarmee is het plan voor een periode van 5 jaar aan te merken als stikstofbron voor de omgeving en de omliggende Natura 2000-gebieden. Om te bepalen wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie van de werkzaamheden is onderstaand per onderdeel, de nieuwe situatie geïnventariseerd en vergeleken met de bestaande situatie. Gerekend is met de gemiddelde inzet voor werkzaamheden gedurende 5 jaar (maximale duur van een tijdelijk project in Aerius) voor:

² <https://www.bij12.nl/assets/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-januari-2018.pdf>



Onderdeel	eenheden	hoeveelheid	Inzet in uren	Materieel	Vrachtverkeer bewegingen/jaar	Vermogens klasse	Verbuik per eenheid	Totaal brandstof
Zandaanvoer	25m ³ /vrachtauto	10.000 m2 *0,2 meter/25				800		
Wegenterpen								
Graafwerkzaamheden	45 weken*6 uur per dag*5		1350	1350 Kleine kraan		Stage III 75 KW	7,5	10125
Bouwwerkzaamheden	45 weken		1350	1350 Mobiele kraan		Stage III 75 KW	7,5	10125
				Vrachtverkeer	3 per dag/jaar lang=3*5*45=675			

De krachtbron, zijnde een dieselmotor voor diverse werktuigen inzet is voor 40 weken, gedurende zes uren per dag (worst-case benadering).

Conclusie en advies Stikstofdepositie

Ten behoeve van de realisatie van het beschreven planvoornemen is een stikstofdepositieanalyse uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie door het planvoornemen toeneemt met 889 kg.

De berekening met Aerius genereert een "leeg" rapport, waarin wordt geconstateerd dat er geen natuurgebieden zijn met een overschrijding.

Middels het programma Aerius is de nieuwe situatie ingevoerd en doorgerekend, zie bijlage 2. Hieruit blijkt dat het rekenresultaat lager uitkomt dan de aangegeven drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. Er is dan ook geen verplichting tot het indienen van een melding of aanvraag ten behoeve van de Nb-wetvergunning.

Bijlage 1: Ecologische Werkpotocol realisatie Willem Alexanderhof, Julianadorp

Bijlage 2: Stikstofberekening areius.nl

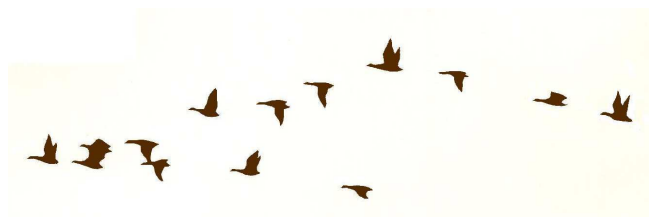
Bijlage 2: Brongegevens

Bijlage 3: Geldigheid van PAS na uitspraak Europese hof.

Bureau Aandacht Natuur



**Bijlage 1. Ecologisch Werkprotocol realisatie Willem Alexanderhof,
Julianadorp**



Ecologisch Werkprotocol realisatie Willem Alexanderhof, Julianadorp

Bureau Aandacht Natuur, Merijn Volkers
30-06-2018 te Hippolytushoef

Inleiding

Vanaf begin juli 2018 zal in opdracht van de gemeente Den Helder B.V. worden gestart met de realisatie van de volgende fase (4.2) van Willem Alexanderhof te Julianadorp. Binnen en rondom de projectlocatie zijn een aantal broedvogels geconstateerd door de vogelwerkgroep Den Helder en is het mogelijk dat rugstreeppad voorkomt op de projectlocatie. Aangezien met de werkzaamheden de aanwezige terreintypen zullen verdwijnen is het noodzakelijk om met eventueel aanwezige beschermde soorten rekening te houden. Aan de hand van het vooronderzoek kan worden geconstateerd dat het hoofdzakelijk gaat om binnen de Wet Natuurbescherming vrijgestelde soorten. Voor deze algemene voorkomende beschermde soorten geldt uiteraard de algehele zorgplicht. Met het project zal m.n. rekening moeten worden gehouden met beschermde broedvogels en de strikt beschermde soort rugstreeppad.

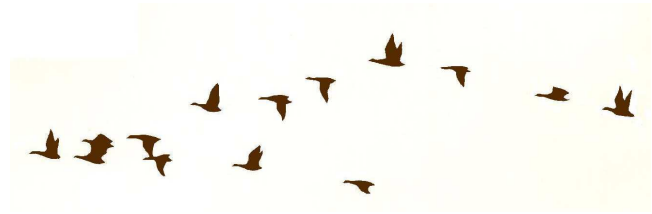
Om te voorkomen dat er negatieve effecten optreden aan binnen de Wet Natuurbescherming beschermde soorten is ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden dit ecologische werkprotocol opgesteld. Indien wordt gehandeld conform dit werkprotocol kan een negatief effect worden uitgesloten en is een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming niet noodzakelijk. Dit ecologische werkprotocol is dan ook bedoeld om een invulling te geven aan de te treffen mitigerende maatregelen, zodat met betrekking tot de aanwezige beschermde soorten zorgvuldig wordt gehandeld en geen negatieve effecten zijn te verwachten op de huidige populatie(s).



Figuur 1. Ligging van het projectgebied Alexanderhof 4.2 te Julianadorp

Voorgenomen werkzaamheden

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van Julianadorp, tussen de (oude) dorpskern en de ringweg Zuiderhaaks. De planlocatie bestaat uit een voormalig agrarisch gebied, waarop een voorbelasting is gelegd. In de huidige situatie betreft het een braakliggend terrein, met opgebrachte (zand)grond en enkele (ondiep) sloten tussen de percelen. Recent is een nieuwe watergang aan de noord – en oostzijde gerealiseerd. De eerste delen van woonwijk Willem Alexanderhof zijn in



ontwikkeling en deels bewoond. Hiervoor is vanaf de Zuiderhaaks een toegangsweg gerealiseerd en vormt de noordgrens van het plangebied.

Het planvoornemen heeft dan ook betrekking op de braakliggende percelen tussen deze nieuwe toegangsweg en het verder braakliggende terrein aan de zuidzijde. De betreffende percelen zullen in de komende maanden verder in de voorbelasting worden gebracht en deels bouwrijp worden gemaakt.

Beschermde soorten

Met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden zijn naast een enkele algemeen voorkomende beschermde soorten de volgende strikt en/of zwaarder beschermde soort(groep)en aangetroffen:

- Broedvogels
- vleermuizen
- rugstreepad

Hieronder worden per soortgroep de voorwaarden en werkwijze ten aanzien van de beschermde soorten verder omschreven. Daar waar effecten zijn te verwachten op aanwezige beschermde soorten, is een soortkalender vanuit de leidraad voor de gedragscode overgenomen. Bij de soortgroepen waarbinnen geen beschermde soorten zijn aangetroffen (flora) of effecten op beschermde soorten zijn te verwachten (vleermuizen), is de soortkalender niet opgenomen.

Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen (strikt) beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Gezien de aanwezige begroeiing en terreintypen, wordt niet verwacht dat (strikt) beschermde plantensoorten aanwezig zijn binnen het plangebied. Extra maatregelen ten aanzien van de beschermde plantensoorten voor de aanleg van de woonwijk zijn niet noodzakelijk.

Broedvogels

De werkzaamheden zullen nog deels in het broedseizoen (juli 2018) worden gestart. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli. In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

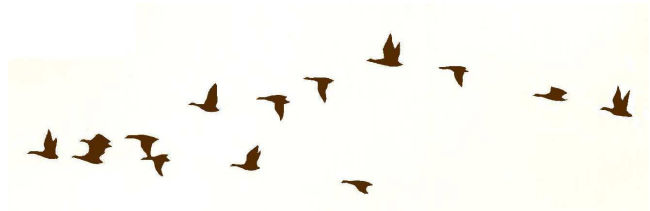
Met betrekking tot de beoogde werkzaamheden zijn enkele broedpaar Kievit geconstateerd, nesten dan wel vogels met jongen kunnen worden verstoord of vernield. De werkzaamheden vinden plaats op voormalige landbouwgrond (bloembollen), waar hooguit enkele broedende weide- of akkervogels voorkomen.

Met de werkzaamheden worden geen bomen of bosschages worden verwijderd, en is het (nagenoeg) uitgesloten dat laat broedende vogels zoals houtduif worden verstoord door de werkzaamheden.

Tabel 1. Soortkalender broedvogels (van winterverblijf is geen sprake binnen het plangebied)

Vogels	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Broedseizoen	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed
Vast rust/verblijf	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed
Winterverblijf	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed	Roed

Rood = meest kwetsbare periode, Groen = minst kwetsbare periode



Verder zijn ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw worden gezien als jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Nestlocaties van bovengenoemde soorten zijn gezien de aanwezige terreintypen niet aanwezig.

Vleermuizen

Binnen het projectgebied zijn een beperkt aantal waarnemingen bekend van vleermuizen en is geconcludeerd dat het projectgebied beperkt tot niet van belang is voor vleermuizen. Vlieg- en/of migratieroutes van vleermuizen zijn niet vastgesteld en worden aan de hand van de terreinkenmerken ook niet verwacht. Op of in de directe omgeving van de projectlocatie zijn eveneens geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Voor de realisatie van de woonwijk zijn extra maatregelen ten aanzien van vleermuizen niet aan de orde.

Amfibieën

Met betrekking tot algemeen voorkomende beschermde soorten, zoals amfibieën, geldt te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Met betrekking tot amfibieën dienen sloten te worden gedempt buiten de voortplantingsperiode (april t/m augustus) en buiten de periode van winterslaap (november t/m half maart). Om schade aan (algemeen voorkomende) amfibieën (en vissen) te voorkomen dient bij het dempen van sloten, de aan te brengen grond geleidelijk vanaf het talud te worden aangebracht en in één werkrichting (naar open water) te worden gewerkt.

Tabel 2. Soortkalender vissen en amfibieën

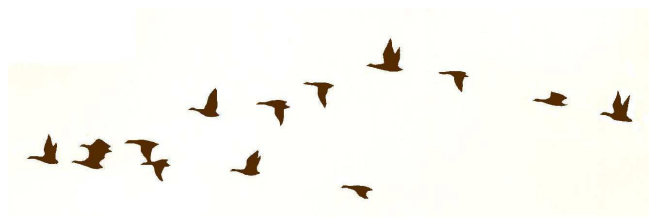
Vissen	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Voortplanting	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Amfibieën	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Voortplanting	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zomerverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Winterverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Rood = meest kwetsbare periode, Groen = minst kwetsbare periode

Rugstreepad

Tijdens eerder Flora- en faunaonderzoek in o.a. 2017 (*Bureau aandacht Natuur, 11 oktober 2017*) is op of in de directe omgeving van Willem Alexanderhof geen rugstreepad (meer) waargenomen. Van een eventuele ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook geen sprake. De rugstreepad is een zogeheten pionierssoort, die als zodanig in staat is om in korte tijd nieuw ontstane leefgebied te koloniseren. Vanaf oktober / november tot en met maart zijn rugstreepadden in hun winterrust, zie tabel 2 soortkalender amfibieën. De voortplanting begint vanaf half april (afhankelijk van temperatuur en weersomstandigheden) en kunnen onder gunstige omstandigheden doorlopen tot juli-augustus.

De voorgenomen werkzaamheden worden in juli 2018 gestart en lopen door tot en met 2019. Doorgaans overwinteren rugstreepadden langs de duinstrook in de duinen en trekken zij in het najaar naar het overwinteringsgebied. Aangezien tijdens de voortplantingsperiode 2017 (april t/m juni) geen kooractiviteit van rugstreepad is waargenomen binnen of in de omgeving van de projectlocatie, wordt niet verwacht dat rugstreepad op de projectlocatie aanwezig is. Echter zijn binnen het terrein nog een aantal geschikte biotopen aanwezig, zoals ondiepe (verzande sloten) en braakliggende en deels vergraven terreinen en is het mogelijk dat de soort zich in 2018 opnieuw



heeft gevestigd of zal vestigen. Met het starten van de werkzaamheden in juli, en het feit dat er geen inventarisatie heeft plaatsgevonden in het voorjaar van 2018, is het raadzaam om in juli nader onderzoek uit te voeren naar het eventueel voorkomen van rugstreeppad.

Om in het vervolg vestiging van rugstreeppad op de planlocatie te voorkomen, is het van belang dat er geen geschikte voortplantingswateren ontstaan. Geschikte voortplantingswateren bestaan uit ondiepe, tijdelijke wateren, waarin predatie van eieren en larven veel lager is. Verder prefereren zij hierbij zandige bodem, waarin zij zich overdag kunnen ingraven. Een bouwterrein in ontwikkeling kan aan deze eisen voldoen. Indien wordt verwacht dat met de voorgenomen werkzaamheden in het voorjaar (april t/juni) geschikte voortplantingswateren ontstaan (ondiepe plassen / waterelementen) op de projectlocatie, dient de aanbeveling om het terrein (rondom) te voorzien van een amfibieraster. Een amfibiescherm is een bij voorkeur glad scherm, dat deels is ingegraven en circa 50 cm boven het maaiveld uitsteekt (figuur 2).



Figuur 2. Toepassing van amfibiescherm

Overige beschermde soorten

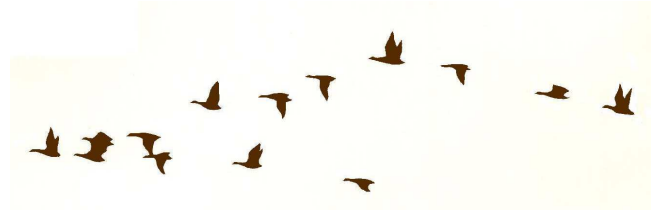
Andere strikt beschermde soorten worden niet verwacht binnen het plantracé. Wel kan worden verwacht dat enkele algemeen voorkomende beschermde soorten voorkomen zoals huisspitsmuis, veldmuis en/of egel voorkomen binnen het plangebied.

Met betrekking tot algemeen voorkomende beschermde soorten geldt te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Dit houdt in beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of gedood mogen worden en dat versturende werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de gevoelige (voortplantings)periode uitgevoerd moeten worden.

Tabel 3. Soortkalender (algemeen voorkomende) zoogdieren (van een winterverblijf is geen sprake binnen het plangebied)

Zoogdieren	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Voortplanting	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zomerverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Winterverblijf	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Rood = meest kwetsbare periode, Groen = minst kwetsbare periode



Deskundige of ecooloog betrekken

Het is mogelijk dat een conflict ontstaat tussen bepaalde werkzaamheden en de aanwezige natuurwaarden. Een deskundige of ecooloog moet dan bepalen of de werkzaamheden nog doorgang kunnen vinden en onder welke voorwaarden. De ecooloog of deskundige is bekend bij de aannemer / werknemers en zal (indien nodig) met enige regelmaat op het werk aanwezig zijn.

In eerste instantie is vanaf half 2018 een ecologisch begeleiding noodzakelijk naar het voorkomen van enkel late broedvogels of vogels met jongen. De aangetroffen nesten van Kievit zijn reeds gemarkeerd door de vogelwerkgroep en dienen te worden ontzien zolang deze worden bebroed. Verder zullen de vogels met jongen met enige regelmaat moeten worden gevolgd totdat deze vliegvlug zijn of op andere wijze het projectgebied hebben verlaten. Ook m.b.t. de beschermde soort rugstreeppad zal in de maand juli nog een inventarisatie moeten plaatsvinden of dieren, dan wel juveniele, zich bevinden op (tijdelijke) wateren binnen het terrein. Indien activiteiten van rugstreeppad op of in de directe omgeving van de projectlocatie worden waargenomen, zal het noodzakelijk zijn om maatregelen te nemen zodat eventuele voortplantingswateren en functioneel leefgebied van rugstreeppad niet worden gedempt of vergraven totdat de larven het water hebben verlaten en de padden zijn weggetrokken naar hun overwinteringsgebied.

De dienstdoende ecooloog zal in een ecologisch dossier (logboek) de bevindingen bijhouden ten aanzien van de werkzaamheden. Tevens worden hierin eventuele bijzonderheden of calamiteiten opgetekend en aangegeven welke maatregelen hiertoe zijn/worden genomen en indien nodig melding moet worden gedaan bij het bevoegd gezag. Ook aanvullende afspraken omtrent de werkzaamheden dienen hierin te worden vastgelegd.

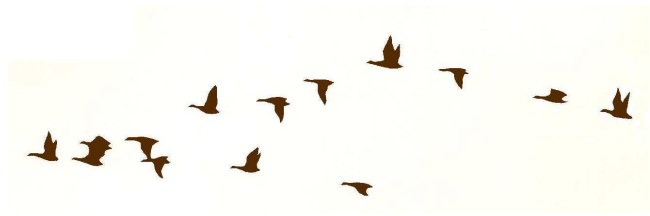
Indien zich calamiteiten voordoen, wordt afgeweken van de omschreven werkmethode dan wel een verschuiving plaatsvindt in de uitvoeringsperiode of anderzijds wordt verwacht dat schade kan optreden aan beschermde soorten, dient de ter zake kundige / ecooloog direct te worden geraadpleegd. Deze persoon zal vervolgens bepalen /controleren of de uitvoering van de werkzaamheden niet in strijd is met bepalingen/ontheffing van de Wet Natuurbescherming of bepalingen zoals gesteld in dit werkprotocol.

Hoe te handelen in de praktijk?

In deze paragraaf wordt ingegaan op de wijze van handelen ten tijde van de werkzaamheden. Met betrekking tot de aangetroffene beschermde soorten worden de (verstorende) werkzaamheden buiten de kwetsbare periode (voortplanting) uitgevoerd dan wel aangevangen. Gedurende de werkzaamheden kan de projectlocatie leefgebied vormen voor een aantal beschermde soorten, zoals rugstreeppad en (broed)vogels. Tijdens het broedseizoen, 15 maart – 15 juli 2018, worden de werkzaamheden op het terrein reeds gestart en is het mogelijk dat vogels met jongen nog aanwezig zijn. Bij constatering van broedgevallen of vogels met jongen, dienen deze locaties of terreindelen te worden ontzien en een ecooloog of deskundig te worden geraadpleegd.

Daarbij zullen ten aanzien van rugstreeppad, de werkzaamheden worden begeleid door een ter zake kundige dan wel ecooloog. Deze zal in verband met het voorkomen van rugstreeppad in de omgeving, een inventarisatie uitvoeren in de zomer van 2018 om het voorkomen van de soort op de projectlocatie uit te sluiten dan wel te bevestigen. Indien de soort wordt aangetroffen, dient adequaat te worden gehandeld en maatregelen worden genomen om te voorkomen dat rugstreeppad het terrein gebruikt als leef- of voortplantingsgebied.

Dit ecologisch werkprotocol en het verslag van de veldinventarisatie(s) dienen te allen tijde op het werk aanwezig te zijn en bij iedere werknemer dan wel bij de uitvoering betrokken personen bekend te zijn. Tevens is dit document voor een ieder in te zien. Bij eventuele controles van bijvoorbeeld de uitvoeringsdienst, dienen genoemde stukken te allen tijde kunnen worden voorgelegd.



Algemene zorgplicht

In het kader van de zorgplicht dient ook rekening te worden gehouden met algemeen voorkomende beschermde soorten. Zo worden enkele slootdelen binnen het plangebied gedempt. Hierin zijn (mogelijk) een aantal algemene vissoorten en amfibieën aanwezig. In het kader van de zorgplicht dient de demping van watergangen dan ook buiten de gevoelige (voortplantings)periodes plaats te vinden en bij voorkeur in de periode half augustus t/m half november. Het eventueel dempen van sloten dient in één werkrichting te worden uitgevoerd. Indien van toepassing dient te allen tijde te worden gewerkt in de richting van open water, zodat vissen of amfibieën niet ingesloten worden.

Rol van de aannemer

De aannemer heeft binnen dit project een belangrijke rol, De planning van de werkzaamheden is een groot aandachtspunt. In het kader van de zorgplicht vanuit de Wet Natuurbescherming is de aannemer gebonden aan de overeengekomen werkvoorschriften / voorwaarden uit dit werkprotocol. Dit houdt in dat hij/zij met de werkzaamheden rekening houdt met de aanwezige beschermde soorten.

De aanvang van de werkzaamheden is reeds gunstig en valt buiten het broed- en voortplantingsseizoen van aanwezige beschermde soorten. Extra maatregelen zijn dan ook uitsluitend noodzakelijk in het voorjaar en hebben betrekking op de (mogelijke) aanwezigheid van broedvogels en de beschermde soort rugstreepad. De vanaf het voorjaar te treffen maatregelen zijn:

- indien noodzakelijk geacht: aanbrengen amfibieraster
- inventarisatie rugstreepad zomer 2018
- voorkomen dat geschikte voorplantingswateren ontstaan in directe omgeving van het werkterrein (goede ontwatering / afwatering)
- inventarisatie broedvogels of vogels met jongen

De aannemer is gebonden aan de overeengekomen werkvoorschriften conform de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Daarbij heeft de aannemer de verantwoordelijkheid om afwijkingen/ calamiteiten te melden bij de opdrachtgever en de ter zake kundige/ecoloog.



Bijlage 2. Stikstofberekening aeries.nl

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Den Helder	Koningsbrink, 1787 DE Julianadorp

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Julianadorp-Oost	RzRjRq4PEnc

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
23 november 2018, 15:40	2018	Berekend voor Wnb.

Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren
2018	5

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	888,48 kg/j
NH ₃	23,96 kg/j

Resultaten

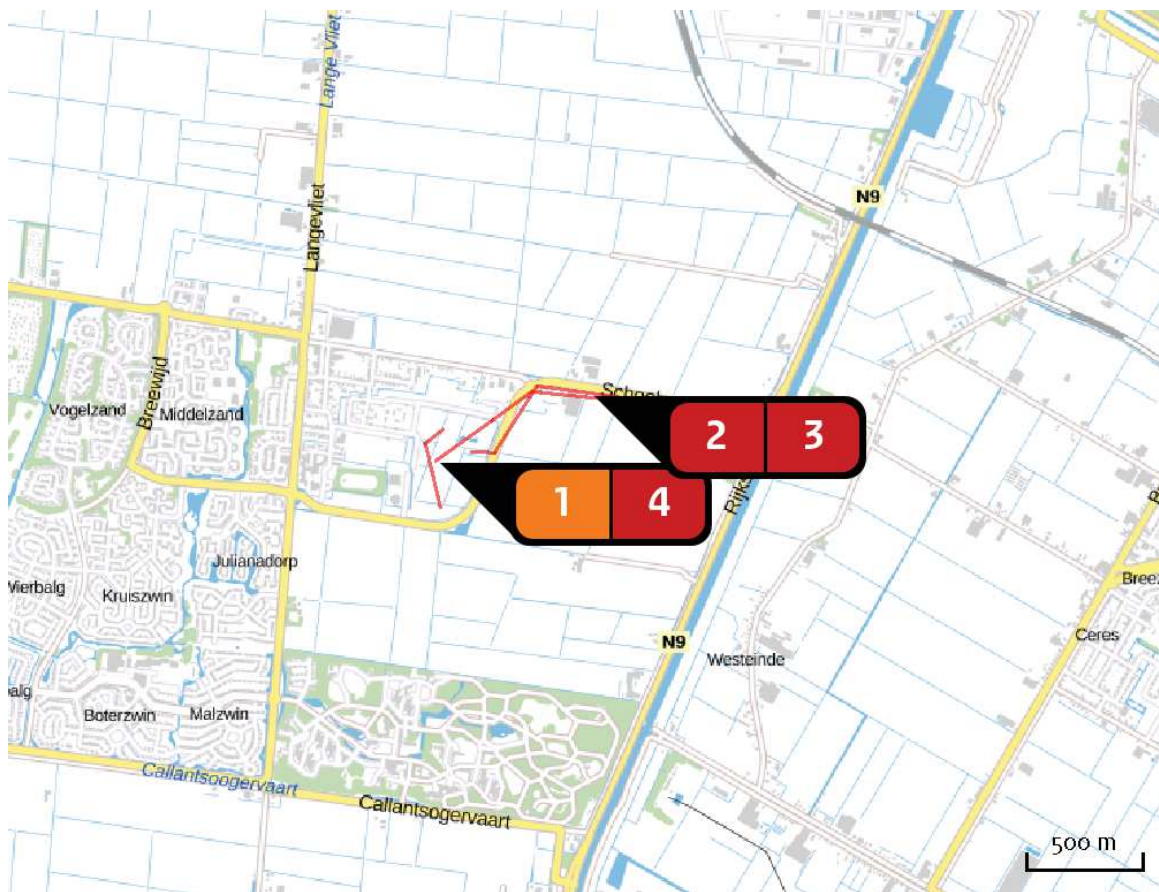
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Bouw- en woonrijp maken, alsmede berekening verkeersaantrekkende werking in woonsituatie

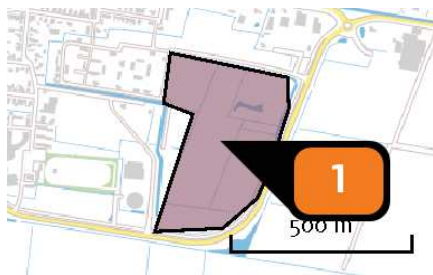
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Woningbouwlocatie Wonen en Werken Woningen	-	362,00 kg/j
2	Woonwerkverkeer Wegverkeer Buitenwegen	23,94 kg/j	301,08 kg/j
3	Werkverkeer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	5,27 kg/j
4	kranen/shovels etc Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	220,13 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

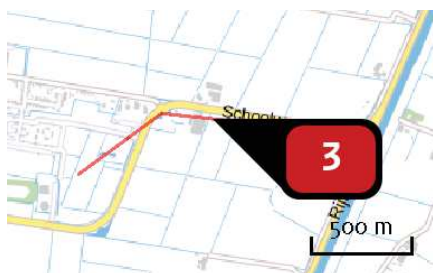


Naam **Woningbouwlocatie**
 Locatie (X,Y) **112879, 545292**
 Uitstoothoogte **1,0 m**
 Oppervlakte **12,4 ha**
 Spreiding **0,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **362,00 kg/j**



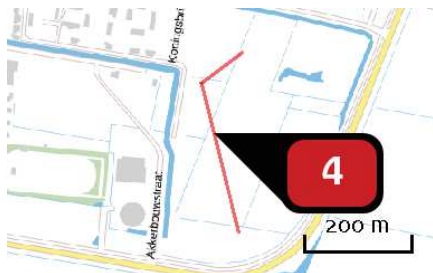
Naam **Woonwerkverkeer**
 Locatie (X,Y) **113519, 545582**
 NOx **301,08 kg/j**
 NH3 **23,94 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.087,0	NOx NH3	301,08 kg/j 23,94 kg/j



Naam **Werkverkeer**
 Locatie (X,Y) **113478, 545568**
 NOx **5,27 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	3,0	NOx NH3	5,27 kg/j < 1 kg/j



Naam **kranen/shovels etc**
 Locatie (X,Y) **112789, 545278**
 NOx **220,13 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 75 – 130 kW, bouwjaar 2012/01, Cat. M	Bouwmaterieel	20.250				NOx	220,13 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



Bijlage 3. Brongegevens

BIJLAGE 1: Brongegevens en berekeningssystematiek

Deze bijlage beschrijft en onderbouwt de brongegevens die worden gebruikt bij de berekening van de depositiebijdrage van het project binnen het onderzoeksgebied. De beschreven brongegevens vormen de invoer voor de berekeningen met AERIUS Calculator.

Algemene informatie

Uitbreiding woningbouw

Bevoegd gezag:

Provincie Noord-Holland

Tijdelijke toestemming in kader van Wet natuurbescherming (Wnb)? Nee

Aanlegfase

- Start werkzaamheden: 2019
- Uitvoeringsduur: 5 jaar
- Werkdagen: 260
- Werkuren per werkdag: 8

Mobiele werktuigen (bouw en industrie)

Gedurende de aanlegfase zijn er gemiddeld twee mobiele werktuigen per werkdag in gebruik voor de inrichting van het terrein. De emissies van de mobiele werktuigen zijn bepaald aan de hand van het vermogen (kW), het aantal draaiuren en NOx emissiefactoren (g/kWh).

Voor de emissiefactoren is aangenomen dat het materieel ten minste voldoet aan de emissiestandaard voor Stage IIIB dieselmotoren¹ (3,3 g/kWh). De emissies van het materieel zijn in het rekenmodel ingevoerd door middel van vlakbronnen ter hoogte van het werkgebied. Hierbij is een uitstoothoogte van 4 meter, spreiding van 4 meter en warmte-inhoud van 0 MW gehanteerd.

Wegverkeer

Gemiddeld zullen tijdens de aanlegfase 5 vervoersbewegingen per werkdag plaatsvinden van vrachtwagens voor de aan- en afvoer van materialen. De vrachtwagenbewegingen zijn gemodelleerd binnen het plangebied. Het plangebied sluit aan op de provinciale weg N9. Zodra de vrachtwagens het plangebied verlaten gaan deze op in het heersende verkeersbeeld van de N9.

De emissies van de rijdende vrachtwagens worden door AERIUS Calculator automatisch bepaald aan de hand van het voertuigtype, snelheidsprofiel (wegtype/maximumsnelheid), rekenjaar en lengte van de afgelegde weg. De vrachtauto's zijn ingevoerd als voertuigtype: diesel 10-20 ton GVW - Euro 5. De vrachtwagens leggen binnen de inrichting 500 meter af. Als snelheidsprofiel is 'binnen bebouwde kom' gehanteerd. De vrachtwagens zijn door middel van lijnbronnen ingevoerd in het rekenmodel.

Aanvoer van zand is inmiddels gerealiseerd en wordt niet meegenomen in de berekening.

Dit uitgangspunten beschrijft de uitgangspunten voor het onderzoek naar de bijdrage van het woningbouwproject te Julianadorp, gemeente Den Helder aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Doel:

Maak aannemelijk dat de **omvang van de ontwikkelingsruimte** die voor dit project wordt gereserveerd zodanig is dat er niet onnodig inbreuk wordt gedaan op de omvang van de ontwikkelingsruimte die resteert voor toedeling aan andere projecten of handelingen doordat dit een initiatief is voor een gebiedsontwikkeling

De PAS verdeelt de gecreëerde depositieruimte in vier delen:



Figuur 3.1: Schematische verdeling depositieruimte (werkelijke verdeling verschilt per N2000-gebied)

Autonome groei

Reservering voor autonome groei. Het betreft economische ontwikkelingen en de groei van activiteiten die reeds plaatsvinden bij de aanvang van het programma en waarvoor geen toestemming vooraf vereist is. Voorbeelden zijn bevolkingsgroei (woningen, verwarming) en de groei van het autobezit.

Ruimte voor grenswaarden

Reservering voor initiatieven met een stikstofuitstoot beneden de grenswaarde van 1 mol per hectare per jaar.

Prioritaire projecten (segment 1)

Ontwikkelingsruimte voor projecten die zijn opgenomen in bijlage 1 bij de Regeling PAS. Het gaat om projecten van provinciaal belang of van Rijksbelang, zoals bijvoorbeeld de projecten van het Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport (MIRT).

Vrije ruimte (segment 2)

Vrije ontwikkelingsruimte waarmee het bevoegd gezag vergunning kan verlenen aan een initiatiefnemer voor projecten die stikstof uitstoten.

Ontwikkelingsruimte

De depositieruimte van de segmenten 1 en 2 wordt ontwikkelingsruimte genoemd. Indien men gebruik wil maken van deze ontwikkelingsruimte dient een vergunning aangevraagd te worden bij het bevoegd gezag die vervolgens deze ontwikkelingsruimte kan toedelen.

Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte PAS

In de Nbwet '98 is ruimte voor het bevoegd gezag gegeven om eigen beleid te formuleren met betrekking tot de toedeling van ontwikkelruimte. Omdat de ontwikkelingsruimte in segment 2 bij sommige Natura 2000-gebieden schaars is en de bevoegde gezagen die schaars beschikbare ontwikkelingsruimte willen verdelen over meerdere projecten, hebben zij dit recht om beleidsregels op te stellen gebruikt. Het

bevoegd gezag heeft dit beleid geformuleerd in haar beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte PAS. Voor het merendeel van de Natura 2000-gebieden wordt per project maximaal 3 mol/ha/jaar beschikbaar gesteld. Bij zwaarwegende omstandigheden kan het bevoegd gezag van deze regels afwijken.

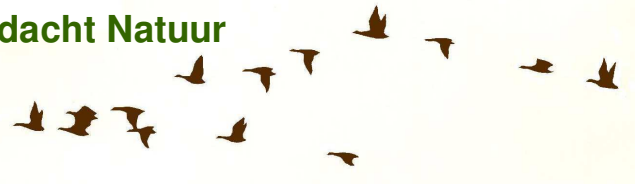
Berekenen maximale projectbijdrage projecten

Er wordt in AERIUS Calculator gekozen voor de rekenconfiguratie 'Bereken voor Wnb- vergunning'. Dit betekent dat AERIUS de depositiebijdrage berekent op alle (delen van) Natura 2000-gebieden (locaties waar sprake is van een toename van minimaal 0,05 mol/ha/jaar op hexagonen met (zoekgebieden voor) aangewezen stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden). Deze depositiebijdrage vormt de basis voor juridische toets per rekenpunt of voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

Bureau Aandacht Natuur



Bijlage 4. Geldigheid van PAS na uitspraak Europees Hof



Geldigheid van PAS

20 november 2018

Het Europese Hof accepteert een systeem als dat van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) bij het toestaan van projecten. Projecten kunnen nog steeds een beroep doen op het PAS. Dat concluderen de ministeries van LNV, IenW en Defensie en de provincies na bestudering van de uitspraak van het Europese Hof van Justitie. Het Hof deed zijn uitspraak op 7 november jl. in antwoord op vragen van de Raad van State over het PAS.

Er blijven zware eisen gelden voor de onderbouwing van het PAS. Het is nu aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om te beoordelen of het PAS aan deze eisen voldoet. De Raad van State heeft aangekondigd op 14 februari 2019 een zitting te houden en daarna een definitieve uitspraak te doen over de toepassing van het PAS. De besluitvorming op basis van het PAS kan worden voortgezet, omdat de uitspraak van het Europese Hof op zichzelf geen reden vormt voor opschorting.

In afwachting van het definitieve oordeel van de Raad van State blijven de PAS-partners terughoudend met het uitgeven van ontwikkelingsruimte. Zoals in juli van dit jaar al is aangegeven, wordt daarom de resterende 40% vrije ontwikkelingsruimte vooralsnog niet beschikbaar gesteld. Dat betekent dat voorlopig alleen in die gebieden waar nog een deel van de reeds beschikbaar gestelde 60% vrije ontwikkelingsruimte over is, vergunningen kunnen worden verleend.

Daar waar die ruimte op is, worden geen vergunningen meer verleend die een beroep doen op ontwikkelingsruimte. Dit geldt niet voor prioritaire projecten, omdat daarvoor apart ruimte is gereserveerd.

De ministeries en de provincies werken als PAS-partners samen met natuurorganisaties en ondernemers aan sterkere natuur, minder stikstof en ruimte voor economische ontwikkelingen. Het programma omvat bronmaatregelen om stikstofemissie omlaag te brengen en herstelmaatregelen om natuur bestendiger te maken tegen overbelasting van stikstof.

De Raad van State stelde in mei 2017 zogenoemde prejudiciële vragen over het PAS aan het Hof van Justitie in Luxemburg. Zij verzocht het Hof daarbij nadrukkelijk de vragen met voorrang te behandelen, vanwege de grote gevolgen voor de economie en de natuurgebieden in Nederland. De Raad van State en de rechtbanken hebben op dit moment meer dan 200 zaken in behandeling. Zij hielden de behandeling aan in afwachting van de beantwoording van de prejudiciële vragen door het Hof van Justitie.