

Raadsvergadering d.d. : 7 oktober 2019

---

Besluit nummer : RB19.0092

---

Onderwerp : Het bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp (identificatienummer: NL.IMRO.0400.513BPLIDL2018-VST1) vaststellen

---

De raad van de gemeente Den Helder;

gelezen het raadsvoorstel nummer RVO19.0093 van het college van burgemeester en wethouders van Den Helder van 3 september 2019;

kennis genomen hebbende van de voorbereidende commissievergadering Stadsontwikkeling en -beheer op 23 september 2019;

**besluit:**

1. in te stemmen met de Nota van beantwoording;
2. het bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp (identificatienummer: NL.IMRO.0400.513BPLIDL2018-VST1) vaststellen waarmee de verplaatsing van de Lidl mogelijk wordt gemaakt;
3. de besluiten (bestemmingsplan en gecoördineerde omgevingsvergunning) voor een periode van zes weken ter inzage te leggen voor beroep.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 7 oktober 2019.

De gemeenteraad van Den Helder,

  
J.J. Nobel  
voorzitter

  
mr. drs. M. Huisman  
raadsgriffier

Registratienummer:	RVO19.0093	Portefeuillehouder:	H. Keur
Van team:	Omgeving	Ter inzage gelegde stukken / bijlagen:	1. Bestemmingsplan Verplaatsing Lidl Julianadorp Corsanummers: ID19.05474 en ID19.05475
Behandelend ambtenaar:	Jelger Moraal		2. Omgevingsvergunning (ID19.05453)
Telefoonnummer:	(0223) 67 8817		3. Nota van beantwoording (ID19.05452)
E-mail adres:	j.moraal@denhelder.nl		
Onderwerp:	Het bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp (identificatienummer: NL.IMRO.0400.513BPLIDL2018-VA1) vaststellen		

### **Gevraagd besluit:**

1. In te stemmen met de Nota van beantwoording.
2. Het bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp (identificatienummer: NL.IMRO.0400.513BPLIDL2018-VA1) vaststellen waarmee de verplaatsing van de Lidl mogelijk wordt gemaakt.
3. De besluiten (bestemmingsplan en gecoördineerde omgevingsvergunning) voor een periode van zes weken ter inzage te leggen voor beroep.

### **Publiekssamenvatting**

Aan de raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp" vast te stellen. Het ontwerp bestemmingsplan en omgevingsvergunning hebben zes weken ter inzage gelegen. Hierop heeft de gemeente 4 zienswijzen ontvangen welke zijn beantwoord in de Nota van beantwoording. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan door de raad te laten vaststellen en de omgevingsvergunning te verlenen. Hierna zal het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning zes weken ter inzage worden gelegd voor eventueel beroep.

### **Inleiding**

De Lidl heeft het plan om de bestaande Lidl-vestiging te verplaatsen en uit te breiden naar 1.020 m<sup>2</sup> Winkelvloeroppervlakte (wvo) op een nieuwe locatie aan de Schoolweg in Julianadorp. De huidige winkel aan het Loopuytpark van 930 wvo m<sup>2</sup> voldoet niet meer aan de wensen van de consument. De nieuwe vestiging biedt meer mogelijkheden om te komen tot een optimale winkelindeling met bredere gangpaden. Een optimale winkelindeling is noodzakelijk voor het waarborgen van de kwaliteit. Verder biedt de nieuwe vestiging meer flexibiliteit om te kunnen anticiperen op veranderingen in de toekomst. Bovendien zal de nieuwe vestiging veel duurzamer zijn dan de huidige vestiging.

Het pand aan het Loopuytpark wordt behouden voor wonen en andere functies (met uitzondering van detailhandel). Het resterende deel van de huidige supermarkt wordt gesloopt. Deze ruimte wordt gebruikt voor parkeren. De winkelfunctie komt te liggen tegenover winkelcentrum de Riepel en is georiënteerd op de Schoolweg. Voor deze ontwikkeling is een bestemmingsplan opgesteld en een omgevingsvergunning.

Op 10 april 2017 heeft u besloten de procedures van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning te coördineren.

Op 15 januari 2019 heeft het college ingestemd met de anterieure overeenkomst voor onderhavig project. In de anterieure overeenkomst zijn de financiële afspraken omtrent dit project vastgelegd.

Het college heeft op 26 februari 2019 besloten het voorontwerp bestemmingsplan en omgevingsvergunning vast te stellen, het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning aan de vooroverlegpartners (zoals provincie, Gasunie, Hoogheemraadschap etc.) te sturen en de raad te informeren middels een raadsinformatiebrief.

Het college heeft vier reacties ontvangen van de vooroverlegpartners. Alle reacties geven aan dat zij akkoord zijn met het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning. Het voorontwerp is dan ook niet aangepast, enkel zijn de reacties van de vooroverlegpartners opgenomen in het ontwerp.

Het ontwerp bestemmingsplan en omgevingsvergunning hebben vanaf 20 mei 2019 ter inzage gelegen. U bent hierover geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief. Hierop heeft u vier zienswijzen mogen ontvangen. De zienswijzen worden beantwoord in de Nota van beantwoording. Naar aanleiding van de zienswijzen is het bestemmingsplan op verschillende punten aangepast. De betreffende wijzigingen zijn ook in de Nota van beantwoording opgenomen.

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

De gewenste ontwikkeling mogelijk te maken middels het vaststellen van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning.

### **Kader**

Artikel 3.8, en 3.30 en 3.31 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), dit betreft de procedure van het bestemmingsplan en de coördinatie van de omgevingsvergunning, hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo), dit betreft de procedure van de omgevingsvergunning, hoofdstuk 3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), dit betreft een nadere uitwerking van de procedure van het bestemmingsplan en de eisen die daar aan worden gesteld.

### **Argumenten**

Het betreft een gewenste ontwikkeling welke voldoet aan de goede ruimtelijke ordening. De nieuwe vestiging van de Lidl biedt meer mogelijkheden om de kwaliteit te verhogen (zie ook onder kopje Inleiding en de toelichting op het bestemmingsplan). De raad stelt daarbij het bestemmingsplan vast en het college kan daarna (gecoördineerd) de omgevingsvergunning verlenen. Hiermee wordt de procedure voor de Lidl enigszins versneld en wordt eventueel beroep direct aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voorgelegd.

### **Maatschappelijke aspecten**

Het plan heeft ter inzage gelegen en er hebben twee informatieavonden plaatsgevonden. Tevens zijn de overlegpartners (provincie, HHNK, Gasunie, Liander, PWN en de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. geïnformeerd). Vanuit de overlegpartners hebben wij geen opmerkingen ontvangen die hebben geleid tot wijzigingen van het plan. De opmerkingen, als die al waren gemaakt, waren meer van informatieve aard.

De informatieavonden werden goed bezocht waarbij vertegenwoordigers van de gemeente en de Lidl aanwezig waren. Hierbij zijn de plannen gepresenteerd en konden hierop opmerkingen naar voren worden gebracht. Hierbij is bijvoorbeeld het mogelijk geluidsprobleem met het laden en lossen van de vrachtwagens meteen opgelost. Veel van de opmerkingen zijn ook in de zienswijzen naar voren gebracht, welke in de Nota van beantwoording zijn beantwoord.

De naar voren gebrachte zienswijzen hebben geleid tot een paar wijzigingen zoals is opgenomen in de Nota van beantwoording.

### **Financiële consequenties**

n.v.t.

### **Communicatie**

Persbericht:

Een persbericht zal worden opgesteld.

## Realisatie

De formele procedure voor het mogelijk maken van de gewenste ontwikkeling wordt hiermee afgerond. Na het vaststellen door de raad en het verlenen van de omgevingsvergunning zal de beroepstermijn worden gestart. Gedurende zes weken kunnen belanghebbende(n) beroep instellen tegen het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning.

Den Helder, 3 september 2019.

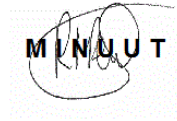
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester  
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris  
Robert Reus



MINUUT

## Bijlage behorende bij omgevingsvergunning en het bestemmingsplan “Verplaatsing Lidl Julianadorp”

### Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning en het bestemmingsplan “Verplaatsing Lidl Julianadorp”.

De ontwerp-omgevingsvergunning en het ontwerp bestemmingsplan voor de verplaatsing van de Lidl in Julianadorp en de bijbehorende stukken zijn vanaf 20 mei 2019 voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

In deze nota worden de ingediende zienswijzen op de ontwerp-omgevingsvergunning en het ontwerp bestemmingsplan behandeld. De zienswijzen worden samengevat en van een reactie voorzien.

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Aanpassing omgevingsvergunning / bestemmingsplan
1. Belangenvereniging Julianadorp (BJV)	1 BJV is van mening dat het toetsingskader onjuist is. Hierbij wijst zij o.a. op dat een aantal genoemde zaken reeds zijn verdwenen, dat de regionale retailvisie inmiddels is vastgesteld en verwezen en getoetst moet worden aan Julianadorp aan Zee 2005-2020.	<p>Naar aanleiding van deze opmerking en de snel veranderende markt zijn de cijfers in de kwantitatieve analyse en effecten zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de ruimtelijk-functionele onderbouwing aangepast met de laatst beschikbare data. De conclusies blijven hetzelfde. De verplaatsing en uitbreiding van de Lidl in Julianadorp resulteert in een versterking van de detailhandelsstructuur en een verbetering van de consumentenverzorging. Het is niet volledig uit te sluiten dat er als gevolg van de uitbreiding enige omzetverschuiving zal plaatsvinden. Als gevolg van de nieuwbouw en uitbreiding van de Lidl in Julianadorp zijn er per saldo geen onaanvaardbare effecten te verwachten op de detailhandelsstructuur, de consumentenverzorging en in het verlengde daarvan het woon-, werk- en leefklimaat.</p> <p>De opgenomen beleidskaders zijn geüpdatet naar aanleiding van de nieuwe vigerende regionale retailvisie.</p>	<p>Aanpassing kwantitatieve analyse in ruimtelijk-functionele onderbouwing.</p> <p>Toets hernieuwd beleid Regionale Retailvisie Kop van Noord-Holland, juni 2018.</p>
	2 In de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan wordt gesteld dat de bestaande Lidl vestiging niet meer voldoet aan de eisen van de consument. De eisen zijn echter onduidelijk. Tevens is niet duidelijk wat verstaan wordt	De nieuwe vestiging biedt meer mogelijkheden om te komen tot een optimale winkelindeling met bredere gangpaden. Een optimale winkelindeling is noodzakelijk voor het waarborgen van de kwaliteit. Verder biedt de nieuwe vestiging meer flexibiliteit om te kunnen anticiperen op veranderingen in de	geen

	<p>onder nevenruimte. Dit dient te worden gedefinieerd in het bestemmingsplan.</p>	<p>toekomst. Bovendien zal de nieuwe vestiging veel duurzamer zijn dan de huidige vestiging.</p> <p>Onder de nevenruimte dienen de niet voor de klant toegankelijke ruimtes te worden verstaan zoals de personeelsruimte, pantry, kleedkamers en toiletten. Door de extra ruimte kunnen dus hoogwaardiger personeelsvoorzieningen worden gerealiseerd.</p>	
	<p>3 Op het adres Loopuytpark is in het nieuwe bestemmingsplan geen detailhandel toegestaan. Hierdoor wordt meer sturing gegeven richting horeca of dienstverlening wat de variatie niet ten goede komt.</p>	<p>Door het niet toestaan van detailhandel ter plaatse van de huidige locatie van Lidl wordt voorkomen dat de verplaatsing van de supermarkt leidt tot substantiële uitbreiding van het detailhandelloppervlak. Onder de gemengde bestemming aan het Loopuytpark valt behalve horeca en dienstverlening ook wonen.</p>	<p>geen</p>
	<p>4 In de huidige beoordeling van het plan is verkeersveiligheid en verkeersintensiteit niet meegenomen. Door BVJ wordt erop aangedrongen de verkeerssituatie op de Schoolweg en rondom Riepel te laten onderzoeken.</p>	<p>De Schoolweg wordt gebruikt door bewoners en door bezoekers van De Riepel en de Lidl. Daarnaast maakt doorgaand verkeer gebruik van deze weg.</p> <p>Er zijn klachten bekend van de BVJ die te maken hebben met de toegangsbrug van de Riepel.</p> <p>De wijzigingen van de Lidl zijn niet van veranderlijke invloed op de situatie bij en het gebruik van de toegangsbrug, evenals op de situatie op de schoolweg.</p>	<p>geen</p>
	<p>5 BVJ was graag betrokken geweest in het participatietraject.</p>	<p>Eind februari 2018, dus bijna anderhalf jaar geleden, zijn zowel omwonenden als ondernemers middels een brief geïnformeerd over de plannen van Lidl en zijn zij uitgenodigd op een informatieavond op 13 maart 2018. Daar zijn de plannen verder toegelicht, konden vragen worden gesteld en suggesties worden gedaan.</p> <p>Op 11 juni 2019 zijn omwonenden en ondernemers uitgenodigd voor een informatiemiddag op 18 juni 2018. Dit nog los van de wettelijke inspraakmogelijkheden. Al met al meent de gemeente dat de omgeving voldoende is betrokken bij de plannen.</p>	<p>geen</p>
<p>2. Winkeliersvereniging De Riepel</p>	<p>6 De Winkeliersvereniging is niet tegen modernisering en uitbreiding van supermarkt Lidl maar hebben wel ernstige bezwaren tegen de voorgenomen locatie en de daarmee samenhangende huidige en toekomstige verkeerssituatie tussen het Loopuytpark, Lidl en De Riepel aan de Schoolweg. De verkeersveiligheid is nu al problematisch</p>	<p>Zie reactie bij 1.4</p>	<p>geen</p>

		en onveilig. Realisatie van de aangekondigde bouwplannen zal een toename van het verkeer tot gevolg hebben waardoor de verkeerssituatie zal verslechteren en het aantal gevaarlijke situaties nog eens fors zal verslechteren.		
	7	Het wordt jammer geacht dat er niet eerder overleg heeft plaatsgevonden. Er is een alternatieve locatie voorhanden, aan de oostelijke zijde van de Langevliet en zuidelijk van de westelijke toegangsweg van het winkelcentrum De Riepel. Vestiging op deze locatie zal zorgen voor een geheel ander dynamiek waardoor veel problemen worden opgelost.	De alternatieve locatie biedt onvoldoende ruimte voor de door Lidl gewenste nieuwe supermarkt. Bovendien is de planologische inpassing van een supermarkt op die locatie lastiger te realiseren. Dit nog los van de vraag of de gronden wel hadden kunnen verworven.  Het onderhavige project gaat over een herpositionering van de Lidl grenzend aan de huidige locatie. De hier bedoelde alternatieve locatie is niet beschikbaar voor een supermarkt.	geen
	8	Een visie op het centrumgebied is broodnodig. Het plan heeft te weinig samenhang met het centrumgebied. Met name de parkeerproblematiek ter plaatse is wellicht/waarschijnlijk door een samenhangende visie relatief eenvoudig te beslechten.	De verplaatsing van de Lidl loopt vooruit op de herinrichting van het Loopuytpark en levert een goede bijdrage aan de realisatie hiervan door medegebruik van parkeren mogelijk te maken. De herinrichting van het Loopuytpark is een belangrijk onderdeel in de Omgevingsvisie Julianadorp die parallel wordt opgesteld.	geen
3. Bewoners Parkstraat	9	De bewoners staan niet negatief tegenover de verbouwplannen van de Lidl. Er wordt wel een voorstel gedaan om de achtergevel te wijzigen door middel van het doortrekken van de gevel tot en met het laad- en losdok. Hiermee wordt het geluid bij het laden en lossen gedempt.	De Lidl heeft naar aanleiding van de inloopmiddag de plannen dusdanig aangepast zodat wordt tegemoetgekomen aan de wensen van de bewoners. De gewijzigde tekeningen zijn op 1 juli 2019 ook voorgelegd aan de bewoners.	Aanpassing bouwtekeningen en verbeelding.
4. Nysingh-Advocaten namens Aldi Vastgoed B.V. en Aldi Zaandam B.V.	10	Pro forma zienswijzen, twee weken de tijd gegeven om inhoudelijke zienswijze aan te vullen.	-	-
	11	Aldi meent dat de bestemming te ruim is gekozen. Er wordt slechts beoogd een supermarkt te verplaatsen, zodat er geen aanleiding is de overige functies (o.a. maatschappelijke voorzieningen, horeca, dienstverlening, wonen) toe te staan. Bovendien is voor die andere functies niet gemotiveerd waarom daarvoor wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.	Het is vaste rechtspraak dat een bestemmingsplan meer mag mogelijk maken dan een initiatiefnemer beoogt (bijv. AbRS 26 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1136, r.o. 9.1.).  In de plantoelichting is vooral ingegaan op de gevolgen van een supermarktfunctie. Gelet op de gemengde omgeving is er echter geen aanleiding te veronderstellen dat de overige functies ruimtelijk onaanvaardbaar zijn. Van de toegestane functies kent de supermarktfunctie de facto de grootste ruimtelijke uitstraling. Nu geconcludeerd is dat die functie in	geen

		overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, geldt dat ook voor de overige functies. De woonfunctie is onder het voorsnog vigerende bestemmingsplan 'Julianadorp oost 2011' reeds (gedeeltelijk) toegestaan.	
	12 Aldi voert verder aan dat niet is geborgd dat de supermarkt een wvo van maximaal 1.020 m2 omvat. Gelet op de gebruikelijke bvo/wvo-verhouding dient te worden uitgegaan van de mogelijkheid van een supermarkt met een wvo van 1.462 m2. Er is niet aangetoond dat aan die wvo behoefte bestaat.	In artikel 3.2.1, aanhef en onder d. van de planregels is geborgd dat het winkerverkoopvloeroppervlak van de supermarkt ten hoogste 1.020 m2 bedraagt.	geen
	13 Volgens Aldi wordt niet voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 Bro). Uit de ruimtelijk-functionele analyse van BRO blijkt niet (voldoende) dat behoefte is aan een nieuwe supermarkt. Zo is de indicatieve marktruimte niet goed berekend en stroken de conclusies niet met een Koopstromenonderzoek van DTNP uit 2018.	<p>Artikel 3.1.6 lid 2 van het Bro schrijft niet voor dat een bepaalde behoefte is vereist, alvorens een stedelijke ontwikkeling kan worden mogelijk gemaakt. Het artikel bepaalt slechts dat de wens voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling mede aan de hand van de behoefte daaraan in de plantoelichting moet worden gemotiveerd en afgewogen. De bepaling schrijft dus geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent en de verantwoordelijkheid draagt voor de ruimtelijke afweging met betrekking tot die ontwikkeling (AbRS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2.5.).</p> <p>In de toelichting op het bestemmingsplan dient, afhankelijk van de aard van de stedelijke ontwikkeling die het plan mogelijk maakt, op objectieve wijze, aan de hand van in de beschrijving vermelde voldoende actuele, concrete en zo mogelijk cijfermatige gegevens, de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling te worden beschreven. Dat is gebeurd door het aan huidig economisch functioneren af te zetten tegen het toekomstige functioneren van de detailhandelssector. Weliswaar volgt daaruit dat er geen kwantitatieve behoefte is aan de extra vierkante meters, maar dat het de kwalitatieve behoefte ten goede zal komen. Daarbij is van belang dat – anders dan gesuggereerd - géén nieuwe supermarkt wordt toegevoegd. De bestaande Lidl wordt slechts verplaatst en beperkt (met 90 m2 wvo) uitgebreid. Uit de ruimtelijk-functionele analyse blijkt dat de detailhandelssector in de huidige situatie functioneert. Een verplaatsing van de bestaande Lidl met een tiental meters heeft daarop dus vrijwel geen</p>	Actualisatie ruimtelijk-functionele analyse met cijfers uit het KSO Randstad 2018



		<p>invloed. Zeker nu de beperkte uitbreiding van het wvo vooral verband houdt met een ruimere opzet van de winkel.</p> <p>De door Aldi gemaakte berekening met betrekking tot de vloerproductiviteit gaat uit van het aankoopgebied Centrum Julianapark (Loopuytpark/De Riepel); in de ruimtelijke-functionele effectenanalyse wordt de gehele kern Julianadorp beschouwd. Hiermee zijn tevens de afwijkingen met de resultaten van het koopstromenonderzoek 2018 te verklaren.</p> <p>De gebruikte cijfers vanuit het Koopstromenonderzoek Randstad 2016 zijn geactualiseerd naar de laatste beschikbare uit het, door I&amp;O uitgevoerde KSO Randstad 2018. De actualisatie van deze cijfers verandert niets aan de gestelde aannames danwel de conclusies uit de marktruimtebenadering. Van belang is dat de nadruk ligt op de kwalitatieve behoefte.</p>	
	<p>14 Aldi stelt zich op het standpunt dat vanwege de hoge geluidsbelasting ter plaatse van de eerste verdieping van het pand aan de Schoolweg 12, een voorwaardelijke verplichting in het plan moet worden opgenomen die er toe strekt dat voldoende geluidswerende voorzieningen worden aangebracht. Een anterieure overeenkomst is daartoe onvoldoende, omdat derden die niet kunnen afdwingen.</p>	<p>De VNG-brochure hanteert voor een supermarktfunctie een richtafstand voor geluid van 10 meter, welke afstand in gemengd gebied – zoals hier aan de orde - met één stap mag worden vermindert tot 0 meter. Het pand aan de Schoolweg 12 is op 30 meter van het bestemmingsvlak voor de supermarkt gelegen, zodat ruimschoots aan deze afstand kan worden voldaan en er in beginsel van kan worden uitgegaan dat een goed woon- en leefklimaat ter hoogte van de Schoolweg 12 is gewaarborgd.</p> <p>Bij de berekening van de geluidsbelasting is per abuis uitgegaan van een verkeerde verkeersgeneratie vanwege de nieuwe supermarkt. Het akoestisch onderzoek (bijlage 1 bij de toelichting) is hier op aangepast. Uit de nieuwe berekeningen blijkt, dat de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de nieuwe supermarkt (verkeersaantrekkende werking) ten hoogste 49 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Daarmee wordt de richtwaarde van 50 dB(A) uit de “Schrikkelcirculaire” en stap 2 van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” nu wel gerespecteerd ter plaatse van alle beschouwde woningen in de directe nabijheid van de nieuwe supermarkt. Van een eventuele noodzaak van geluidwerende voorzieningen / dan wel het opnemen van een voorwaardelijke verplichting is derhalve geen sprake meer.</p>	<p>geen</p>

	<p>15 Aldi meent dat de ontwerp omgevingsvergunning net als het ontwerp bestemmingsplan elektronisch beschikbaar had moeten worden gesteld.</p>	<p>Artikel 3.30 lid 2 Wro bepaalt dat een gecoördineerde voorbereiding van besluiten de procedure uit artikel 3.31 Wro wordt gevolgd, in samenhang met de procedure uit artikel 3.8 Wro bij een bestemmingsplan en paragraaf 3.3 Wabo bij een omgevingsvergunning. Artikel 3.31 Wro schrijft niet voor dat de ontwerpbesluiten elektronisch beschikbaar moeten worden gesteld. Artikel 3.8 doet dat wel voor het bestemmingsplan, maar paragraaf 3.3 Wabo kent die verplichting niet voor de omgevingsvergunning. De ontwerp omgevingsvergunning behoefde dus niet elektronisch beschikbaar te worden gesteld.</p> <p>Zoals in de bekendmaking van terinzagelegging in onder meer de Staatscourant is vermeld, liggen de ontwerpbesluiten ter inzage op het stadhuis. Aldi had daarvan dus wel degelijk kunnen kennisnemen. Om toezending van de stukken is door Aldi overigens niet verzocht.</p>	<p>geen</p>
	<p>16 Voorts twijfelt Aldi of van de juiste parkeernorm is uitgegaan.</p>	<p>In het bestemmingsplan is onder 4.2 vermeld dat <i>een gebouw uitsluitend gebouwd mag worden, indien wordt voldaan aan de parkeernormen, zoals vastgesteld in de nota 'Nota Parkeernormen Den Helder'. Indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, moet rekening wordt gehouden met de wijziging.</i></p> <p>In de nota parkeernormen Den Helder 2017-2021 is in hoofdstuk 4 onder lid g aangegeven dat het gebied van de Lidl valt onder 'een wijkcentrum' waarvoor een parkeernorm geldt van 3.5 pp. per 100 m2. Het plan is dan ook getoetst op de parkeernorm van 3.5 pp per 100 m2 BVO: op basis daarvan is de conclusie dat er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.</p> <p>De toelichting is hierop gewijzigd. De tekst in het ontwerpbestemmingsplan was niet geheel juist.</p>	<p>De toelichting is hierop aangepast</p>
	<p>17 Aldi twijfelt aan de financiële uitvoerbaarheid van het plan, nu de resultaten van het verkennend bodemonderzoek mogelijk een beletsel vormen voor realisatie van de supermarkt.</p>	<p>Slechts indien op voorhand in redelijkheid moet worden ingezien dat bodemverontreiniging aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat, kan een bestemmingsplan niet worden vastgesteld. Op voorhand is er geen aanleiding te veronderstellen dat de matige tot sterke verontreiniging van bovengrond met lood of zink ter plaatse van de woningen Schoolweg 20, 22 en 24 niet tegen aanvaardbare kosten kunnen worden gesaneerd – voor zover uit nader onderzoek al zou blijken dat die sanering noodzakelijk is. Het betreft immers</p>	<p>geen</p>

		slechts de bovengrond van een perceel van relatief beperkte omvang (2.200 m2), waarbij de matige en hoge waarde slechts op drie in elkaars nabijheid gelegen monsterpunten zijn geconstateerd (van de twaalf).	
	18 Tot slot stelt Aldi dat meer duidelijkheid had moeten worden verkregen over de aanwezigheid van rust- of verblijfsplaatsen van beschermde diersoorten en dat onvoldoende is onderbouwd dat het plan geen effecten heeft op het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied.	Slechts indien op voorhand in redelijkheid moet worden ingezien dat het soortenbeschermingsregime aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat, kan de raad niet tot vaststelling daarvan overgaan. Indien beschermde soorten worden aangetroffen, zullen daarvoor mitigerende maatregelen worden genomen dan wel zal daarvoor worden verzocht ontheffing te verlenen. Er is op voorhand geen aanleiding te veronderstellen dat een dergelijke ontheffing niet kan worden verleend.	geen



Lidl  
T.a.v. de heer W. Endert  
Postbus 4024  
1620 HA Hoorn

**verzendinggegevens**

datum : 09-10-2019  
kenmerk : AU19.06454  
bijlagen :

**behandeld door**

team : Omgeving  
medewerker : de heer J.J. Breimer  
telefoon : 14 0223

**uw gegevens**

brief van :  
kenmerk :

**onderwerp**

Besluit op aanvraag om omgevingsvergunning

Geachte heer Endert,

Op 4 januari 2018 hebben wij van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor oprichten van een nieuwe supermarkt als vervanging van de bestaande Lidl te Julianadorp op het perceel Schoolweg 20 te Julianadorp. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer W18010 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 3397033.

In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

**Verlenen omgevingsvergunning**

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Een exemplaar van de vergunning hebben wij bijgevoegd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven.

Wij maken u er op attent dat u pas gebruik van de verleende vergunning kunt maken nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

**Aandachtspunten**

Graag wijzen we u op de volgende aandachtspunten:

1. Het college van Burgemeester en Wethouders kunnen een omgevingsvergunning intrekken:
  - a. indien blijkt, dat de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
  - b. indien blijkt dat de houder niet heeft voldaan aan de vergunning verbonden voorwaarde(n);
  - c. indien na het onherroepelijk worden van de vergunning gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.
2. Het is verboden een bouwwerk, waarvoor omgevingsvergunning is verleend, in gebruik te geven of te nemen indien:
  - a. het bouwwerk niet gereed is gemeld bij team Handhaving;
  - b. er niet overeenkomstig de omgevingsvergunning is gebouwd.
3. We willen wij u erop wijzen dat op grond van de Wet Natuurbescherming het verstoren van nesten van beschermde vogels verboden is. Dit betreft alle in Europa in het wild levende soorten vogels. Tijdens het broedseizoen (half maart tot begin juli) kunnen er nieuwe nesten gemaakt worden onder de goot of op het dak. Indien er een nest aanwezig is dient u te wachten met verbouwen van de goot of het dak totdat het nest is verlaten. Is er een nest aanwezig en heeft u vragen hierover dan kunt u zich wenden tot de Vogelwerkgroep Den Helder e.o.

**Burgerlijk wetboek**

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van eigenaars van naburige erven vermeld. Mogelijk zorgen die rechten en plichten ervoor dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

**Schade door trilling**

Bij bouw- en sloopwerkzaamheden kan er schade en hinder optreden ten gevolge van trillingen. Dit kan bijvoorbeeld veroorzaakt worden door het inheien van betonpalen of het intrillen van damwanden. Om de zetting en/of trilling te beperken kan er voor gekozen worden om de bovenste harde grondlaag voor te boren. In verband met vermeende schade door trilling aan bestaande bebouwing in de omgeving, adviseren wij u om de bovenste zandlaag door te boren.

**Waarschuwingen bodemverontreiniging**

Nabij het te bouwen bouwwerk zijn geen verontreinigingen en puin aangetroffen. Daarom vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor het in werking treden van de omgevingsvergunning bouwen. Wij wijzen u er wel op dat bij de bouw vrijkomende grond en/of puin die u niet op de locatie kwijt kunt, aanvullend onderzoek moet worden uitgevoerd conform het Besluit bodemkwaliteit of aan een erkende verwerker (bijvoorbeeld Grondbank) moet worden aangeboden.

**Betaling leges**

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Voor de betaling van dit bedrag ontvangt u separaat een nota.

**Publicatie**

Het besluit wordt door ons gepubliceerd op de gemeentelijke website [www.denhelder.nl](http://www.denhelder.nl) en in de krant "Den Helder op Zondag". Belanghebbenden kunnen tegen het besluit beroep aantekenen. U kunt daarover meer lezen in het besluit.

**Melding extra leges verstrekken papieren beschikking en bijbehorende stukken**

De gemeente Den Helder handelt uw ingediende aanvraag omgevingsvergunning digitaal af en verzendt deze digitaal naar het door u of uw gemachtigde opgegeven e-mailadres. Indien u alsnog één papieren exemplaar van de beschikking en bijbehorende stukken wilt ontvangen wordt hiervoor conform de "Legesverordening 2019" een extra legesbedrag van € 156,55 in rekening gebracht. Indien u dit papieren exemplaar alsnog wenst, verzoek ik u dit via een e-mail aan [vergunningen@denhelder.nl](mailto:vergunningen@denhelder.nl) aan te geven.

**Nadere informatie**

Als u na het lezen van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met de onderstaande casemanager.

Met vriendelijke groet,  
Namens burgemeester en wethouders van Den Helder,



Jan Jacob Breimer, team Omgeving.



## Besluit op aanvraag omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 4 januari 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Lidl Nederland GmbH, Havenstraat 71, 1271AD Huizen voor het oprichten van een nieuwe supermarkt als vervanging van de bestaande lidl te Julianadorp.

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend gemeente Den Helder, sectie L, nummer 113 (gedeeltelijk) 233, 234, 277, 424, 459, 460, 769 plaatselijk bekend Schoolweg 20, 1787AW Julianadorp. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer W18010 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 3397033.

### *Basisregistratie Adressen en Gebouwen*

De nieuwe adressering van de supermarkt is Schoolweg 20 te Julianadorp.

### *Milieumelding*

Op grond van artikel 8.41a van de Wet Milieubeheer dient een melding tegelijkertijd met de indiening van de aanvraag om een omgevingsvergunning te worden gedaan. De melding is ingediend op d.d. 6 februari 2018 en is ontvankelijk.

### **Besluit**

Burgemeester en Wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, lid 1, sub a, juncto artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen onder de bepaling dat de gerelateerde stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

De vergunning betreft de volgende activiteit(en):

- *Artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht : het bouwen van een bouwwerk*

### **Overwegingen**

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

#### Activiteit bouwen van een bouwwerk

##### *Bestemmingsplan*

- Het perceel ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Julianadorp Oost" geldt
- Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming "Verkeer", "Tuin" en "Wonen".
- De Lidl heeft het plan om de bestaande Lidl-vestiging te verplaatsen en uit te breiden naar 1.020 m<sup>2</sup> wvo op een nieuwe locatie aan de Schoolweg in Julianadorp. De huidige winkel aan het Loopuytpark van 930 wvo m<sup>2</sup> voldoet niet meer aan de wensen van de consument. Het pand aan de Loopuytpark wordt behouden voor wonen en andere functies (met uitzondering van detailhandel). Het resterende deel van de huidige supermarkt wordt gesloopt. Deze ruimte wordt gebruikt voor parkeren. De winkelfunctie komt te liggen tegenover centrum de Riepel en is georiënteerd op de Schoolweg. De ontsluiting vindt plaats via deze weg. In de huidige situatie is de parkeerplaats van de Lidl al aan de Schoolweg gelegen. Er vindt dus een kleine verplaatsing plaats. Het voorzieningenaanbod blijft hetzelfde en het betreft een kleine uitbreiding van 90 m<sup>2</sup> wvo. De uitbreiding is enkel nodig voor de nevenruimte en het magazijn. Het planvoornemen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan "Julianadorp Oost". Het bestemmingsplan laat alleen functies toe met de bestemming "Verkeer", "Tuin" en "Wonen". Daarom wordt dit nieuwe bestemmingsplan in procedure gebracht.
- Het bouwplan voldoet aan het ontwerp bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp", waarin het bouwwerk is voorzien van de bestemming "Gemengd".
- De aanvraag voldoet aan het ontwerp bestemmingsplan en hoeft niet te worden geweigerd.

**Bouwbesluit**

- Het bouwwerk voldoet, voor zover beoordeeld en/of van toepassing, aan de eisen vermeld in het Bouwbesluit. Indien een nadere beoordeling ingevolge het Bouwbesluit nodig is, wordt daarop in de bij deze vergunning gehechte voorwaarde nader ingegaan.

**Bouwverordening**

- De aanvraag voldoet, voor zover beoordeeld en/of van toepassing, aan de eisen vermeld in de Bouwverordening. Indien een nadere beoordeling ingevolge de Bouwverordening nodig is, wordt daarop in de bij deze vergunning gehechte voorwaarde nader ingegaan.

**Welstand**

- De aanvraag is volgens de Welstandsnota 2015 gelegen in het gebied waarvoor "3.3, Dorpskernen" geldt.
- De aanvraag is op 18 januari 2018 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. "De 'kunstmatige raamgaten' zijn verwijderd; een kader van metselwerk omsluit een houten topgevel, kozijnen en metselwerk in tegelverband. De commissie vindt de onregelmatige pui-indeling een grote verbetering. De drie kopgevels zijn, naar mening van de commissie, te onrustig door het gebruik van teveel verschillende materialen en toepassingen. Zij stelt voor om de topgevels geheel in metselwerk uit te voeren en het tegelverband te beperken tot tussen de puien; het schuine metselwerk en de houten gevelbekleding komen hiermee te vervallen en een rustiger, sterker beeld blijft over. De lichtgevende reclame-uitingen zijn opgenomen in het metselwerk, met een rollaag eromheen. Zo passen ze goed bij de architectuur van het gebouw. Het aantal van 3, op verschillende gevels, past in de criteria van de reclamenota; de grootte is passend bij de uitstraling van het pand in zijn geheel. De commissie wijst erop dat de groenstrook ingericht dient te worden; een kale grasstrook is niet voldoende. De kolom bij de entree is in voldoende mate naar achteren geplaatst. De eerdere opmerkingen van de commissie zijn verwerkt in het plan."
- De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is, gezien het uitgebrachte advies, van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de redelijke eisen van welstand, zoals vastgesteld in de gemeentelijke welstandsnota.
- Het advies is volgens ons op zorgvuldige wijze tot stand gekomen. Wij delen de mening van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en nemen het advies over.

**Procedure**

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een gemeentelijke coördinatie-regeling (afdeling 3.6 Wro) opgenomen. Op basis hiervan kan besluitvorming die nodig is voor de realisatie van ontwikkelingen en projecten, in één voorbereidingstraject gebundeld worden. Hiermee is het mogelijk om de benodigde uitvoeringsbesluiten, zoals omgevingsvergunningen Wabo, te coördineren met het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan. Voor bedoelde supermarkt wordt gebruik gemaakt van deze coördinatie-regeling. Dat wil zeggen dat het vast te stellen bestemmingsplan tevens de basis vormt voor vergunningverlening tot het bouwen van de supermarkt.

**Coördinatie-regeling artikel 3:30, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening**

Het doorlopen van deze procedure heeft tot gevolg dat tevens bundeling van rechtsbescherming plaatsvindt. Hierdoor hoeft een belanghebbende slechts tegen één besluit rechtsmiddelen aan te wenden. Ons college verzorgt de coördinatie tussen de vaststelling van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning. Het is niet mogelijk tegen dit coördinatiebesluit bezwaar of beroep in te stellen. De bevoegdheid tot vaststelling van het bestemmingsplan blijft in handen van de gemeenteraad.

**Ontwerp bestemmingsplan ' Verplaatsing Lidl Julianadorp'.**

Het ontwerp bestemmingsplan ' Verplaatsing Lidl Julianadorp' biedt het juridisch kader waarmee de gewenste ontwikkeling planologisch mogelijk wordt gemaakt. De benodigde (ontwerp) omgevingsvergunning om de realisatie van een supermarkt mogelijk te maken wordt tevens ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning liggen vanaf 20 mei 2019 tot en met 1 juli 2019 ter inzage.

De voorbereiding van de vergunning en het bestemmingsplan ' Verplaatsing Lidl Julianadorp' vindt gecoördineerd plaats (artikel 3.33 van de Wro) en daardoor is een verklaring van geen bedenkingen niet vereist.

De gemeenteraad van Den Helder heeft op 10 april 2017 besloten om de herziening van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen voor het plaatsen van Lidl te faciliteren.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**Ter inzage legging**

Vanaf 20 mei 2019 heeft een ontwerp van de deze beschikking gedurende 6 weken ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. In totaal zijn er 4 zienswijzen ingediend. In de bijlage vindt u hiervan de verslaglegging.

**Overige gerelateerde documenten**

De volgende gerelateerde documenten maken onderdeel uit van het besluit:

Bijl.	Datum Olo	Naam	Bestandsnaam Olo	Ons Kenmerk
1	16-02-2018	RUD-NHN melding Schoolweg 20 melding		ID18.01100
2	16-02-2018	RUD-NHN plattegrondtekening milieumelding		ID18.01101
4	30-08-2018	2019-08-29-Tekening-Situatie- DO-12045-60.5a-BT	Overige Bijlagen (OLO)	ID19.07830
5	15-10-2018	Bijlage 3 KvK uittreksel		ID18.06286
6	04-01-2018	Aanvraagformulier	Aanvraagformulier	AI18.01552
7	04-01-2018	Aanvraagformulier publiceerbaar	Aanvraagformulier (publiceerbaar)	AI18.01554
8	04-01-2018	Bestektekening staalconstructie - Kaplan 14-BT	Constructie	AI18.01542
9	04-01-2018	Kwaliteitsverklaringen	Kwaliteitsverklaringen	AI18.01555
10	04-01-2018	Foto's bestaande situatie (4 pagina's)	Overige Bijlagen (OLO)	AI18.01543
11	04-01-2018	Situatie bestaand - nieuw	Overige Bijlagen (OLO)	AI18.01546
12	04-01-2018	Bouwbesluitberekeningen	Overige Bijlagen (OLO)	AI18.01551
13	04-01-2018	EPG berekening Lidl	Overige Bijlagen (OLO)	AI18.01557
14	11-08-2018	Rapportage NEN6060 Brand	Overige Bijlagen (OLO)	AI18.08640
15	29-01-2019	2019-01-17 Document- Bouwveiligheidsplan-BA-12045	Overige Bijlagen (OLO)	AI19.01959
16	04-01-2018	Bestektekening Fundering- Riolering 13-BT	Tekeningen (Bijlage OLO)	AI18.01550
17	04-01-2018	Detailtekeningen 40-BT	Tekeningen (Bijlage OLO)	AI18.01556
18	28-08-2018	Bestektekening Gevels 10-BT	Tekeningen (Bijlage OLO)	AI19.07731
19	01-03-2019	2019-01-17-Tekening-Begane grond-Verdieping-BA-12045- 12BT	Tekeningen (Bijlage OLO)	AI19.01956
20	01-03-2019	2019-01-17-Tekening- Doorsneden-BA-12045-11-BT	Tekeningen (Bijlage OLO)	AI19.01957
21	01-02-2019	545.03.34418_GOGeotechnisch onderzoek	Overige Bijlagen (OLO)	AI19.02031
22	26-08-2019	Nota van zienswijzen	Nota van zienswijzen	AI19.08237

**Voorwaarde**

Aan deze vergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- Er mag niet eerder met de werkzaamheden worden begonnen dan nadat de sterkte, stijfheid en stabiliteit van het bouwwerk naar het oordeel van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving op voldoende wijze, middels over te leggen statische berekeningen zijn aangetoond. Deze gegevens moeten uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden worden aangeleverd.
- U dient voordat met de kap, bouw (verbouw) wordt begonnen, de activiteit(en) te melden aan team Handhaving, onder vermelding van het registratienummer. Dit kan met het in de bijlage toegevoegde formulier of per e-mail naar [vergunningen@denhelder.nl](mailto:vergunningen@denhelder.nl).

**Leges**

De geraamde bouwkosten bedragen	€	1.021.150,00
De door u opgegeven bouwkosten bedragen	€	1.021.150,00
Activiteit bouwen Wabo art. 2.1 lid 1 onder a	€	21.137,81
kosten regulier advies CRK (CRK+gemandateerd)	€	2.250,00
<b>Totaal leges</b>	€	<b>23.387,81</b>



Den Helder, 9 oktober 2019.

Met vriendelijke groet,  
Namens burgemeester en wethouders van Den Helder,



Jan Jacob Breimer, team Omgeving.

**Beroepsclausule**

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Dit formulier voor de aanvang van de start van de activiteit zenden aan:

Gemeente Den Helder, team Openbare orde en Veiligheid, Postbus 36, 1780 AA DEN HELDER of per e-mail op adres [bouwtoezicht@denhelder.nl](mailto:bouwtoezicht@denhelder.nl).

Ondergetekende Lidl Nederland GmbH  
Adres Havenstraat 71, 1271AD Huizen

deelt hierbij mee dat zal worden begonnen met werkzaamheden inzake oprichten van een nieuwe supermarkt als vervanging van de bestaande lidl te julianadorp

Startdatum .....  
Adres .....

Voor deze activiteit heeft het college van Burgemeester en Wethouders een omgevingsvergunning verleend.

Datum vergunning ..... Nummer vergunning W18010

Ondertekening  
Handtekening

Den Helder/Julianadorp/Huisduinen, .....

**Team Openbare orde & Veiligheid**

**GEREEDMELDING**

Dit formulier na voltooiing van de activiteit(en) zenden aan:

Gemeente Den Helder, team Openbare orde & Veiligheid, Postbus 36, 1780 AA DEN HELDER of per e-mail op adres [bouwtoezicht@denhelder.nl](mailto:bouwtoezicht@denhelder.nl).

Ondergetekende Lidl Nederland GmbH  
Adres Havenstraat 71, 1271AD Huizen

deelt hierbij mee dat de werkzaamheden zijn afgerond inzake oprichten van een nieuwe supermarkt als vervanging van de bestaande lidl te julianadorp

Datum gereed .....  
Adres .....

Voor deze activiteit heeft het college van Burgemeester en Wethouders een omgevingsvergunning verleend.

Datum vergunning ..... Nummer vergunning W18010

Ondertekening  
Handtekening

Den Helder/Julianadorp/Huisduinen, .....