

## ***Ruimtelijke Onderbouwing***

behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning  
geregistreerd gemeente Den Helder nr. W1500084

### **Van Foreestweg 15ab Den Helder**

Opdrachtgever

Dhr. A. Holman  
Malzwin 1102  
1788 AA Den Helder

Ontwerp

11 mei 2015



Versiebeheer

<b><i>Datum</i></b>	<b><i>Status</i></b>
11 mei 2015	Ontwerp voor indiening, ter inzage

## Inhoudsopgave

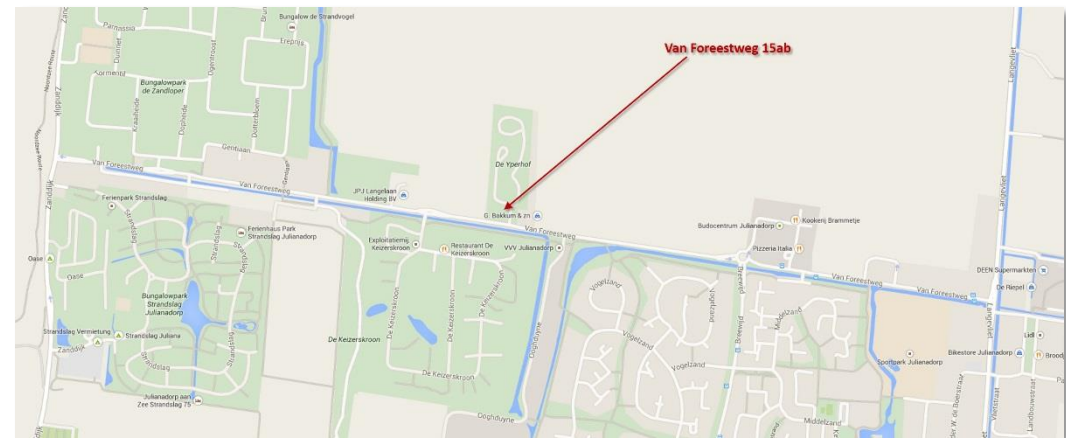
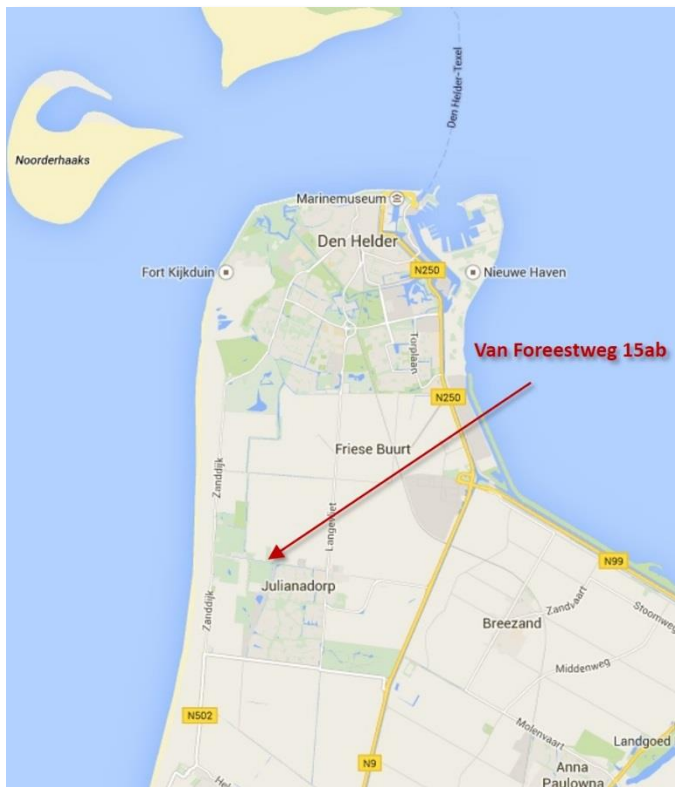
1. Inleiding .....	4
2. Bestemmingsplan .....	5
Vigerend bestemmingsplan.....	5
Afwijking bestemmingsplan .....	6
Vorbereidingsprocedure .....	7
3. Planbeschrijving.....	10
Achtergrond.....	10
Toekomstige situatie .....	10
Ruimtelijke beoordeling .....	10
4. Beleidskader .....	14
Rijksbeleid .....	14
Provinciaal beleid .....	14
Gemeentelijk beleid .....	15
5. Omgevingsaspecten .....	16
Bodemkwaliteit en archeologie.....	16
Luchtkwaliteit .....	16
Geluid .....	16
Flora en fauna.....	16
Cultuurhistorie en archeologie.....	17
Bedrijvigheid.....	17
Watertoets .....	17

Externe veiligheid .....	17
6. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	19
Financiële uitvoerbaarheid.....	19
Maatschappelijke haalbaarheid .....	19
 BIJLAGE I - Watertoets.....	 20

## 1. Inleiding

Deze ruimtelijke onderbouw is onderdeel van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan op het perceel Van Foreestweg 15ab te Den Helder.

De familie Holman heeft recent het pand verworven en heeft de intentie het pand te gebruiken als woning en een ondergeschikt deel van de woning te gebruiken als fysiotherapie (vrij beroep). De indeling van de begane grond wordt gewijzigd en er vinden diverse wijzigingen aan de gevels plaats (toevoegen van ramen en deuren). Hiervoor zijn op 18 maart 2015 de benodigde aanvragen om omgevingsvergunning ingediend.

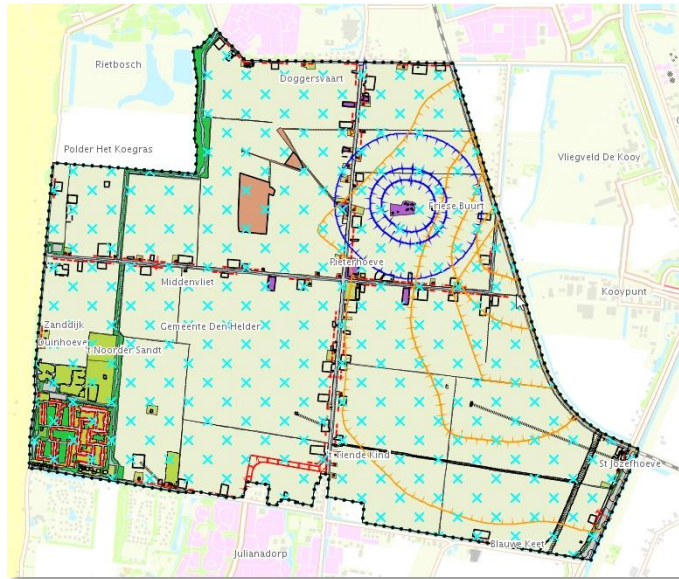




## 2. Bestemmingsplan

### *Vigerend bestemmingsplan*

Ter plaatse is het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2011' vigerend. De onderhavige gronden hebben daarin de bestemming Horeca.



In de bestemmingsplanregels is voor de bestemming Horeca onder andere het navolgende bepaald.

#### **7.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
  1. horecabedrijven tot en met van categorie 2 voor zover het de eerste verdieping betreft;
  2. ter plekke van de aanduiding "h≤ 3", mag binnen de aanduiding horecabedrijven tot en met categorie 3 worden gevestigd;
  3. dienstverlening voor zover het de eerste bouwlaag betreft;
  4. (bedrijfs)woningen, voor zover het de tweede en hogere verdieping betreft;

#### **7.4 Specifieke gebruiksregels**

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting, nachtclub, discotheek en koffieshop;
- b. het gebruik van de onbebouwde gronden als locatie voor fustopslag en emballage;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden anders dan aan de bij horeca behorende ondergeschikte detailhandel;
- d. het gebruik van de eerste bouwlaag van een gebouw voor bewoning;
- e. het gebruik van de gronden en bouwwerken strijdig met de parkeemormen, zoals deze zijn opgenomen in bijlage B.

#### *Afwijking bestemmingsplan*

Uit de bestemmingsomschrijving volgt dat een woning ter plaatse is toegestaan. Met verwijzing naar een recente uitspraak van de Rechtbank Limburg (ECLI:NL:RBLIM:2014:2755) welke zich baseert op eerdere uitspraken van de Raad van State, kan gesteld worden dat door het tussen haakjes plaatsen van 'bedrijfs' ook niet-bedrijfswoningen zijn toegestaan. Zie paragraaf 33 van genoemde uitspraak.

33. Naar het oordeel van de rechtbank kan genoemde Afdelingsjurisprudentie in het onderhavige geval overeenkomstig van toepassing worden geacht. Nu 'bedrijfsmatig' in de doeleindenomschrijving tussen haakjes is geplaatst dient ervan uitgegaan te worden dat ook niet bedrijfsmatig (derhalve: hobbymatig) agrarisch gebruik ter plaatse is toegelaten. Omdat het duurzaam hobbymatig houden van landbouwhuisdieren, zoals paarden, als duurzaam agrarisch grondgebruik kan worden aangemerkt, kan daartegen onder het vigerend planologisch regime niet handhavend worden opgetreden. Er is immers geen sprake van met het bestemmingsplan strijdig gebruik als bedoeld in artikel 24.1 in verbinding met artikel 4.4 van de bestemmingsplanvoorschriften. Dit geldt eveneens voor het gebruik van het perceel voor buitenopslag ten behoeve van het (hobbymatig) houden van paarden. Gelet op het feit dat permanent gemiddeld 8 paarden op het perceel worden gehouden, acht de rechtbank voorts sprake van duurzaam gebruik.

De woonfunctie wordt echter beperkt tot tweede en hogere verdieping van een gebouw. In de specifieke gebruiksregels daarentegen is bepaald dat het gebruik van de eerste bouwlaag voor bewoning niet is toegestaan. Deze tegenstrijdigheid in de regels doet niets af aan het feit dat bewoning van de begane grond (eerste bouwlaag) niet is toegestaan.

De afwijking van het bestemmingsplan betreft het gebruik van de eerste bouwlaag van het gebouw (waarin reeds een woning is toegestaan) als woning.

Ondergeschikt wordt een vrij beroep door één van de hoofdgebruikers uitgeoefend: fysiotherapie. In vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is bepaald dat het vestigen van een vrij beroep niet strijdig is met de woonbestemming en dus geen nadere toestemming vereist. Hierbij geldt overigens wel de belangrijke voorwaarde dat de woonbestemming in overwegende mate gehandhaafd moet blijven. Fysiotherapie is algemeen aanvaardt als een vrij beroep. De omvang in onderhavige situatie is beperkt tot één behandelkamer met een oppervlak van ca. 10 m<sup>2</sup>.

### *Vorbereidingsprocedure*

Artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt, in geval van afwijking van het bestemmingsplan, op welke wijze de omgevingsvergunning verleend kan worden.



## Artikel 2.12

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder c](#), kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:
  - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
    - 1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
    - 2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
    - 3°. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
  - b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
  - c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens [artikel 4.1, derde lid](#), of [4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening](#): voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
  - d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3°.

Het eerste lid onder a. beschrijft een drietal situaties. Onder 1° zijn de aloude binnenplanse ontheffingen benoemd, onder 2° de zogenoemde planologische 'kruiemelgevallen' en onder 3° is bepaald dat in alle andere gevallen een goede ruimtelijke onderbouwing vereist is.

In het bestemmingsplan is geen ontheffings-/afwijkingmogelijkheid opgenomen voor de hierboven omschreven afwijking van het bestemmingsplan. Indien de locatie valt binnen de bebouwde kom zou toepassing gegeven kunnen worden aan artikel 4, negende lid van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). De locatie wordt door de gemeente Den Helder echter beschouwd als gelegen buiten de bebouwde kom.

De omgevingsvergunning kan derhalve slechts worden verleend indien deze niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Ingevolge artikel 3.10 Wabo is op de voorbereiding van dit besluit de uitgebreide procedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

### 3. Planbeschrijving

#### Achtergrond

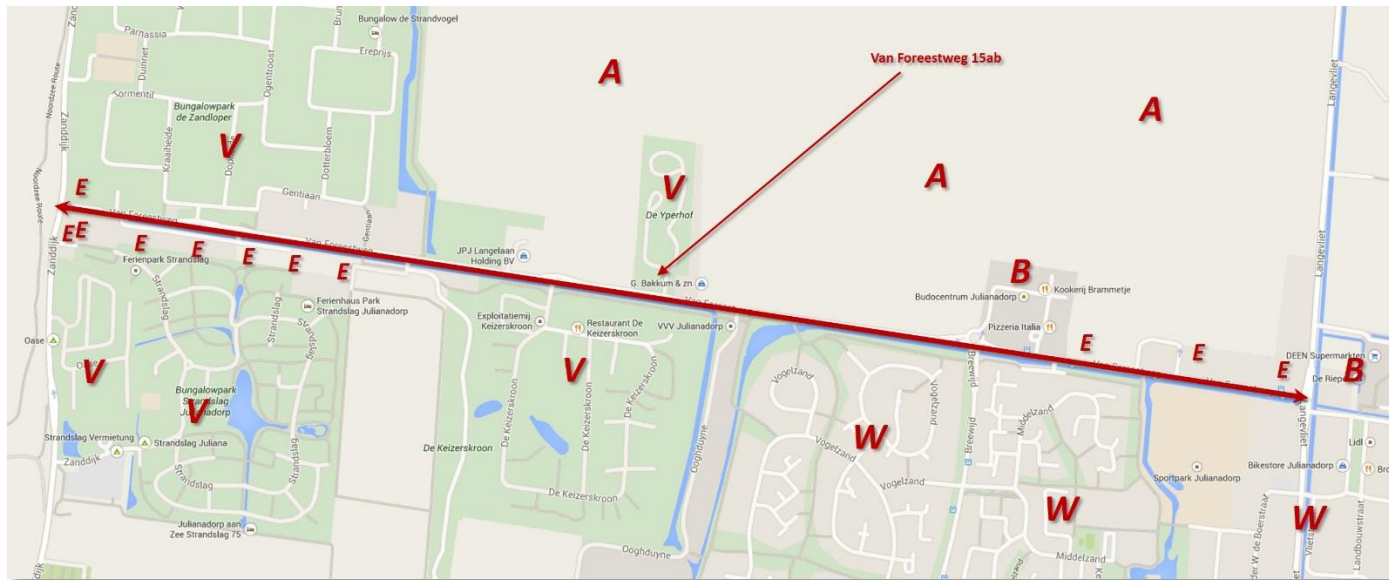
Oorspronkelijk behoorde het gebouw tot vakantiepark 'Yperhof' en deed dienst als restaurant/beheerderswoning. Door de jaren heen is een aantal maal de eigendomssituatie gewijzigd en de oorspronkelijke functie komen te vervallen. Het meest recente gebruik betrof een indeling met diverse praktijkruimten ten behoeve van een beauty-salon.

#### Toekomstige situatie

De eigenaar is voornemens met een beperkte inpandige verbouwingen en de daaruit voortvloeiende gevelwijzigingen de eerste bouwlaag geschikt te maken voor bewoning. Het realiseren van een garage/bergruimte op het achterterf maakt ook onderdeel uit van de investering.

#### Ruimtelijke beoordeling

Het perceel is gelegen aan de Van Foreestweg te Den Helder. De locatie maakt onderdeel uit van lintbebouwing vanaf de woonkern van Juliandorp tot aan de duinenrij aan de Zanddijk. Ten zuiden van de Van Foreestweg zijn woonwijken (Middelzand - Vogelzand) en diverse vakantieparken gelegen. Ten noorden bevinden zich een bedrijfsterrein, vakantieparken en agrarisch gebied. Aan het deel richting de duinen bevindt zich een concentratie van (vrijstaande) eengezinswoningen. De Van Foreestweg kenmerkt zich ruimtelijk dus door een grote verscheidenheid en diversiteit aan functies en bebouwing.



Het gebouw zelf is vrijstaand gesitueerd aan de Van Foreestweg aan de westzijde van de toegangsweg tot het er achter gelegen vakantiepark 'Yperhof'. Qua architectuur en stedenbouwkundige situering is er geen relatie met de recreatiewoningen in het vakantiepark. Ook is er geen architectonische relatie met de overige bebouwing aan de Van Foreestweg. De Van Foreestweg kenmerkt zich, naast diversiteit aan functies en bebouwingsstructuur, door een diversiteit aan architectonische vormgeving met vaak verspringende voorgevelrolijnen.

Het betrokken gebouw maakt ter plaatse onderdeel uit van een bebouwingscluster met aan weerszijden doorzichten naar het landelijk gebied.







De benodigde gevelwijzigingen zijn door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit positief beoordeeld. Aangezien er verder geen ingrepen aan de ruimtelijke structuur plaatsvinden is de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid en landschappelijke inpassing aanvaardbaar. Ook het gebruik van de eerste bouwlaag als woning met praktijk aan huis is een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. In een leegstaand gebouw dat zijn functie, vanwege de gevolgen van



de economische crisis, heeft verloren ontstaat weer levendigheid. Ook de sociale controle op de toegang van het achtergelegen vakantiepark is weer jaarrond gewaarborgd. Privaatrechterlijk zijn er ook afspraken gemaakt over de parkeervoorzieningen aan weerszijden van de toegangsweg naar het park.

Op eigen terrein zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig voor de woning. De aanwezige parkeercapaciteit was voorheen bedoeld voor het gebruik als restaurant wat een vele malen hogere parkeereis kent met dito verkeersbewegingen. De verkeerskundige situatie verslechtert dus niet en is aanvaardbaar.

## 4. Beleidskader

### *Rijksbeleid*

Het kabinet heeft het nationaal ruimtelijk beleid in 2012 vastgesteld: 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)'. In de structuurvisie zijn drie doelstellingen benoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn

Aan de hand van deze doelstellingen zijn 13 zogenaamd nationale belangen geformuleerd:

1. Excellente ruimtelijk-economische structuur
2. Hoofdnetwerk energievoorziening en energietransitie
3. Hoofdnetwerk buisleidingen
4. Efficiënt gebruik ondergrond
5. Hoofdnet wegen, spoorwegen en vaarwegen
6. Benutting bestaande mobiliteitssysteem
7. Instandhouden hoofdnetwerk wegen, spoorwegen en vaarwegen
8. Verbeteren van de milieukwaliteit
9. Ruimte voor waterveiligheid
10. Behoud cultuur-historische en natuurlijke kwaliteiten
11. Nationaal netwerk van natuur
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming

Het vergroten van de woning past ruimtelijk gezien in het bestemmingsplan, maar wijkt af van de bouw- en gebruiksregels. Op rijksniveau zijn deze afwijkingen van zeer marginale en ondergeschikte aard. Rijksbelangen staan het verlenen van de gevraagde ontheffing van het bestemmingsplan dus niet in de weg.

### *Provinciaal beleid*

De provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Noord-Holland stelt regels waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de

'Structuurvisie Noord-Holland 2040'. Provinciale Staten hebben op 3 februari 2014 de provinciale ruimtelijke verordening opnieuw vastgesteld. Deze vaststelling betreft een beleidsarme wijziging ten opzichte van de eerder vastgestelde verordening op 21 juni 2010. Dit houdt in dat de verordening geen nieuw beleid bevat.

In het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2011' is voor deze locatie reeds voorzien in een woning. Ingevolge artikel 9 van de provinciaal ruimtelijke verordening is dus sprake van 'bestaand bebouwd gebied (BBG)', waarvoor geen eisen zijn gesteld aan de uitbreiding van een woning. De gevraagde ontheffing van het bestemmingsplan is niet strijdig met provinciaal beleid.

### *Gemeentelijk beleid*

Het ruimtelijk beleid van de gemeente is primair vastgelegd in het bestemmingsplan. Ruimtelijk gezien is de afwijking van ondergeschikte aard: het bestemmingsplan voorziet reeds in een woning en middels in pandige verbouwingen wordt de eerste bouwlaag geschikt gemaakt voor het gebruik als woning.

Er wordt ruimschoots voldaan aan de (in het vigerende bestemmingsplan opgenomen) parkeernormen en –eisen. Ook de verkeerskundige situatie ter plaatse wordt eerder positief dan negatief beïnvloed.

Het gemeentelijk beleid vormt geen belemmering voor het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

## 5. Omgevingsaspecten

### *Bodemkwaliteit en archeologie*

Het betreft een interne verbouwing van het bestaande gebouw (vergroten van de woning). Er vindt geen vergroting van het bebouwd oppervlak plaats. Ook ontgravingen worden niet uitgevoerd.

Een bodemonderzoek en/of onderzoek naar (de verstoring van) archeologische waarden is niet benodigd.

### *Luchtkwaliteit*

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm).

Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (opgesomd in het tweede lid) kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel PM10 als NO<sub>2</sub>. Bij de NIBM toets gaat het om de toename van de luchtverontreiniging als gevolg van het project, afgezet tegen de autonome ontwikkeling.

In onderhavig geval vindt geen netto toename van woningen plaats: het betreft (de uitbreiding van) een bestaande woning die dus valt binnen de NIBM-grens voor woningbouwlocaties. Verdere toetsing is niet nodig.

### *Geluid*

De Wet geluidhinder (Wgh) richt zich op de inpassing van (nieuwe) geluidsgevoelige objecten binnen de zones voor weg-, railverkeer en gezoneerde industrieterreinen.

In dit geval is sprake van (uitbreiding van) een bestaande woning en kan akoestisch onderzoek verder achterwege blijven. De uitbreiding vindt in pandig plaats.

### *Flora en fauna*

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden in twee wetten geregeld: de Flora- en faunawet (2002) en de Natuurbeschermingswet (1998). De Flora- en faunawet is gericht op de bescherming van soorten, terwijl de Natuurbeschermingswet gericht is op de bescherming van leefgebieden. Wanneer redelijkerwijs te verwachten valt dat een initiatief of activiteit verstoring van (beschermde) soorten met zich meebrengt is nader onderzoek noodzakelijk. In dit geval is dit niet te verwachten en kan onderzoek achterwege blijven.

Het plan betreft een interne verbouwing van de woning en ook is er niet voorzien in grootschalige kap of snoei van bomen/groenvoorzieningen of het dempen van watergangen etcetera. Ook het beoogde gebruik (waarbij de reeds bestaande woonfunctie wordt uitgebreid) zal bestaande natuurwaarden niet verstoren.

### *Cultuurhistorie en archeologie*

De bescherming van het archeologische erfgoed in de bodem en de inbedding ervan in de ruimtelijke ontwikkeling is het onderwerp van het Europese Verdrag van Valletta (Malta, 1992). Nederland heeft dit verdrag ondertekend en goedgekeurd. Bij ruimtelijke onderbouwingen, dient vanuit dit perspectief aandacht te worden besteed aan archeologische en cultuurhistorische aspecten.

Uit (de toelichting op) het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2011' blijkt dat geen sprake is van een gebied met een bijzondere cultuurhistorische of archeologische waarde. Daarnaast is het plan dusdanig ondergeschikt van aard dat een mogelijke verstoring niet te verwachten is.

### *Bedrijvigheid*

Er is sprake van de uitbreiding van een bestaande woonfunctie. Afstanden tot in de omgeving aanwezige bedrijven wijzigen (verkleinen) niet.

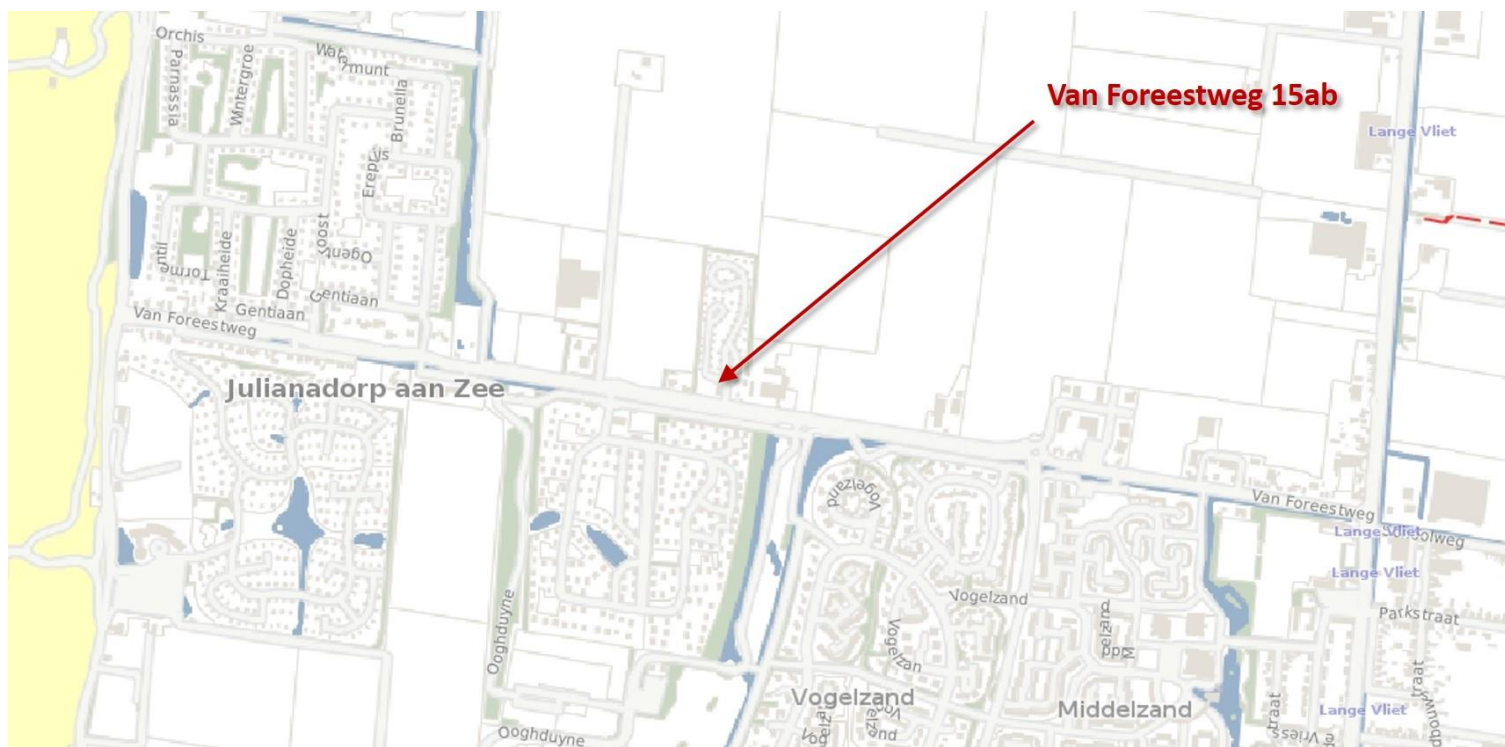
### *Watertoets*

Aangezien het (ruimtelijke) plan uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing en/of een in pandige verbouwing inhoudt is sprake van 'Geen waterschapsbelang'. Dit wateradvies is toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

### *Externe veiligheid*

De externe veiligheid is in de basis juridisch geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).





Uit de risicokaart voor dit gebied blijkt dat de woning niet is gelegen binnen een invloedssfeer van een inrichting, spoor, weg, buisleiding, LPG tankstation en/of hoogspanningsleiding. Vanuit externe veiligheid zijn er geen belemmeringen.

## 6. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

### *Financiële uitvoerbaarheid*

Het uitvoeren van het initiatief heeft geen rechtstreekse financiële gevolgen voor de gemeente. De financiële verantwoordelijkheid voor de realisatie en exploitatie van het plan evenals het daarbij behorende risico wordt volledig gedragen door de eigenaar/initiatiefnemer. De uitvoerbaarheid van het plan is daarmee verzekerd.

Gezien de zeer geringe ruimtelijke invloed van de afwijking van het bestemmingsplan wordt een overeenkomst met betrekking tot tegemoetkoming in schade (voorheen planschade) niet noodzakelijk geacht.

### *Maatschappelijke haalbaarheid*

Een onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning is een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties betrokken zijn bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning. In het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) wordt de ontwerp-omgevingsvergunning samen met deze onderbouwing ter inzage gelegd.

Voor overleg met het waterschap (HHNK) is het plan aangemeld via de digitale watertoets. Hieruit is gebleken dat er geen sprake is van een waterschapsbelang en overleg niet nodig is.

## **BIJLAGE I - Watertoets**



hoogheemraadschap  
**Hollands**  
**Noorderkwartier**

**datum** 11-5-2015  
**dossiercode** 20150511-12-10930

**Gegevens aanvrager:**

H.F.J. Cools  
Cools Projectmanagement, Consultancy & Advies  
Jekerstraat 22  
1784 DL  
Den Helder

dcools74@gmail.com

**Gegevens plangebied:**

*Heeft u een beperkingsgebied geraakt?*

nee

*Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?*

Den Helder

**Vragen:**

*Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?*

ja

**De WaterToets 2014**



hoogheemraadschap  
**Hollands  
Noorderkwartier**

**datum** 11-5-2015  
**dossiercode** 20150511-12-10930

Project: Ruimtelijke Onderbouwing Van Foreestweg 15ab, Den Helder  
Gemeente: Den Helder  
Aanvrager: H.F.J. Cools  
Organisatie: Cools Projectmanagement, Consultancy & Advies

Geachte heer/mevrouw H.F.J. Cools,

Voor het plan "*Ruimtelijke Onderbouwing Van Foreestweg 15ab, Den Helder*" heeft u een watertoets aangevraagd op [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl). Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan geen of een geringe invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de procedure '**Geen waterschapsbelang**' worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat u verder geen contact hoeft op te nemen met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Onderstaande waterparagraaf kunt u opnemen in de ruimtelijke onderbouwing van het plan. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Via [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij archiveren deze melding. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap alleen een controle doen of de conclusies kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

**LET OP: Deze brief en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op [https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen\\_3529/](https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/).**

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
Postbus 250  
1700 AG  
HEERHUGOWAARD

T: 072 582 8282  
F: 072 582 7010  
E: [info@hknk.nl](mailto:info@hknk.nl)  
W: [www.hknk.nl](http://www.hknk.nl)

---

#### **Waterparagraaf 'Geen Waterschapsbelang'**

De initiatiefnemer heeft Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geïnformeerd over het plan *Ruimtelijke Onderbouwing Van Foreestweg 15ab, Den Helder* via de Digitale Watertoets ([www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)). Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen. Verder overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is niet nodig. Het hoogheemraadschap geeft een positief wateradvies.

**De WaterToets 2014**