



Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties

Voorontwerp bestemmingsplan
Nieuw Den Helder Zuid 2012

September 2012

Toelichting

Het voorontwerpbestemmingsplan Nieuw Den Helder 2012 heeft tot vrijdag 13 januari 2012 voor 6 weken ter inzage gelegen. Het plan heeft in het gemeentehuis ter inzage gelegen en is geplaatst op de gemeentelijke website. Op 5 januari 2012 is ook een inloopavond voor de bewoners van Nieuw Den Helder Zuid georganiseerd. Tevens is het voorontwerp toegezonden aan meerdere overleginstanties. De inspraakprocedure, welke geen juridisch onderdeel is van de bestemmingsplanprocedure, is bedoeld om in de voorbereidingsfase onvolkomenheden te signaleren.

Gedurende de termijn van ter inzage legging zijn 11 inspraakreacties ontvangen. Het merendeel van de reacties gaat over de parkeerdruk in de wijk. Ook hebben 3 overleginstanties (provincie Noord-Holland, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) gereageerd op het plan. Daarnaast is het bestemmingsplan besproken met de Woningstichting Den Helder. Zij hebben geen opmerkingen ten aanzien van het plan.

In deze nota van beantwoording geeft het college antwoord op de ontvangen reacties. De inspraak- en overlegreacties zijn (letterlijk) weergegeven en beantwoord. Tevens is aangegeven of er naar aanleiding van de reactie(s) veranderingen zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Ontwerp bestemmingsplan

Met de beantwoording van de inspraak- en overlegreacties wordt de fase van het voorontwerp afgesloten. De wijzigingen die uit de reacties voortkomen zijn doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan, waarmee de bestemmingsplanprocedure formeel is opgestart.



A. Beantwoording inspraakreacties

1.Indiener (G.A. Beukers, 5 januari 2012)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
a.	<p>Groenstrook voorzijde jolstraat van huisnummer 1 t/m 3 veranderen in parkeervakken.</p>	<p>Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharderen van groenstroken. Om dit planologisch mogelijk te maken hebben sommige groenstroken in de wijk de bestemming 'Verkeer-Verblijf' gekregen.</p> <p>De groenstrook aan de voorzijde van de Jolstraat 1 t/m 3 is een belangrijk onderdeel van de groenstructuur in de wijk. Deze groenstrook zal daarom bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden niet worden omgezet naar parkeerplaatsen.</p>	<p>Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.</p>
b.	<p>Parkeerverbod naast huisnummer 24. Dit geeft een veilige doorstroom de wijk in en is de plek voor de vuilcontainers altijd vrij.</p>	<p>De situatie is beoordeeld door de verkeerskundige. Op dit moment zien wij geen aanleiding om naast huisnummer 24 een parkeerverbod in te stellen. De verkeerssituatie en het ongevallenbeeld geeft daar geen aanleiding toe.</p>	<p>Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.</p>

2. Indiener (Van Niel & van Brounek, 05-01-2012)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
	De laatste jaren is de aanschaf van voertuigen toegenomen. Het aantal parkeerplaatsen is niet uitgebreid. Gevolg is dat nu op de stoepen en groenstroken worden geparkeerd. Dit levert gevaarlijke situaties op voor de spelende kinderen. Misschien is het mogelijk om stroken groen hierover op te offeren.	<p>Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharderen van groenstroken. Om dit planologisch mogelijk te maken hebben sommige groenstroken de bestemming 'Verkeer-Verblijf' gekregen.</p> <p>Vooralsnog is er geen tijdsplanning en zijn er geen financiële middelen beschikbaar om extra parkeerruimte te realiseren.</p>	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.

3. Indiener (Fam. de Winter, 5 januari 2012)

	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
	<p>Is het mogelijk om het strookje groen (grasveld) tegenover Hulkstraat 45/48 parkeervakken om te zetten. Parkeergelegenheid is een ramp na werktijd. De helft van de bewoners staat met zijn auto op de stoep geparkeerd, omdat er te kort parkeergelegenheid is, wat gevaarlijke en zeer onpraktische situaties veroorzaakt.</p>	<p>Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharderen van groenstroken. Om dit planologisch mogelijk te maken hebben sommige groenstroken de bestemming 'Verkeer-Verblijf' gekregen.</p> <p>Het grasveld tegenover de Hulkstraat 45-48 is een speelveld voor kinderen. In plaats van dit grasveld wordt bij toekomstige herinrichtingswerkzaamheden bekeken of extra parkeerplaatsen kunnen worden aangelegd op het grasveld tussen Hulkstraat 43 en 45 om zo de parkeerdruk te verlagen.</p> <p>Vooralsnog is er geen tijdsplanning en zijn er geen financiële middelen beschikbaar om extra parkeerruimte te realiseren op deze plek.</p>	<p>De bestemming van het grasveld tussen Hulkstraat 43 en 45 veranderen van 'Groen' naar 'Verkeer-Verblijf'. Door het omzetten van de bestemming kan bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden het grasveld (als dit noodzakelijk is) worden omgezet naar parkeerplaatsen.</p>

4. Indiener (Fam. T. Staring, 5 januari 2012)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
a.	We zouden graag meer parkeerplaatsen willen en of éénrichting. Dan maar wat groenstroken minder, ter hoogte van Jolstraat 90. Vaak aan beide zijden auto's en dan ook nog afvalcontainers op de straat (gepland).	Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharden van groenstroken. Om dit planologisch mogelijk te maken hebben sommige groenstroken de bestemming 'Verkeer-Verblijf' gekregen. Om de parkeerdruk in dit deel van de wijk te verlagen is het efficiënter om bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden te bekijken of de groenstrook ter hoogte van de Jolstraat 64-72 kan worden omgezet naar parkeerplaatsen. Vooralsnog is er geen tijdsplanning en zijn er geen financiële middelen beschikbaar om extra parkeerruimte te realiseren op deze plek.	De bestemming van de groenstrook ter hoogte van Jolstraat 64-72 veranderen van 'Groen' naar 'Verkeer-Verblijf'. Door het omzetten van de bestemming kan bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden het grasveld (als dit noodzakelijk is) worden omgezet naar parkeerplaatsen.
b.	Verkeersbelemmerende of snelheidsremmende maatregelen bij bocht / bruggetje naar Mariëndal. Het is vaak gevaarlijk om over te steken.	De situatie is beoordeeld door de verkeerskundige. De Doggersvaart is een doorgaande weg waar op dit moment geen maatregelen gewenst zijn. Het ongevalbeeld geeft ook geen aanleiding om de situatie aan te passen.	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.
c.	Ter hoogte van Jolstraat 1 te kort aan parkeerruimte. Onoverzichtelijk. Gevaarlijke situatie.	Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharden van groenstroken. Om dit planologisch mogelijk te maken hebben sommige groenstroken in de wijk de bestemming 'Verkeer-Verblijf' gekregen. De groenstrook aan de voorzijde van de Jolstraat 1 t/m 3 is een belangrijk onderdeel van de groenstructuur in de wijk. Deze groenstrook zal bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden niet worden omgezet naar parkeerplaatsen.	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.
d.	Groenstrook lelijk Jolstraat-Doggersvaart (bij doorgang / poortje) Gras met een bankje?	De reactie wordt door ons herkend. De groenstrook staat op de lijst voor groenonderhoud. De afdeling Beheer Openbare Ruimte gaat deze groenstrook aanpakken.	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.

5. Indiener (M. Nederveen, 5 januari 2012)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Wij willen graag dat het toegestaan wordt om een verdieping op ons huis te bouwen.	<p>Uw woning heeft in het voorontwerp bestemmingsplan een maximale bouwhoogte van 6 meter. Voor het kunnen realiseren van een extra verdieping dient de bouwhoogte in het ontwerp bestemmingsplan te worden verruimd naar 9 meter.</p> <p>Naar aanleiding van uw reactie hebben wij een planschadeonderzoek laten uitvoeren. In dit onderzoek is gekeken naar de gevolgen van het verruimen van de bouwhoogte van 6 naar 9 meter. Dit onderzoek is uitgevoerd voor uw woning en alle soortgelijke woningen in uw buurt.</p> <p>Uit het onderzoek blijkt dat een verhoging van de bouwhoogte van de woningen van 6 naar 9 meter niet leidt tot waardevermindering van omliggende woningen (welke het normaal maatschappelijk risico overschrijdt).</p>	De bouwhoogte op de verbeelding van het bestemmingsplan aanpassen van 6 naar 9 meter voor verschillende woningen aan de Treilerstraat, Tjalkstraat, Karveelstraat en de Brikstraat.
b.	Achter ons huis is een pleintje, waarvan wij bang zijn dat het een buurtjeugd / hangplek wordt. Graag willen wij een kwart (zelfs eventueel 2x een kwart) willen kopen om onze tuin te verlengen. Alleen het huis van woningstichting (Brikstraat 52) 'beslist' nu dat gehele verkoop van het plein niet mogelijk is.	<p>Op 23 augustus 2011 heeft u over dit onderwerp een brief ontvangen, waarin staat dat wij willen meewerken aan uw verzoek, onder de voorwaarde dat het gehele pleintje wordt verkaveld.</p> <p>Naar aanleiding van uw reactie hebben wij met de Woningstichting Den Helder gesproken over dit onderwerp. Binnenkort maakt de woningstichting kenbaar of zij de grond alsnog willen kopen.</p>	De mogelijke verkoop van de grond heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan. Het pleintje heeft nu de bestemming 'Tuin', bij verkoop wordt deze bestemming niet gewijzigd.

6. Indiener (J. Venendaal, 5 januari 2012)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Wij willen graag over de hele voorbreedte van de woning een dakkapel. Wat zijn de mogelijkheden hiervoor?	<p>Een dakkapel over de gehele voorbreedte van een woning is niet toegestaan. De afstanden tot de noklijn en/of dakranden dienen bij dakkapellen minimaal een 0,5 meter te zijn.</p> <p>Het toestaan van een dakkapel wordt over het algemeen van geval tot geval beoordeeld.</p>	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.
b.	Wij willen graag een stuk van het pleintje achter onze woning kopen om onze tuin te verlengen. Nu is het pleintje niet onderhouden en een potentiële plek voor hangjeugd.	<p>Wij willen meewerken aan uw verzoek (zie beantwoording 5B).</p> <p>Naar aanleiding van uw reactie hebben wij met de Woningstichting Den Helder gesproken over dit onderwerp. Binnenkort maakt de woningstichting kenbaar of zij de grond alsnog willen kopen.</p>	De mogelijke verkoop van de grond heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan. Het pleintje heeft nu de bestemming 'Tuin', bij verkoop wordt deze bestemming niet gewijzigd.

7. Indiener (Teerenstra, 5 januari 2012)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Hier hebben wij een paar parkeerplaatsen voor een heleboel auto's. Bij de garages is een groenstrook die slecht tot niet onderhouden wordt. Waarom deze niet omtoveren tot parkeerplaatsen. Het grasveld aan de overkant heeft ook legio mogelijkheden hiertoe. Waarom wordt hier niet naar gekeken i.p.v. dat men bonnetjes schrijft omdat wij gedwongen op de stoep moeten parkeren.	<p>Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharderen van groenstroken. Om dit planologisch mogelijk te maken hebben sommige groenstroken de bestemming 'Verkeer-Verblijf' gekregen.</p> <p>De groenstrook bij de garages heeft in het bestemmingsplan de bestemming 'Verkeer-Verblijf'. Dit betekent dat het bestemmingsplantechnisch mogelijk is om deze groenstrook om te zetten naar parkeerplaatsen. Vooralsnog is er geen planning en zijn er geen financiële middelen beschikbaar om op deze plek extra parkeerruimte te realiseren.</p>	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.
b.	Vanaf de richting Korvetstraat is het levensgevaarlijk om de Hulkstraat in te rijden. Het is door de hoge groen rand amper in te schatten of je de straat kan indraaien. Het blijft altijd gokken of je heel de overkant haalt. Kan deze groenrand niet eens flink gesnoeid worden zodat verkeer van twee kanten elkaar kan zien aankomen. Mensen die uit de bus stappen en fietsers hebben uiteraard hetzelfde probleem.	De afdeling Beheer Openbare Ruimte heeft de situatie ter plekke beoordeeld en deelt uw mening dat de groenrand (heesters) te hoog is. Binnenkort zal het groen daarom gesnoeid worden.	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.
	Graag een voetbalveldje met doelen voor de kinderen of een 'speeltuintje' op het groenstrookje ter hoogte van de even nummer 2 t/m 16 Hulkstraat. Bankjes e.d.	Het plaatsen van doelen wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Evenwel zijn de mogelijkheden besproken met de afdeling Beheer Openbare Ruimte. Op dit moment ontbreken echter de financiële middelen om het voetbalveldje op te waarderen.	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.

8. Indiener (Cornielje, 5 januari 2011)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
a.	In de Kofstraat is een parkeerprobleem, graag het stukje groen aan de kop van de woningen Kofstraat 1 inrichten als groen.	<p>Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharderen van groenstroken. Om dit planologisch mogelijk te maken hebben sommige groenstroken de bestemming 'Verkeer-Verblijf' gekregen.</p> <p>Om de parkeerdruk in dit deel van de wijk te verlagen is het efficiënter om bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden te bekijken of een deel van de groenstrook aan de voorzijde van Kofstraat 14-20 kan worden omgezet naar parkeerplaatsen. Vooralsnog is er geen tijdsplanning en zijn er geen financiële middelen beschikbaar om extra parkeerruimte te realiseren op deze plek.</p>	De bestemming van de groenstrook aan de voorzijde van Kofstraat 14-20 voor een gedeelte veranderen van 'Groen' naar 'Verkeer-Verblijf'. Door het omzetten van de bestemming kan bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden de groenstrook (als dit noodzakelijk is) worden omgezet naar parkeerplaatsen.
b.	Het stuk groen achter Kofstraat 71 t/m 89 wordt slecht onderhouden. Mogelijk maken dat bewoners stuk grond achter de woningen kunnen kopen. Of andere groenvoorziening realiseren, waardoor vuil/stank afneemt	De groene zone is een belangrijk onderdeel van de groenstructuur in de wijk. Behoud van de groenzone is belangrijk: uitgifte van de gronden achter Kofstraat 71 t/m 89 is daarom niet aan de orde.	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.

9. Indiener (Aggembach, 5 januari 2012)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Bestemmingsplan maakt uitbreiding parkeerplaatsen mogelijk. Parkeren is een groot probleem in de gehele wijk.	<p>Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharderen van groenstroken. Om dit planologisch mogelijk te maken hebben sommige groenstroken de bestemming 'Verkeer-Verblijf' gekregen.</p> <p>Vooralsnog is er geen tijdsplanning en zijn er geen financiële middelen beschikbaar om extra parkeerruimte te realiseren.</p>	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.
b.	Ik zou, mede namens mijn bureu, willen verzoeken om uitbreiding parkeerplaatsen voor Korvetstraat 106 – 118. Daar ligt nu een 'loze' graszone / strook.	<p>Zoals bij antwoord 9a is verwoord zal bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden worden bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharderen van groenstroken.</p> <p>De groenstrook aan de voorzijde van Korvetstraat 106-118 heeft de bestemming 'Verkeer-Verblijf'. Dit betekent dat het bestemmingsplantechnisch mogelijk is om deze groenstrook om te zetten naar parkeerplaatsen. Vooralsnog is er geen planning en zijn er geen financiële middelen beschikbaar om op deze plek extra parkeerruimte te realiseren.</p>	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.

10. Indiener (Toet, 5 januari 2012)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
	<p>Te kort aan parkeerruimte Jolstraat: Opofferen groenstrook tegenover Jolstraat 64 t/m 80 voor aanleg parkeerhavens. In het verleden is ook al een stukje groenstrook opgeofferd voor parkruimte (tegenover Jolstraat 60 t/m 62).</p>	<p>Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of in het plangebied extra parkeerplaatsen aangelegd kunnen worden door het verharderen van groenstroken. Om dit planologisch mogelijk te maken hebben sommige groenstroken de bestemming 'Verkeer-Verblijf' gekregen.</p> <p>Vooralsnog is er geen tijdsplanning en zijn er geen financiële middelen beschikbaar om extra parkeerruimte op deze plek te realiseren.</p>	<p>De bestemming van de groenstrook ter hoogte van Jolstraat 64-72 veranderen van 'Groen' naar 'Verkeer-Verblijf'. Door het omzetten van de bestemming kan bij toekomstige herinrichtingswerkzaamheden het grasveld (als dit noodzakelijk is) worden omgezet naar parkeerplaatsen.</p>

11. Indiener (Hubenaar, 5 januari 2012)			
	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Parkeerplaatsen Hulkstraat e.o. (zie bijlage)	<p>Bestemmingsplantechnisch is de voorgestane uitbreiding mogelijk. Bij toekomstige herinrichtingwerkzaamheden wordt bekeken of hier extra parkeerplaatsen kunnen worden aangelegd.</p> <p>Overwogen kan worden om de voorgestelde uitbreiding van de bestaande parkeerplaatsen mee te nemen in toekomstige herinrichtingsplannen.</p> <p>Vooralsnog is er geen tijdsplanning en zijn er geen financiële middelen beschikbaar om extra parkeerruimte op deze plek te realiseren</p>	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.
b.		Zie antwoord 11a	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.

B. Beantwoording overlegreacties

1. Provincie Noord-Holland			
	Overlegreactie	Beantwoording	Conclusie
	Het plangebied is reeds onder het vigerende bestemmingsplan aangeduid voor een stedelijke functie wonen. Verder is het plangebied op kaart 2 behorende bij de verordening aangeduid als bestaand bebouwd gebied. Het voorontwerp van het bestemmingsplan geeft, gelet op de provinciale belangen, geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Geen	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.

2. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Overlegreactie	Beantwoording	Conclusie
Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van de externe veiligheid. Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven, hogedruk buisleidingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen (spoor, weg en water). De normen voor het plaatsgebonden risico bij kwetsbare objecten vormen geen belemmering voor het plangebied en een verantwoording van het groepsrisico is niet vereist. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht.	Geen	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.

3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier		
Overlegreactie	Beantwoording	Conclusie
Het voorontwerp van het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Geen	Reactie geeft geen aanleiding tot wijziging bestemmingsplan.