



AANTEKENEN

Raad van de gemeente Den Helder
Postbus 36
1780 AA DEN HELDER

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
15 januari 2015	201403443/4/R1	
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
Den Helder	J.P. van het Hul	
Bp. Stationslocatie 2014 Den Helder en	070-4264277	
Beeldkwaliteitsplan Stationsomgeving		

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een eensluitend afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht) in het geding tussen:

1. K.H. Selie, wonend te Den Helder,
 2. H.M. van Kuijk, wonend te Julianadorp, gemeente Den Helder,
 3. J.A. Vonk, wonend te Den Helder,
 4. P. Vries, wonend te Den Helder,
 5. E.N. Brouwer, wonend te Den Helder,
- appellanten,

en

de raad van de gemeente Den Helder,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 17 februari 2014 heeft de raad het bestemmingsplan "Stationslocatie 2014" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Selie, Van Kuijk, Vonk, Vries en Brouwer beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Het plan voorziet in herontwikkeling van het stationsgebied met het huisvesten van een nieuw stadhuis.
2. De raad heeft op 29 juli 2014 in het kader van de behandeling van de verzoeken om een voorlopige voorziening ter zitting verklaard dat hij het bestemmingsplan "Stationslocatie 2014" niet wenst te verwezenlijken. Dit is het gevolg van de zogenoemde motie "Vreemd aan de orde van de dag" die in de raadsvergadering van 6 mei 2014 met meerderheid van stemmen is aanvaard. Het is in beginsel niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening om ontwikkelingen mogelijk te maken die niet binnen de planperiode worden verwezenlijkt. In hetgeen Selie, Van Kuijk, Vonk, Vries en Brouwer hebben aangevoerd ziet de Afdeling derhalve aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestreden besluit strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening te worden vernietigd.
3. De beroepen zijn kennelijk gegrond.
4. De raad van de gemeente Den Helder dient ten aanzien van Vries en Brouwer op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld. Ten aanzien van Selie, Van Kuijk en Vonk is niet gebleken van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart de beroepen gegrond;
- II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Den Helder van 17 februari 2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Stationslocatie 2014";
- III. veroordeelt de raad van de gemeente Den Helder tot vergoeding van bij:
 - a. P. Vries in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
 - b. E.N. Brouwer in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- IV. gelast dat de raad van de gemeente Den Helder aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht vergoedt ten bedrage van € 165,00 (zegge: honderdvijfenzestig euro) ieder;
- V. draagt de raad van de gemeente Den Helder op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel II wordt verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, <http://www.ruimtelijkeplannen.nl>.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M. Priem, griffier.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Priem
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 15 januari 2015

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.

- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

646.

Verzonden: 15 januari 2015