

Quicksan Wet natuurbescherming Stadshart Centrum Koningstraat – Spoorstraat te Den Helder

Oriënterend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming



Colofon

Project: BE/2019/794
Datum: 27 april 2020
Samensteller(s): ir. ing. K.J. Rebergen
Collegiale toets: ing. C.J. Blom
Opdrachtgever:



GEMEENTE DEN HELDER
Doctorandus F. Bijlweg 20
1784 MC Den Helder

Contactpersoon: Dhr. P. de Vries (interim)

Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

© Blom Ecologie B.V. / Gemeente Den Helder

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Voorwoord

Voor u ligt de rapportage 'Quicksan Wet natuurbescherming Stadshart Centrum Koningstraat – Spoorstraat te Den Helder. De rapportage is opgesteld in opdracht van Gemeente Den Helder. De quickscan is uitgevoerd ten behoeve van herstructureringsgebied, waarbij een deel van de panden (c.q. voormalige horeca/winkelpanden) gesloopt wordt en vervangen door woningen.

De werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en natuurwaarden. In het kader van de Wet natuurbescherming dient een oriënterend onderzoek uitgevoerd te worden naar de mogelijke negatieve effecten voor beschermde flora en fauna.

Gemeente Den Helder heeft Blom Ecologie B.V. opdracht verleend om de betekenis van de complexen voor de aanwezig beschermde soorten te beoordelen en de effecten van de voorgenomen handelingen daarop. In deze rapportage worden de bevindingen beschreven en geadviseerd hoe deze te interpreteren en in de praktijk te hanteren.

Inhoud

1	Inleiding	5
	1.1 Aanleiding en doel	5
	1.2 Oriënterend onderzoek (quickscan)	5
	1.3 Wettelijk kader Wet Natuurbescherming	6
2	Plangebied en voorgenomen ingrepen	9
	2.1 Te verwachten soorten en functies	10
	2.2 Plangebieden (1)	11
	2.3 Plangebied (2)	11
	2.4 Plangebied (3)	11
	2.5 Plangebied (4)	11
	2.5 Plangebied (5)	11
	2.7 Plangebied (6)	12
	2.8 Plangebied (7)	12
	2.9 Plangebied (8)	12
	2.10 Plangebied (9)	13
	2.11 Plangebied (10)	13
	2.12 Plangebied (11)	13
	2.13 Plangebied (12)	13
	2.14 Plangebied (13)	14
	2.14 Plangebied (14)	14
	2.15 Plangebied (15)	14
	2.16 Plangebied (16)	14
	2.17 Plangebied (17)	15
	2.18 Voorgenomen ingrepen	15
3	Beoordeling Wet Natuurbescherming	16
	3.1 Vaatplanten	16
	3.2 Grondgebonden zoogdieren	16
	3.3 Vleermuizen	17
	3.4 Amfibieën en reptielen	18
	3.5 Vissen	19
	3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden	20
	3.7 Vogels	20

4	Gebiedsbescherming	23
	4.1 Natura 2000 gebieden	23
	4.2 Natuurnetwerk Nederland	24
5	Conclusies en aanbevelingen	25
	5.1 Soortenbescherming	25
	5.2 Gebiedsbescherming	26
	5.3 Houtopstanden	26
	5.4 Vervolgstappen	26
	5.5 Te treffen maatregelen en handelingen	28
6	Literatuur	30

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Voor verschillende gebieden in Haarlem dient herstructurering plaats te vinden. De uitplaatsing van horeca- en detailhandel functies en het omzetten naar woonfuncties, al dan niet in combinatie met het plegen van sloop-nieuwbouw, kan deels niet gerealiseerd worden op basis van het vigerende bestemmingsplan. Deze dient derhalve herzien te worden. Voor een bestemmingsplanwijziging dient een ecologisch quickscan uitgevoerd te worden. Middels voorliggend rapport is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

1.2 Oriënterend onderzoek (quickscan)

Quickscan

Een quickscan is een oriënterend onderzoek waarbij een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De quickscan geeft uitsluitsel voor het (direct) uit kunnen voeren van de werkzaamheden, vervolgonderzoek en/of een ontheffingsaanvraag.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 11 februari 2020 door ing. C.J. Blom. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren respectievelijk; droog, 8/8 bewolkt, 5° Celsius en windkracht 5-6 (Bft.).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Databank Flora en Fauna (www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

1.3 Wettelijk kader Wet Natuurbescherming

Vogelrichtlijn

Onder de vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. De meeste vogels hebben in het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) een vaste rust- en verblijfplaats. Voor alle vogels geldt, dat deze gedurende het broedseizoen beschermd zijn en de nestlocatie gedurende de periode dat de jongen hiervan afhankelijk zijn.

De nestlocatie en de functionele leefomgeving van een aantal kwetsbare vogelsoorten is het gehele jaar beschermd. Hierbij wordt onderscheidt gemaakt in vijf categorieën waarvan categorie 1 t/m 4 het gehele jaar beschermd zijn en categorie 5 wanneer zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. De huismus en gierzwaluw zijn onderverdeeld in categorie 2; nesten van (semi)koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing of biotoop zijn. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Ontheffing voor ruimtelijke ontwikkelingen wordt alleen verleend na een zware toetsing en op basis van zwaarwegende criteria: dwingende redenen van groot openbaar belang, dreiging voor volksgezondheid en veiligheid en/of (voorkoming) van ernstige (economische) schade. Ten aanzien van de vaste rust en verblijfplaatsen van vogels bestaat de mogelijkheid om mitigerende maatregelen toe te passen en daarmee overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen (mitigatieplan).

Habitatrichtlijn

Onder de habitatrichtlijn vallen alle soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. Afhankelijk van de werkzaamheden geldt een vrijstelling met een, door de provincie goedgekeurde, gedragscode of een ontheffingsaanvraag (uitgebreide toets). Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd een ontheffingsaanvraag. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen wordt alleen in specifieke situaties verleend.

Alle inheemse vleermuissoorten vallen onder de habitatrichtlijn. Vleermuizen maken gebruik van vier typen verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijfplaats). Afhankelijk van de soort bevinden deze verblijfplaatsen zich in gebouwen, bomen, rotsen of andere specifieke locaties. In de schemer- en nachtperiode trekken vleermuizen van de verblijfplaats naar de foerageergebieden. Vleermuizen zijn opportunistisch waardoor er vaak sprake is van een geleidelijke diffuse verspreiding gedurende de avond. Vleermuizen oriënteren zich op elementen in het landschap tijdens de migratie tussen de verblijfplaats en foerageergebieden. De verblijfplaatsen en de functionele leefomgeving (foerageergebieden en verbindingsroutes) zijn strikt beschermd. Wanneer er bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake is van aantasting van de verblijfplaatsen en/of functionele leefomgeving leidt dit altijd tot een ontheffingsaanvraag.

Ontheffing voor ruimtelijke ontwikkelingen wordt alleen verleend na een zware toetsing en op basis van zwaarwegende criteria: dwingende redenen van groot openbaar belang, dreiging voor volksgezondheid en veiligheid en/of (voorkoming) van ernstige (economische) schade. De sloop leidt tot een beter binnenklimaat (volksgezondheid) en een afname van de CO₂ uitstoot (klimaatverandering; groot openbaar belang). Ten aanzien van de vaste rust- en verblijfplaatsen alsmede de functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat de mogelijkheid om mitigerende maatregelen toe te passen en daarmee overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen (mitigatieplan).

Nationaal beschermde soorten

Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1.1 *Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland.*

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Nee, tenzij

Het basisprincipe in de Wet natuurbescherming is het verbod op beschadiging van beschermde planten en dieren en hun leefomgeving. Ruimtelijke ingrepen mogen niet plaatsvinden tenzij beschermde flora en fauna niet beschadigd en verstoord worden. Bij sommige ruimtelijke ingrepen is schade echter onvermijdelijk. Een wettelijk verplichte natuurtoets geeft vervolgens uitsluiting voor een vrijstelling, een ontheffingsaanvraag of een afkeuring.

Belangrijke verbodsbepalingen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen zijn de §3.1 artikel 3.1 – 3.4 (Vogelrichtlijn), §3.2 artikel 3.5 – 3.9 (Habitatrichtlijn) en §3.3 artikel 3.10 – 3.11 (Nationaal Beschermde Soorten). De belangrijkste artikelen zijn hieronder weergegeven.

Artikel 3.1. Vogelrichtlijn

- 1: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- 3: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- 4: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5. Habitatrichtlijn

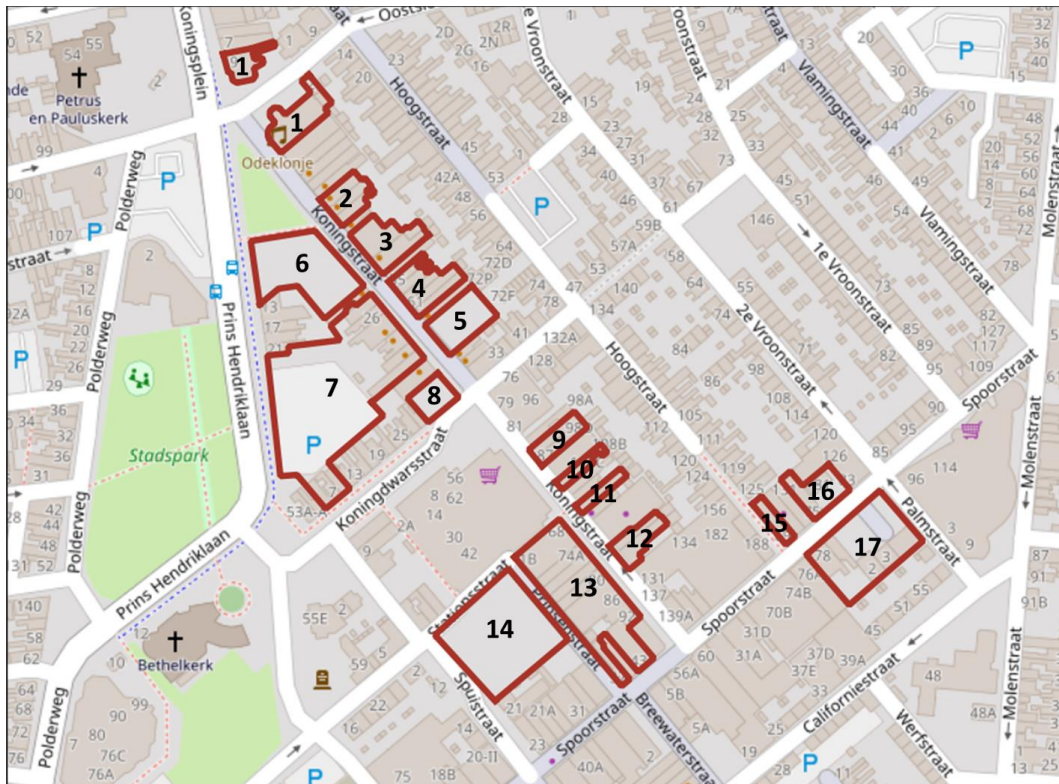
- 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- 3: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- 5: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Algemene zorgplicht

Naast de door de Wet Natuurbescherming beschermde diersoorten geldt voor alle in het wild levende dieren de algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht nemen moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving.

2 Plangebied en voorgenomen ingrepen

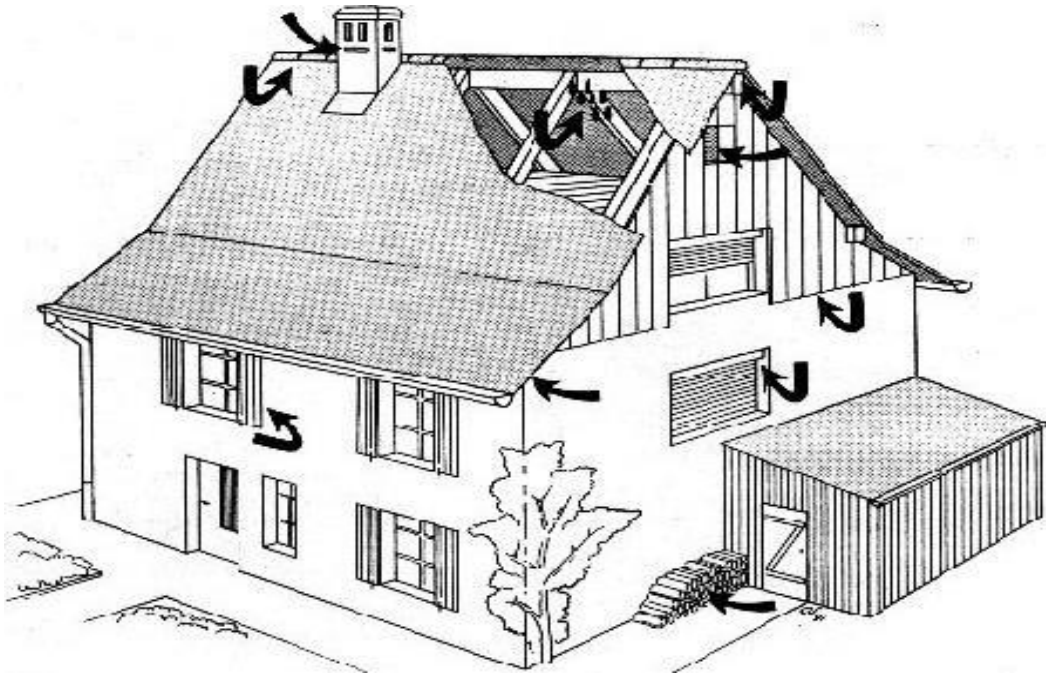
Gemeente Den Helder is voornemens delen van Den Helder te herstructureren. In dit kader dient er een bestemmingsplanwijziging plaats te vinden. Het plangebied is gelegen binnen de gemeente Den Helder en maakt deel uit van het centrum van de stad. De planlocaties beslaan ruwweg het gebied dat begrensd wordt door het Koningsplein, de Koningstraat, de Spoorstraat (tot aan de 2^e Vroonstraat), de Spuistraat, de Plantsoenstraat, de Koningsdwarsstraat en de Prins Hendriklaan. De bebouwing is in uiteenlopende perioden en stijlen gerealiseerd. De opgave is om de Koningstraat – Spoorstraat te transformeren naar (gemengd) levendig woongebied aan het park, waarmee gestreefd wordt naar het verbeteren van de leefbaarheid in het gebied.



Figuur 2.1 De plangebieden (1-17) in het Stadshart Den Helder.

2.1 Te verwachten soorten en functies

De te saneren bebouwing is visueel geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële invliegopeningen. Vleermuizen kunnen op verschillende plaatsen in bebouwing een verblijfplaats hebben (figuur 2.2). Mogelijke invliegopeningen voor vleermuizen zijn open stootvoegen, open ventilatieroosters, kierende daklijsten, scheefliggende dakpannen en niet aansluitende kant- en/of nokpannen. In hoeverre een potentiële verblijfplaats geschikt is voor vleermuizen is onder andere afhankelijk van (a)biotische factoren, klimatologische omstandigheden, het type verblijfplaats en de vleermuissoort. Afhankelijk van de type werkzaamheden of ingrepen, het moment van uitvoeren en de toegepaste werkwijze kunnen effecten optreden voor vleermuizen.



Figuur 2.2 Vleermuizen kunnen op verschillende plaatsen in bebouwing een verblijfplaats hebben (bron afbeelding: www.ivnvechtplassen.org).

De huismus broedt vrijwel altijd bij menselijke bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen tegen het isolerende dakbeschoot of in kieren in de muur. Daarbij geldt dat het onder het dak niet te heet moet worden in de middagzon, maar ook niet te koud. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene planten, plaatsen met stof of grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017).

De gierwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken. Een nest maakt hij in bijvoorbeeld ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens (BIJ12 kennisdocument Gierwaluw, 2017). De soort is vaak te vinden in woonwijken en is vrij zeldzaam in landelijk gebied. De openingen in de bebouwing moet vrij zijn van versperringen, zodat er een invliegroute mogelijk is. Bovendien gebruiken ze hoogte om zich te laten vallen en zo snelheid te maken waardoor ze bij het wegvliegen minder gemakkelijk gegrepen kunnen worden door roofvogels. De openingen dienen derhalve op minimaal 2,5 meter of hoger te zitten.

2.2 Plangebieden (1)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 15 en 17. Op dit perceel zijn de panden reeds deels gesaneerd en betrof een voormalige café.

2.3 Plangebied (2)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 35 en 37. De panden betreft café Bliksem en een leegstaand pand. De bebouwing is opgetrokken uit gemetselde muren en een plat bitumen dak. Het leegstaand pand beschikt over een overstek met dakgoot.

2.4 Plangebied (3)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 43 - 49. De panden betreffen cafés en een kunsthall.

2.5 Plangebied (4)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 55 – 63. De panden betreffen voornamelijk leegstaande panden.



Figuur 2.3 De plangebieden 1 – 4.

2.5 Plangebied (5)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat en betreft een braakliggend kavel met een laag kwaliteitsbeeld. De nieuwbouw wordt tegen de huidige bebouwing aan gebouwd. De ijssalon aan de Koningstraat 71 is opgetrokken uit gemetselde muren met aan de noordwestzijde kunststof panelen. Het dak is opgetrokken uit een dakpannen en betreft een zadeldak. De woning aan de Koningstraat 65 is opgetrokken uit gemetselde muren met aan de zuidoostzijde houten panelen. Deze panelen sluiten strak op elkaar aan.

2.7 Plangebied (6)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat ong. en betreft een braakliggend kavel met hoog kwaliteitsbeeld.

2.8 Plangebied (7)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 24-42. De bebouwing aan de Koningstraat betreft een combinatie van woningen en bedrijfspanden. Op nr. 26 is een snackbar gesitueerd. Aan de Koningstraat 34 is een coffee shop gelegen. Deze panden zijn uitgetrokken uit gemetselde muren zonder luchtsponw. De snackbar beschikt tevens over houten panelen aan de noordzijde en een aluminium daklijst. Een aantal van deze panden beschikken over een zadeldak met dakpannen, terwijl de overige een plat bitumen dak hebben. Het pand aan nr. 24a beschikt tevens over houten panelen aan de voorgevel. De coffeeshop aan nr. 34 beschikt over een overstek.

2.9 Plangebied (8)

Dit deelgebied is gelegen naast de Koningstraat 44 en betreft reeds een parkeerterrein. De nieuwbouw geldt dat er twee woningen aan de zijde van de Koningstraat komen en twee woningen aan de zijde van de Koningdwardsstraat. Hierbij zal de nieuwbouw tegen de bestaande bebouwing worden gebouwd. De bebouwing aan de Koningstraat is opgetrokken uit drie bouwlagen waarbij de onderste bouwlaag tegelwerk bevat. De onderste bouwlaag loopt tevens door richting het zuidwesten en betreft een balkon. De twee bovenste bouwlagen betreffen stucwerk. Het dak is opgetrokken uit bitumen en een aluminium daklijst. De daklijst kiert, echter zal de nieuwbouw een stuk lager te komen liggen en zullen de potentiële openingen niet ongeschikt raken door de realisatie.



Figuur 2.4 De plangebieden 5-8.

2.10 Plangebied (9)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 85 en 87 en betreft een voormalige café (Cafe de Kroeg). De bebouwing is opgetrokken uit gemetselde muren zonder luchtsponw en een plat bitumen dak. Eén helft van de woning is wit geverfd en de ander in een grijsstint. Er zijn tevens aluminium daklijsten aanwezig. De kozijn op de bovenverdieping aan de Koningstraat 87 beschikt tevens over louvre luiken.

2.11 Plangebied (10)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 91 en betreft een leegstaand pand. Het pand is opgetrokken uit gemetselde muren en een zadeldak met dakpannen. De dakrand steekt met ongeveer 5 cm uit. Het pand beschikt tevens op een uitbouw raam op de 1^e verdieping. Op de beneden verdieping is de voordeur omlijst met trespas en houten panelen.

2.12 Plangebied (11)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 99 en betreft een leegstaand pand. Het pand is opgetrokken uit een gestucte muur met houten panelen aan de voorzijde. De kozijnen zijn in de muur geïntegreerd. Tevens beschikt het pand over een trespas overstek.

2.13 Plangebied (12)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 99 en 101 en betreft ATC Binnen de Linie (arbeidstrainingcentrum & schoolwinkel) en 't Gildenhuijs. Het pand ATC is opgetrokken uit gemetselde muren en een schuin dak met zwarte dakpannen. In het dak zijn 2 dakkappelen en schoorsteen aanwezig. Het pand 't Gildenhuijs is opgetrokken uit gemetselde blauwgroene muren en een plat bitumen dak.



Figuur 2.4 De plangebieden 8-12.

2.14 Plangebied (13)

Dit deelgebied is gelegen aan de Koningstraat 68-92 en betreft een aantal restaurants. De panden aan de Koningstraat 74-80 zijn reeds gesaneerd. De nog bestaande panden zijn opgetrokken gemetselde muren met een plat bitumen dak, behoudens nr. 92. Het pand aan Koningstraat 92 beschikt over een mandsardedak.

2.14 Plangebied (14)

Dit deelgebied is gelegen aan de Stationsstraat (tegenover Stationsstraat 15) en betreft een reeds gesaneerd perceel. Momenteel wordt het perceel omheind met een hekwerk en wordt het flink begroeid door grassoorten.

2.15 Plangebied (15)

Dit deelgebied is gelegen Spoorstraat 69 en is reeds gesaneerd. Hierdoor zijn een aantal gevels en delen van gevels van de naburige percelen open komen te liggen.

2.16 Plangebied (16)

Dit deelgebied is gelegen aan de Spoorstraat tussen de woningen aan de Spoorstraat 75 en 81. Het pand aan nr. 75 is reeds gesaneerd. Het pand aan de nr. 81 betreft een enkellaagse 'bouwkeet'.



Figuur 2.5 De plangebieden 13-16.
delen van gevels van de naburige percelen open komen te liggen.

2.17 Plangebied (17)

Dit deelgebied is gelegen aan de Spoorstraat 78-82 en Jutterspleintje 2-4 en betreft een plein met een aantal woningen en restaurants. De panden zijn opgetrokken uit gemetselde muren met trespapanelen en een zadeldak.



Figuur 2.5 Het plangebied 17.

2.18 Voorgenomen ingrepen

De centrumvoorzieningen in het Stadshart Den Helder zijn in de bestaande situatie binnen een relatief groot gebied gesitueerd, waardoor het centrumgebied te groot is en niet goed functioneert. Het Stadshart zal derhalve herpositioneerd worden. Dit houdt in dat het noordelijke deel van de Koningstraat voornamelijk naar woongebied getransformeerd wordt. Gerelateerd aan de woningen zullen enkele aan huis gebonden kleine bedrijfjes bestaan. Het zuidelijke deel van de Koningstraat en het gedeelte van de Spoorstraat tussen de Koningstraat en de Molenstraat zal getransformeerd worden naar gemengd gebied en zal plaats bieden aan verschillende functies zoals dienstverlening en speciaalzaken die niet in het kernwinkelgebied thuis horen. Ook de openbare ruimte zal mee aangepakt worden in de herinrichting. Om vorengenoemde mogelijk te maken dienen de projecten in dit betreffende rapport gerenoveerd of gesaneerd te worden om vervolgens nieuwbouw mogelijk te maken.

3 Beoordeling Wet Natuurbescherming

3.1 Vaatplanten

In de directe omgeving van de planlocatie is het voorkomen van beschermde vaatplanten niet bekend (NDFD 2010-2020). De planlocaties betreffen verharde locaties in het Stadshart Den Helder. Door de aanzienlijke aanwezigheid van verharding ontbreekt het habitat van kwetsbare en zeldzame soorten. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Tabel 3.1 Overzicht van de (mogelijk) potentie en effecten voor beschermde vaatplanten per deelgebied.

	Potentie*	Beschrijving	Overtreding**
Alle complexen	geen	algemene soorten zonder beschermde status	nee

* potentie: geen – onwaarschijnlijk – mogelijk – ja

** overtreding: in het kader van verbodsbepalingen opgenomen in de Wet natuurbescherming

Tabel 3.2 Overzicht van de (mogelijk) aanwezige beschermde vaatplanten conform de Wet Natuurbescherming

	Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort	Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	Geschikt habitat overige soort	Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk
Alle complexen	n.v.t.	nee	nee	nee

invulling: nee = ongeschikt/ ja = geschikt/ m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden

3.2 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bruine rat, rode eekhoorn, egel, haas, hermelijn, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol en vos (NDFD 2010-2020). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: rode eekhoorn en hermelijn.

Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden. Door de grote mate van verharding en het ontbreken van groenstructuren van kan het functioneel leefgebied van de rode eekhoorn en hermelijn uitgesloten worden. Gelet op de gebruiksfuncties, ligging en schaalgrootte van de locatie, landelijke verspreiding en habitatpreferentie betreffen het slechts algemene en tolerante zoogdiersoorten.

Het voorkomen van steenmarter is binnen de deelgebieden plaatsvinden niet bekend. De soort prefereert een meer structureel parkachtig of boerenlandschap in de omgeving van dorpen, vrijstaande woningen en schuren. De aanwezigheid van de steenmarter is makkelijk op te merken door de aanwezigheid van sporen als: prooiroesten, urinegeur, uitwerpselen, voedselvoorraden en schreeuwen/roepen in paartijd. Gelet op het geprefereerde habitat, de menselijke verstoring en de permanente verstoring op de locaties kan de aanwezigheid van steenmarter uitgesloten worden.

Negatieve effecten ten aanzien van grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Tabel 3.3 Overzicht van de (mogelijk) potentie en effecten voor beschermde zoogdieren per deelgebied.

	Potentie*	Beschrijving	Overtreiding**
Alle complexen	nee	algemene soorten opgenomen in het vrijstellingsbesluit voor ruimtelijke ontwikkelingen	nee

* potentie: geen – onwaarschijnlijk – mogelijk – ja

** overtreding: in het kader van verbodsbepalingen opgenomen in de Wet natuurbescherming

Tabel 3.4 Overzicht van de (mogelijk) aanwezige beschermde grondgebonden zoogdieren conform de Wet Natuurbescherming.

	Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort	Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	Geschikt habitat overige soort	Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk
Alle complexen	n.v.t.	nee	beperkt	nee

invulling: nee = ongeschikt/ ja = geschikt/ m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden

3.3 Vleermuizen

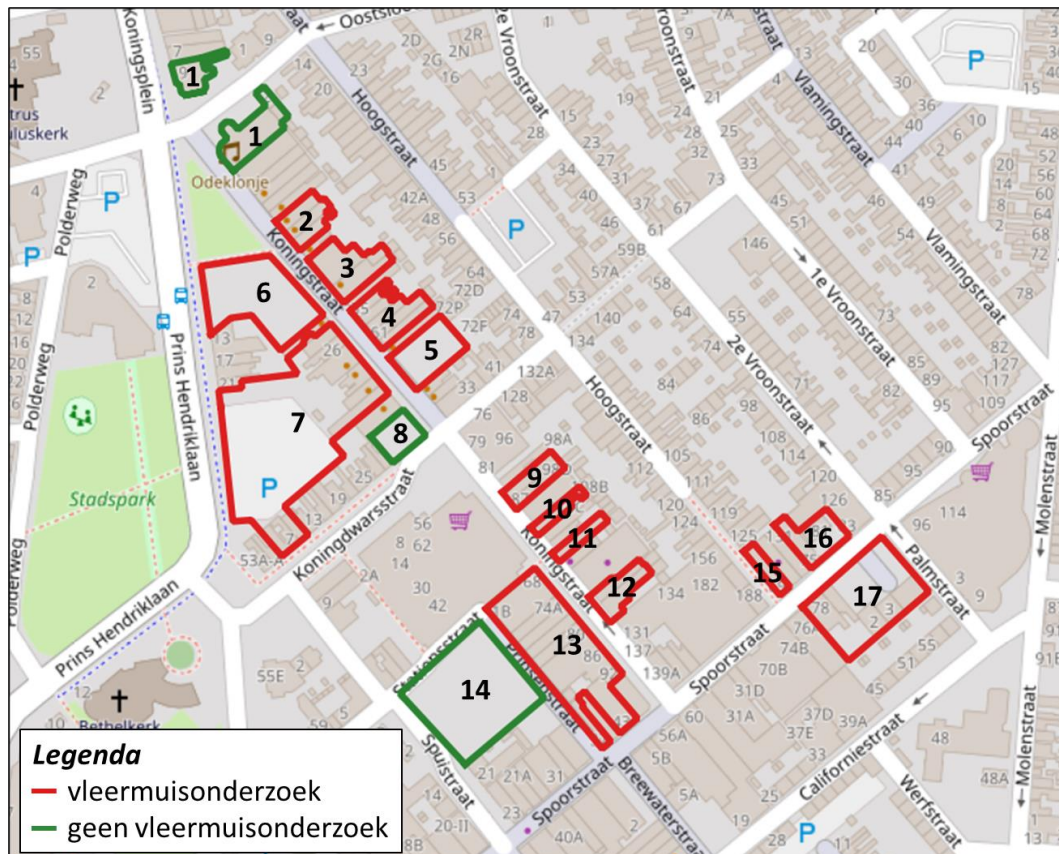
In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: baardvleermuis, gewone vleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (NDDFF 2010-2020). Met name de gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn typische gebouwbezonende soorten die relatief veel voorkomen in dorpen en/of stedelijk gebied. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit laanvormige elementen, gebouwen en open terrein wat geschikt foerageer- en verblijfgebied is voor vleermuizen (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Functioneel leefgebied

Op verschillende locaties in het plangebied is sprake van laanvorming, lineaire structuren of geschikt foerageergebied. Essentiële vlieg- en foerageroutes maken onderdeel uit van het functionele habitat van vleermuizen. Echter leiden de beoogde ingrepen aan de woningen niet tot aantasting van het foerageergebied of de structurele indeling ervan. Tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens de ontwikkeling dient derhalve vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast of de werkzaamheden moeten tussen zonsopkomst en zonsondergang plaatsvinden. Vleermuizen foerageren opportunistisch, waarbij het insectenaanbod de duur van het foerageren bepaald. Het grootste deel van de planlocaties is matig geschikt foerageergebied. De mogelijke effecten op vleermuizen zijn in sterke mate gerelateerd aan het type werkzaamheden.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

Voor sommige projecten zijn potentiële openingen aangetroffen t.a.v. gebouwbezonende vleermuizen. Het saneren ervan zullen mogelijke verblijfplaatsen verloren gaan. In figuur 3.1 wordt per deelgebied aangegeven of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is. Bij de conclusies in paragraaf 5.1 worden deze effecten genuanceerd.



Figuur 3.1 De plangebieden waar geen aanvullend onderzoek (groen) en waar wel aanvullend onderzoek (rood) plaats dient te vinden (bron: arcgis.com).

3.4 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de omgeving is het voorkomen bekend van: bruine kikker, gewone pad, groene kikker spec., kleine watersalamander en rugstreeppad (Creemers & Van Delft, 2009; NDFD, 2010-2020). Voor rugstreeppad geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming.

De rugstreeppad is een pionierssoort die vooral voorkomt in zandige gebieden met vergraafbare grond. De soort komt derhalve vaak voor op ruig, onbeschadwd terrein met lage tot geen vegetatie zoals braakliggende bouwterreinen, zandafgravingen en duingebieden. Het voorplantingswater is ondiep en warmt snel op, en bij voorkeur zonder vegetatie en concurrentie van andere amfibieën (BIJ12 kennisdocument Rugstreeppad, 2017; Creemers & Van Delft, 2009). Door het ontbreken van functioneel leefgebied voor de soort kan de aanwezigheid hiervan uitgesloten worden. Doordat de waarnemingen buiten een straal van 1 km vallen, is de kans echter vrijwel nihil dat de soort de plangebieden zal koloniseren bij sloop en nieuwbouw. Maatregelen t.a.v. de rugstreeppad zijn niet benodigd.

Door het ontbreken van oppervlaktewater binnen de plangebieden, kan de aanwezigheid van (beschermde) amfibieën uitgesloten worden. De tuinen en groenstroken zijn potentieel geschikt terrestrisch habitat voor algemene amfibieënsoorten zoals de bruine kikker en gewone pad. Door omliggende verharding is deze geschiktheid echter beperkt. De beoogde werkzaamheden leiden niet tot aantasting van belangrijk leefgebied van amfibieën. Daarnaast geldt voor algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten op beschermde amfibieën en reptielen kunnen worden uitgesloten

Middels het ontbreken van gunstig en essentieel leefgebied van reptielen alsmede de aard van de beoogde ontwikkeling is de aanwezigheid van en zijn effecten op inheemse reptielen tevens uitgesloten op en rondom de planlocaties.

Tabel 3.5 Overzicht van de (mogelijk) potentie en effecten voor beschermde amfibieën en reptielen per deelgebied.

	Potentie*	Beschrijving	Overtreding**
Alle complexen	geen	Algemene soorten; welke vallen onder het vrijstellingsbesluit voor ruimtelijke ontwikkelingen. Indien sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden plaatsvinden tevens rugstreepad	nee

* potentie: geen – onwaarschijnlijk – mogelijk – ja

** overtreding: in het kader van verbodsbepalingen opgenomen in de Wet natuurbescherming

Tabel 3.6 Overzicht van de (mogelijk) aanwezige beschermde amfibieën en reptielen conform de Wet Natuurbescherming. Voor de overige soorten is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk.

	Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort	Geschikt habitat Habitatrictlijnsoort	Geschikt habitat overige soort	Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk
Alle complexen	n.v.t.	nee	m	nee

invulling: nee = ongeschikt/ ja = geschikt/ m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden

3.5 Vissen

Er zijn geen ingrepen voorzien aan of nabij oppervlaktewater. Effecten op vissen kunnen derhalve worden uitgesloten.

Tabel 3.7 Overzicht van de (mogelijk) potentie en effecten voor beschermde vissen per deelgebied.

	Potentie*	Beschrijving	Overtreding**
Alle complexen	geen	Geen ingrepen aan of nabij oppervlaktewater	nee

* potentie: geen – onwaarschijnlijk – mogelijk – ja

** overtreding: in het kader van verbodsbepalingen opgenomen in de Wet natuurbescherming

Tabel 3.8 Overzicht van de (mogelijk) aanwezige beschermde vissen conform de Wet Natuurbescherming.

	Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort	Geschikt habitat Habitatrictlijnsoort	Geschikt habitat overige soort	Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk
Alle complexen	n.v.t.	nee	nee	nee

invulling: nee = ongeschikt/ ja = geschikt/ m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden

3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Op de projectlocaties zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. In de omgeving van de planlocaties komen voor zover bekend geen beschermde insecten of andere ongewervelden voor.

Op de locaties zijn diverse (gedomesticeerde) heesters, struiken en bomen aanwezig. De vegetatie is voor veel algemene insecten geschikt t.b.v.: voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen plantensoorten aangetroffen nabij de plangebieden die voor een specifieke soort een waardplant vormen.

In de groenstructuren rondom de plangebieden kunnen algemene (niet beschermde) insecten voorkomen, ter indicatie: vlinders, bijen, wespen, hommels, loopkevers, spinnen, mijten, mieren, lieveheersbeestjes, et cetera. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn uitgesloten.

Tabel 3.9 Overzicht van de (mogelijk) potentie en effecten voor beschermde vlinders, libellen en overige ongewervelden per deelgebied.

	Potentie*	Beschrijving	Overtreding**
Alle complexen	geen	Algemene soorten zonder beschermde status	nee

* potentie: geen – onwaarschijnlijk – mogelijk – ja

** overtreding: in het kader van verbodsbepalingen opgenomen in de Wet natuurbescherming

Tabel 3.10 Overzicht van de beschermingsregimes betreffende vlinders, libellen en overige ongewervelde in de verschillende deelgebieden alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de sloop.

	Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort	Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	Geschikt habitat overige soort	Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk
Alle complexen	n.v.t.	nee	nee	nee

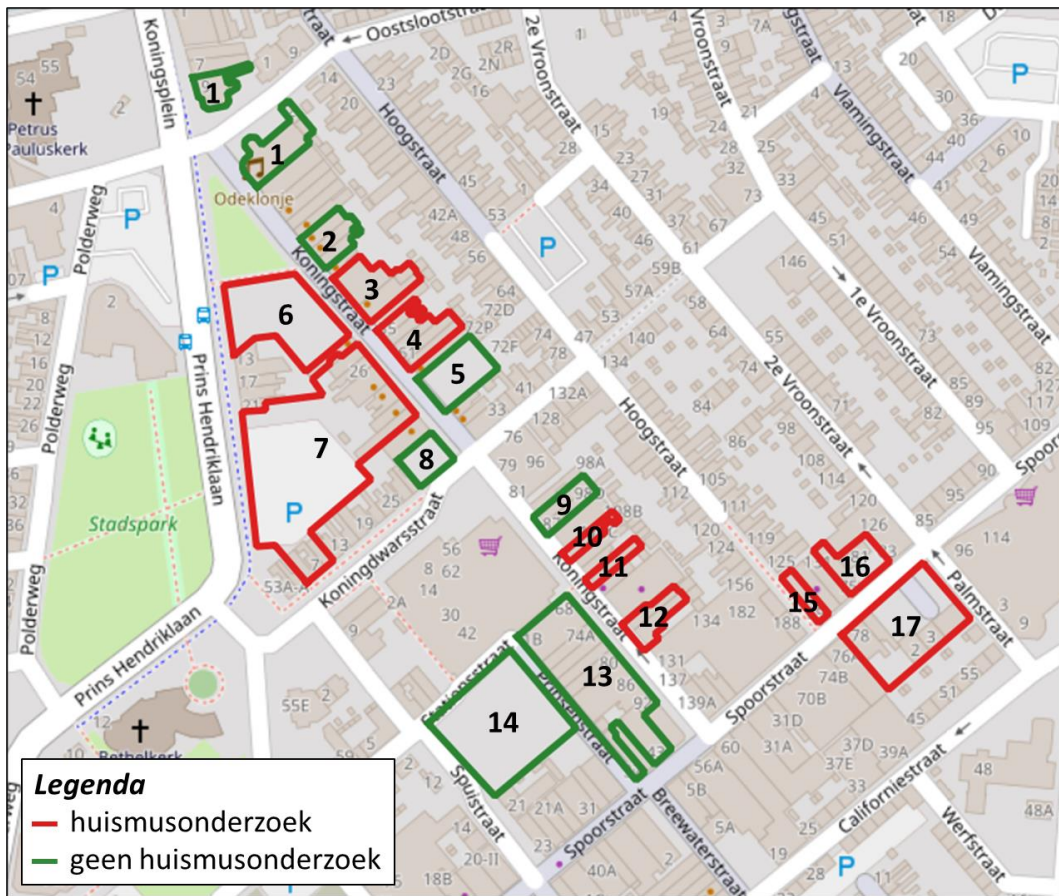
invulling: nee = ongeschikt/ ja = geschikt/ m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden

3.7 Vogels

Alle woningen zijn geïnspecteerd op de geschiktheid voor soorten met jaarrond beschermde onderdelen van het leefgebied als bijvoorbeeld nestlocaties in bebouwing. Dit betreft met name soorten als huismus en gierzwaluw.

Huisumus

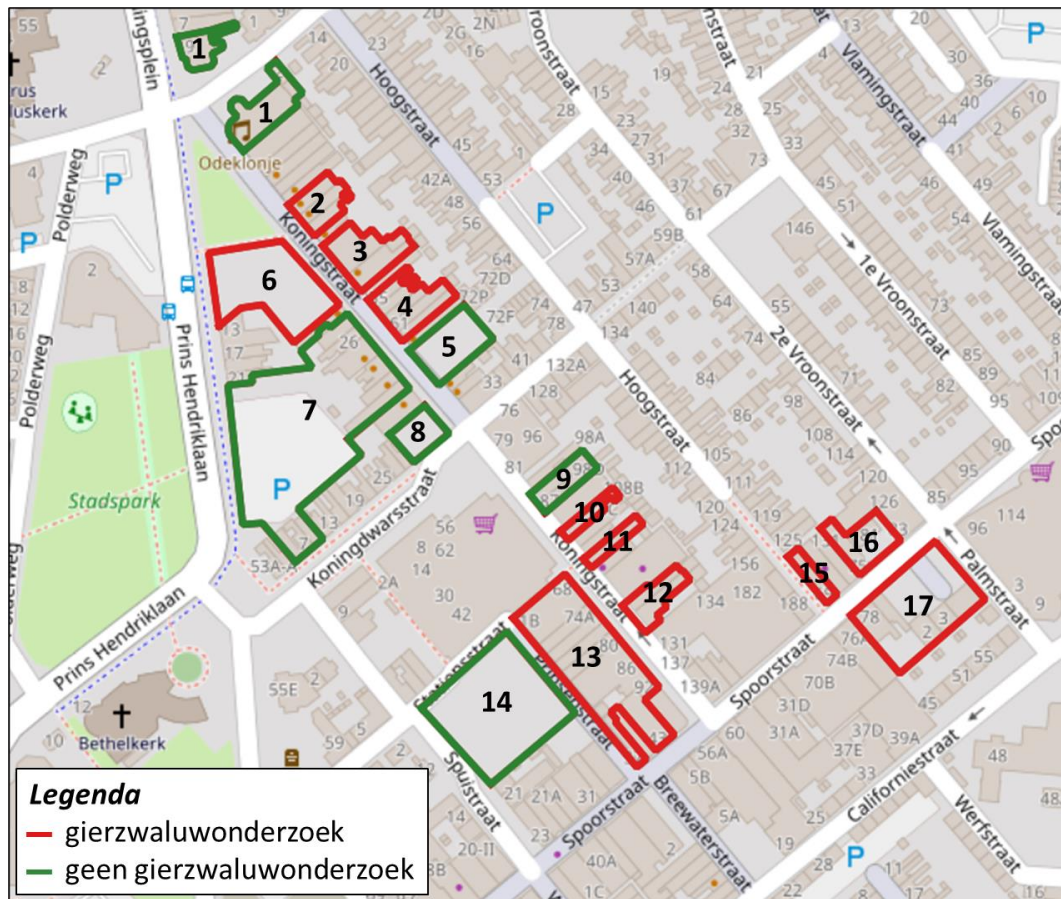
De huismus is een kleine zangvogel. De soort leeft het gehele jaar op dezelfde locaties in de directe omgeving van bebouwing. De nestlocatie bevindt zich vaak onder (pannen)daken in gevels of andere beschutte plaatsen in bebouwing. Het habitat van de huismus moet voldoen aan een aantal aspecten: voldoende dekking (m.n. groenblijvende struiken), voedsel, nestgelegenheid, drinkwater en stofbadplekken. Indien deze aspecten niet allemaal aanwezig zijn of te ver uiteen liggen is het habitat ongeschikt voor de soort. Gelet op de constructie van de bebouwing en derhalve de aanwezigheid van potentiële invliegopeningen en inkruipmogelijkheden is de aanwezigheid van nestlocaties van huismus niet uit te sluiten. In figuur 3.2 en 3.3 is weergegeven waar door middel van aanvullend onderzoek de aan- dan wel afwezigheid van de huismus aangetoond moet worden.



Figuur 3.2 De plangebieden waar geen aanvullend onderzoek (groen) en waar wel aanvullend onderzoek (rood) plaats dient te vinden ten aanzien van huismus (bron: arcgis.com).

Gierzwaluw

De gierzwaluw leeft evenals als de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens in gevels en onder (pannen)daken. De gierzwaluw is echter niet het gehele jaar aanwezig in Nederland, maar verblijft hier slechts in de broedperiode van mei tot augustus. De gierzwaluw verblijft met uitzondering van de broedperiode zijn hele leven in de lucht. Op en/of nabij alle planlocaties zijn waarnemingen van gierzwaluw bekend (NDFP, 2010-2020). Gelet op de constructie van de bebouwing en de potentiële invliegopeningen en inkruiptmogelijkheden is de aanwezigheid van nestlocaties van gierzwaluw niet uit te sluiten en dient bij verschillende plangebieden aanvullend onderzoek plaats te vinden (figuur 3.3).



Figuur 3.2 De plangebieden waar geen aanvullend onderzoek (groen) en waar wel aanvullend onderzoek (rood) plaats dient te vinden in de ten aanzien van gierzwaluw (bron: arcgis.com).

De bomen, struiken, hagen binnen en rondom de plangebieden bieden voor (algemene) broedvogels gelegenheid om te foerageren en te nestelen. De werkzaamheden hebben een significant negatief effect op zangvogels als gebruiksfuncties tijdelijk of permanent ernstig worden aangetast. Tijdelijke aantasting van gebruiksfuncties zijn o.a. geluids- en lichtverstoring tijdens de broedperiode waardoor vogels niet tot een broedsel komen of er niet in slagen jongen groot te brengen. Ten aanzien van algemene broedvogels wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren (indicatieve periode: 15 maart- 15 juli) om potentieel versturende effecten op broedvogels te voorkomen. Het verwijderen van broedgelegenheden en het daarmee voorkomen van broedgevallen in de herfst- en winterperiode is eveneens een effectieve maatregel.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000 gebieden

De planlocaties maken geen deel uit van een Natura 2000 gebied (figuur 4.1). In de omgeving van de planlocaties liggen de Natura2000-gebieden: Waddenzee, Noordzeekustzone en Duinen Den Helder en Duinen en Lage Land Texel. Hierbij is de Waddenzee het dichtbij gelegen Natura 2000-gebied.

De werkzaamheden zullen waarschijnlijk leiden tot een tijdelijke en beperkte toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de toekomst zal in geval van eventueel nieuwbouw mogelijk sprake zijn van een relatief lage(re) uitstoot (hogere isolatiewaarden en een hoogrenderende stookinstallatie).

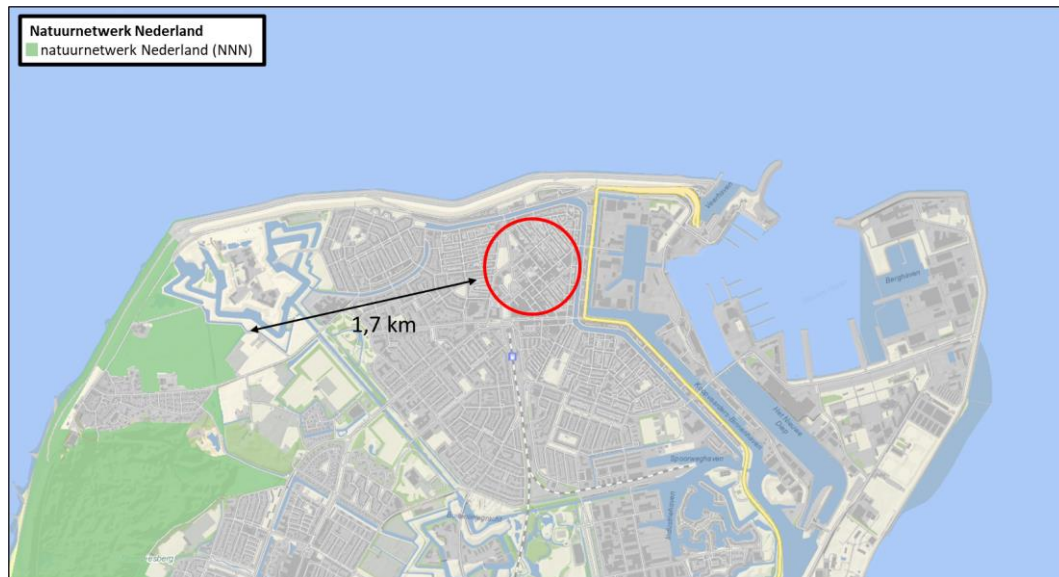
Gezien er een geringe afstand (250 m) is tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Waddenzee', wordt geadviseerd om een berekening met de AERIUS Calculator uit te voeren. Hiermee kan inzichtelijk gemaakt worden of er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.



Figuur 4.1 Op een afstand van 250 m van de planlocaties in Den Helder (rode cirkel) ligt het Natura 2000 gebied: 'Waddenzee' (bron: maps.noord-holland.nl).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

De planlocaties zijn geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 4.2). Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.



Figuur 4.2 De planlocaties (rode cirkels) zijn geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (bron: maps.noord-holland.nl).

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soortenbescherming

De planlocatie heeft mogelijk een essentiële betekenis voor beschermde soorten. In tabel 5.1 is een overzicht weergegeven met de benodigde onderzoeken per complex. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

Tabel 5.1 Overzicht van benodigde onderzoeken per complex, per soort. Rood= aanvullend onderzoek nodig, groen= geen onderzoek nodig.

Complex	Huismus	Vleermuis	Gierzwaluw
Plangebied (1)	groen	groen	groen
Plangebied (2)	groen	rood	rood
Plangebied (3)	rood	rood	rood
Plangebied (4)	rood	rood	rood
Plangebied (5)	groen	rood	groen
Plangebied (6)	rood	rood	rood
Plangebied (7)	rood	rood	groen
Plangebied (8)	groen	groen	groen
Plangebied (9)	groen	rood	groen
Plangebied (10)	rood	rood	rood
Plangebied (11)	rood	rood	rood
Plangebied (12)	rood	rood	rood
Plangebied (13)	groen	rood	rood
Plangebied (14)	groen	groen	groen
Plangebied (15)	rood	rood	rood
Plangebied (16)	rood	rood	rood
Plangebied (17)	rood	rood	rood

Tabel 5.2 De te verwachten beschermde gebouwbewonende soorten op de planlocaties

Soort	Potentie	Overtreding Wet nb
Huismus	Ja	Mogelijk
Gierzwaluw	Ja	Mogelijk
Vleermuizen		
Gewone dwergvleermuis	Ja	Mogelijk
Ruiige dwergvleermuis	Ja	Mogelijk
Laatvlieger	Ja	Mogelijk
Meervleermuis	Ja	Mogelijk
Watervleermuis	Ja	Mogelijk
Gewone grootoorvleermuis	Nee, geen toegankelijke zolder	Nee
Spreeuw (cat. 5)	Ja	Mogelijk
Huiszwaluw (cat. 5)	Nee, geen wit overstek van +/- 25 cm.	Nee
Steenmarter	Nee, geen geschikte openingen	Nee

5.2 Gebiedsbescherming

Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie dienen de effecten van stikstofemissie inzichtelijk gemaakt te worden middels een AERIUS-calcuatie.

5.3 Houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

5.4 Vervolgstappen

Ten aanzien van huismus, gierzwaluw en vleermuizen dient voor een deel van de deelgebieden een nader aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om de aan- dan wel afwezigheid uit te sluiten.

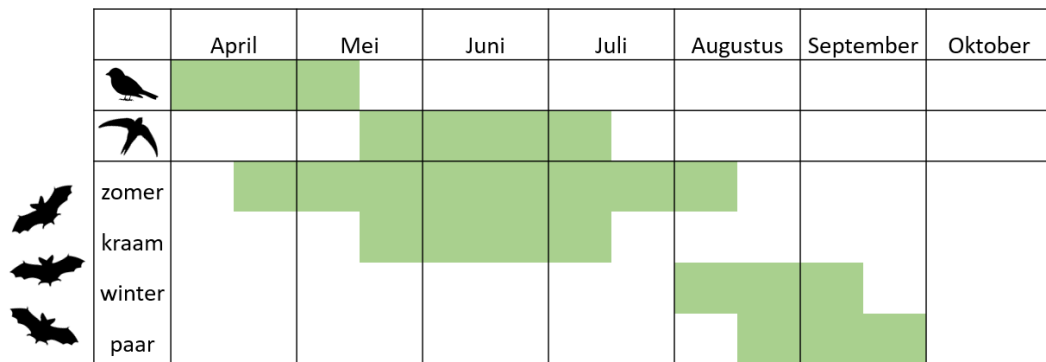
Broedvogels

Ten aanzien van broedvogels dient er aanvullend onderzoek gedaan te worden naar de aan- dan wel afwezigheid van broedlocaties van huismussen en gierzwaluwen. In navolging van het kennisdocument Huismus dient ten behoeve van het huismusonderzoek 2 bezoeken te worden afgelegd in de periode 1 april t/m 15 mei. Of een technische inspectie kan uitgevoerd worden buiten de kwetsbare periode (broedseizoen en periode van vorst). Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd.

In navolging van het kennisdocument Gierzwaluw dient ten behoeve van het gierzwaluwonderzoek 3 bezoeken te worden afgelegd in de periode 1 juni t/m 15 juli. Waarvan er minstens 1 moet plaatsvinden tussen 20 juni en 7 juli. Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd.

Vleermuizen

Ten aanzien van vleermuizen dient er aanvullend onderzoek gedaan te worden naar welke functie de bestaande bebouwing al dan niet heeft ten behoeve van vleermuizen. In navolging van het vleermuisprotocol dienen voor dit onderzoek 5 bezoeken te worden afgelegd in de periode (1 april) 15 mei t/m 1 oktober (15 oktober) Weersomstandigheden; minimale temperatuur 5 °C, maximale windkracht 3 Bft en als neerslag maximaal motregen. Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd.



Figuur 5.1 De onderzoeksdata van de verschillende soortengroepen.

5.5 Te treffen maatregelen en handelingen

De onderstaande maatregelen hebben betrekking op de algemene Zorgplicht betreffende alle flora en fauna alsmede soorten waarvoor vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van de nadere onderzoeken kunnen deze maatregelen worden uitgebreid.

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig gehandeld worden met alle voorkomende flora en fauna.
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige¹.
- Indien van toepassing al het losliggend materiaal in het werkgebied gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.
- Werkzaamheden dienen tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze dient toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder ander worden verstaan; beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassing van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.

¹ Het ministerie van El&I verstaat onder een deskundige persoon die; (1) Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of (2) Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of (3) Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

6 Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravn)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Hustings, F. & J.W. Vergeer (sovon)(redactie), 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. -Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij.

Twisk, P., A. van Diepenbeek & J.P. Bekker, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Zeist

Geraadpleegde Kennisdocumenten (BIJ12)

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis

Kennisdocument Gierzwaluw

Kennisdocument Huismus

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com

www.maps.noord-holland.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.rvo.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.vlindernet.nl

www.waarneming.nl

